



ÚRAD PODPREDESEDU VLÁDY SR
PRE INVESTÍCIE
A INFORMATIZÁCIU

Vyhodnotenie dotazníka k politike súdržnosti 2020+

Informácie o prieskume



Základné informácie o prieskume



22 Ústredný orgán štátnej správy



11 Samospráva



8 Mimovládne organizácie



7 Iné



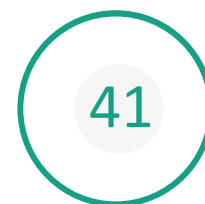
6 Akademická sféra



4 Reprezentatívne profesijné združenie



5 Tematických oblastí



41 Otázok



81 Oslovených



58 Zaslali odpovede

72 %

Pomer oslovených respondentov vs zaslané odpovede

Základné črty politiky súdržnosti

ciele a priority, tematická koncentrácia, forma podpory,
geografický rozsah



Tematická koncentrácia

Kam by mali smerovať investície?



Vzdelávanie a
odborná príprava

43 respondentov
považuje túto oblasť za
veľmi dôležitú



Výskum, vývoj
a inovácie

38 respondentov
považuje túto oblasť za
veľmi dôležitú



Doprava

37 respondentov
považuje túto oblasť za
veľmi dôležitú



Malé a stredné podniky

36 respondentov
považuje túto oblasť za
veľmi dôležitú

Tematická koncentrácia

Ktoré oblasti sú vnímané ako menej prioritné?



Migrácia

Len 4 respondenti považujú túto oblasť za veľmi dôležitú



Energetika

Len 6 respondenti považujú túto oblasť za veľmi dôležitú



Kultúra

Len 6 respondenti považujú túto oblasť za veľmi dôležitú



Bezpečnosť

Len 10 respondenti považujú túto oblasť za veľmi dôležitú



Podpora koncentrovaná do menšieho počtu priorít/cieľov



Výber priorít podložit kvalitnými odbornými analýzami

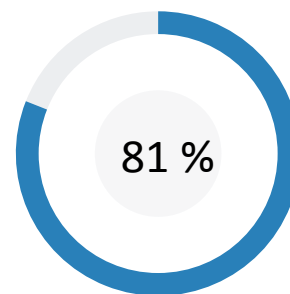


Stanovenie tematického smerovania podpory so zapojením regionálnych aktérov

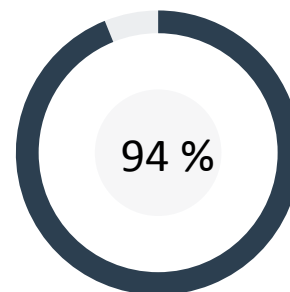


Reálne uplatnenie partnerstva vo všetkých procesoch

Tematická koncentrácia



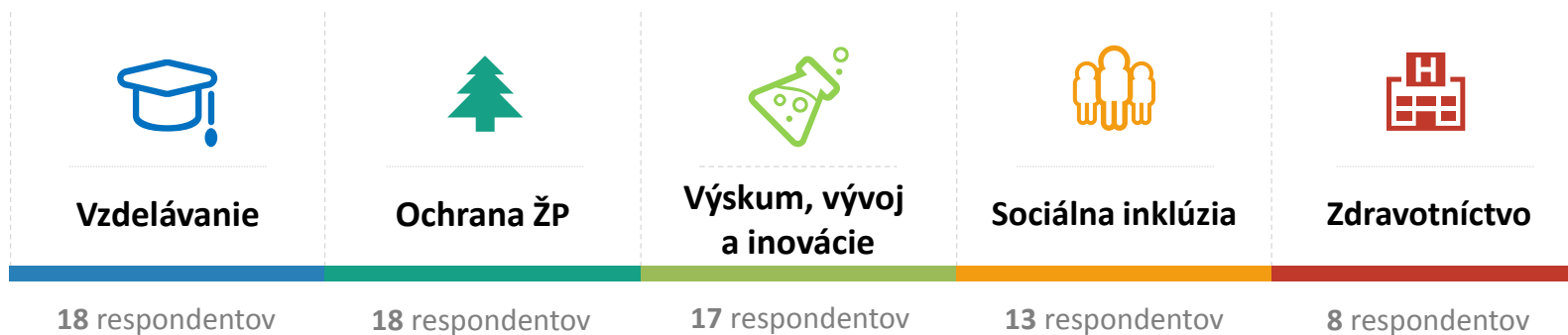
akceptuje možnosť
zníženia počtu národných
priorít



vidí priestor na
zefektívnenie procesu
zosúladenia tematických
cieľov na úrovni EÚ
s rozvojovými potrebami
slovenských regiónov.

Forma podpory

V ktorých oblastiach podpory by sa mali prednostne uplatňovať granty (nenávratná forma pomoci)?



Forma podpory

V akých oblastiach podpory by bolo využitie finančných nástrojov (návrtná forma pomoci - úvery, záruky, kapitálová forma pomoci) efektívnejšie?





Granty prioritne poskytovať pre verejný a neziskový sektor



Návratnú formu pomoci využívať najmä v súkromnom sektore

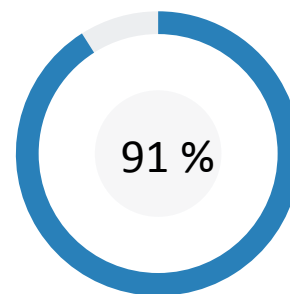


Podporovať kombináciu grantov a finančných nástrojov a viaczdrojové financovanie

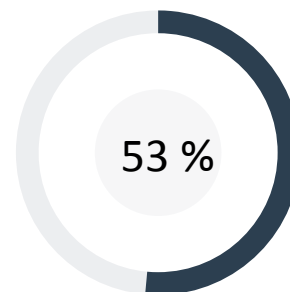


Kombinácia foriem podpory je podmienená zjednodušením

Forma podpory



súhlasí a pozitívne hodnotí možnosť kombinovať granty a finančné nástroje v rámci jedného projektu



považuje podporu podnikania prostredníctvom návratnej finančnej pomoci za efektívnejšiu



Zamerať politiku súdržnosti na podporu všetkých regiónov



Smerovanie podpory aj do VRR môže napomôcť aj menej rozvinutým regiónom



Vyčleniť časť zdrojov na špecifické rozvojové potreby regiónov



Pre lepšie hodnotenie stavu rozvoja regiónu vhodné doplniť k HDP na obyvateľa v PKS, aj iné ukazovatele

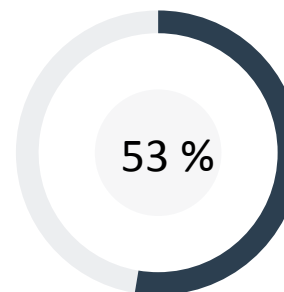
Geografický rozsah



47% navrhuje podporu všetkých regiónov

17% navrhuje podporu všetkých regiónov ale za určitých podmienok

36% navrhuje podporu menej rozvinutých regiónov, príp. prechodných regiónov



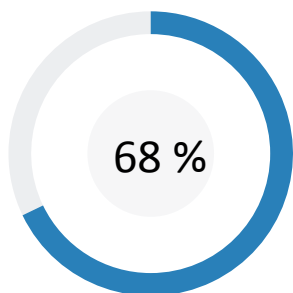
nesúhlasí, s tým aby HDP na obyvateľa v PKS mal zostať aj naďalej hlavným ukazovateľom na meranie rozvoja regiónov v EÚ

Územné zameranie politiky súdržnosti

integrované nástroje územného rozvoja, mestská politika,
Európska územná spolupráca



Integrované nástroje územného rozvoja



súhlasí, že posilnenie využívania integrovaných nástrojov územného rozvoja by bolo prínosné

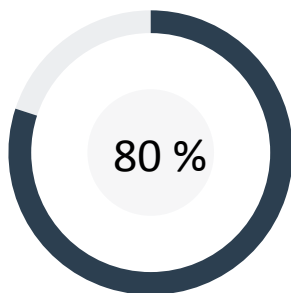
Pozitíva

- Možnosť implementácie komplexných, strategických, systémových a územných rozhodnutí
- Využitie tzv. „blending systému“, alebo vytvorenie osobitého OP pre komplexné projekty a integrované územné investície
- CLLD má potenciál, aby mohol byť využívaný aj v mestskom resp. mestsko-vidieckom prostredí
- Vhodné podmienky pre udržateľný rozvoj miest a obcí

Oblasti na zlepšenie

- Komplikované verejné obstarávanie
- Vysoká administratívna náročnosť a nepružná implementácia
- Ignorovanie regionálnych špecifík
- Nezohľadňovanie skutočných rozvojových potrieb územia
- Nedostatok priestoru pre definovanie priorít spôsobom bottom-up

Mestská politika



vidí opodstatnenosť v osobitnom prístupe pri podpore miest

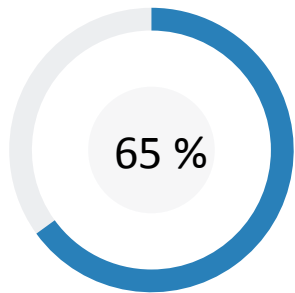
Prečo aplikovať osobitný prístup pre mestá a ako?

- Mestá koncentrujú vyššiu ekonomickú aktivitu
- Stimulácia pozitívneho spill-over efektu smerom do spádového územia
- Osobitná podpora viacerých významných miest na úrovni kraja
- Podpora miest musí vychádzať z dôkladnej analýzy
- Je dôležité zohľadniť špecifiká slovenskej sídelnej a priestorovej štruktúry

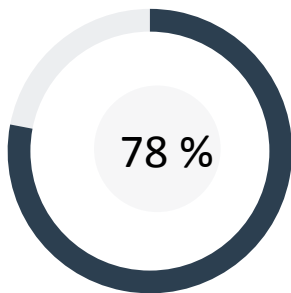
Iné názory

- V regiónoch, v ktorých prevažujú obce je potrebný osobitý prístup k vidieckym oblastiam
- Venovať pozornosť všetkým typom územia

Európska územná spolupráca



Pozitívne skúsenosti s programami Európskej územnej spolupráce



Posilnenie významu spoločných projektov

Čo zlepšiť v rámci implementácie programov EÚS?

- Zosúladiť podmienky implementácie so susedným štátom
- Potreba stabilizovať administratívne kapacity riadiacich orgánov
- Zvýšiť transparentnosť hodnotiacich procesov
- Obmedziť podporu tzv. „soft projektov“
- Umožniť aj predfinancovanie a zálohové platby pri realizácii projektov EÚS
- Viac využívať finančné nástroje
- Zjednodušiť systém riadenia a implementácie cezhraničnej spolupráce a programov nadnárodnej spolupráce

Je potrebné posilnenie významu projektov EÚS?

- Posilnenie rozvoja infraštruktúry, kultúrno-spoločenských projektov, rozvoja cestovného ruchu, environmentálnych projektov
- Zjednodušenie administratívy, zavedenie komplexnej elektronizácie procesov

Hlavné závery pre oblasť územného zamerania

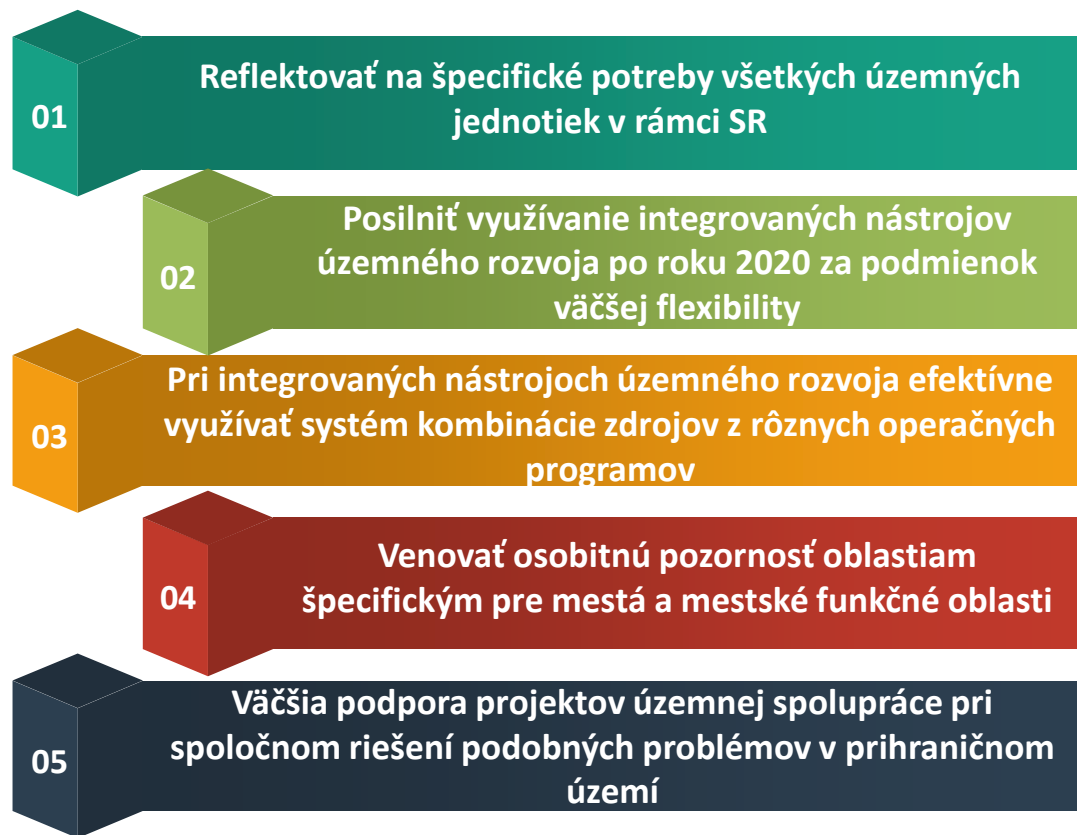


Efektívne formy podpory regionálneho rozvoja

55 % integrované nástroje územného rozvoja

26 % sektorový prístup

19 % iné - napr. prienik sektorových a regionálnych prístupov



Osobité špecifiká politiky súdržnosti

prepojenie s ekonomickým riadením, výsledková orientácia,
flexibilita, synergické účinky



Prepojenie s ekonomickým riadením



Štrukturálne reformy

Realizácia EŠIF by mala prispievať k implementácii štrukturálnych reforiem

28 % do veľkej miery

38 % doplnkovo /do menšej miery

14 % vôbec/ minimálne

20 % iný názor



Európsky semester

Užšie prepojenie procesu európskeho semestra s povinnosťou splniť ex ante kondicionality

82 % považuje za vhodné

18% nepovažuje za vhodné



Územné aspekty

Potreba zohľadnenia územných aspektov v rámci Špecifických odporúčaní Rady

81 % považuje za potrebné

6 % nepovažuje za potrebné

13 % má iný názor



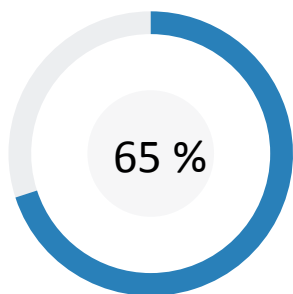
Zapojenie regionálnych aktérov

Potreba zapojenia regionálnych a lokálnych aktérov do tvorby NPR

96 % považuje za potrebné

4 % nepovažuje za potrebné

Orientácia na výsledok



súhlasí, že výsledková orientácia zlepšila kvalitu programovania a/alebo implementáciu projektov

Motivačné nástroje pre posilnenie výsledkovej orientácie

- Zjednodušenie procesu implementácie
- Zníženie administratívnej záťaže, byrokracie
- Potreba prepojenia výsledkovej orientácie na dopadové ukazovatele
- Nastavenie zamerania programov na dosahovanie výsledkov
- Stimuly, paušálne finančné bonusy po splnení očakávaného výsledku
- Prepojenie výšky spolufinancovania projektu z fondov EÚ, s princípom "value for money"
- Krátenie prostriedkov pre nasledujúce programové obdobie v prípade nedosiahnutia vopred stanovených cieľov
- Priebežné nezávislé monitorovanie každej fázy procesu implementácie
- Zvýšenie kontrolných mechanizmov a hodnotiacich procesov

Flexibilita

Strategické zameranie vs. flexibilita



36 % navrhuje posilniť strategické zameranie na riešenie dlhodobých štrukturálnych reforiem

42 % navrhuje posilniť flexibilitu umožňujúcu rýchlejšie reagovať na meniace sa potreby

22 % iné, napr. mix uvedených prístupov

Rozpočtové rezervy



31,5 % navrhuje vytvoriť rozpočtové rezervy na nepredvídateľné opatrenia na úrovni programu

35 % na úrovni národnej fin. obálky

7 % na úrovni kapitoly rozpočtu EÚ

14 % na úrovni rozpočtu EÚ ako celku

12,5 % kombinácia

Modifikácie operačných programov



Skúseností s revíziou OP

64 % pozitívne

21 % negatívne

15 % nemá skúsenosti

Aké sú pozitívne skúsenosti s modifikáciami OP?

- Sú nutnosťou, z dôvodu využitia alokovaných zdrojov
- Umožňujú potrebné aktualizácie, keďže nie je možné predvídať všetky zmeny, ktoré nastávajú počas realizácie programu
- Možnosť revidovania stratégie, dôležitým nástrojom na dosahovanie globálnych a strategických cieľov

Aké sú negatívne skúsenosti s modifikáciami OP?

- Modifikácia je smerovaná aj na sprísnenie podmienok pre prijímateľov
- Príliš časté modifikácie viedli k odklonu od pôvodných cieľov a ukazovateľov
- Potreba zjednodušenia a zrýchlenia procesu schvaľovania revízií OP
- V revíziách často nie je vidieť zohľadnenie strategických zmien, ale skôr snahu o riešenie nedostatočného čerpania

Synergické účinky

Možnosti lepšieho prepojenia jednotlivých zdrojov



Názory/skúsenosti na prepájanie viacerých zdrojov financovania (tzv. blending)

58,5 % pozitívne
13,5 % negatívne
28 % nemá skúsenosti



Hlavné závery pre oblasť osobitých špecifík politiky súdržnosti



Štrukturálne reformy
politika súdržnosti by mala prispievať k implementácii štrukturálnych reforiem doplnkovo



Územné aspekty
je potrebné zohľadniť územné aspekty jednotlivých regiónov v špecifických odporúčaní Rady pri stanovovaní cieľov podporovaných z EŠIF



Orientácia na výsledok
prepojenie na dopadové ukazovatele môže viesť k posilneniu výsledkovej orientácie politiky súdržnosti



Flexibilita
je potrebné ponechať politike súdržnosti určitú flexibilitu umožňujúcu rýchlejšie reagovať na meniace sa potreby

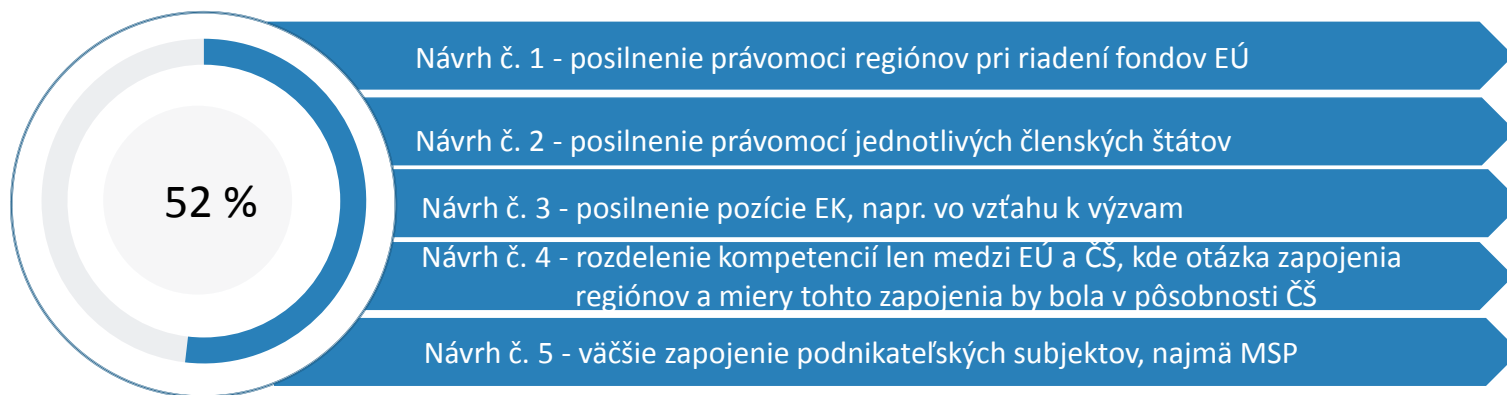


Synergické efekty
prepájanie viacerých zdrojov financovania môže viesť k zvýšeniu efektívnosti vynakladaných zdrojov

Riadenie politiky súdržnosti

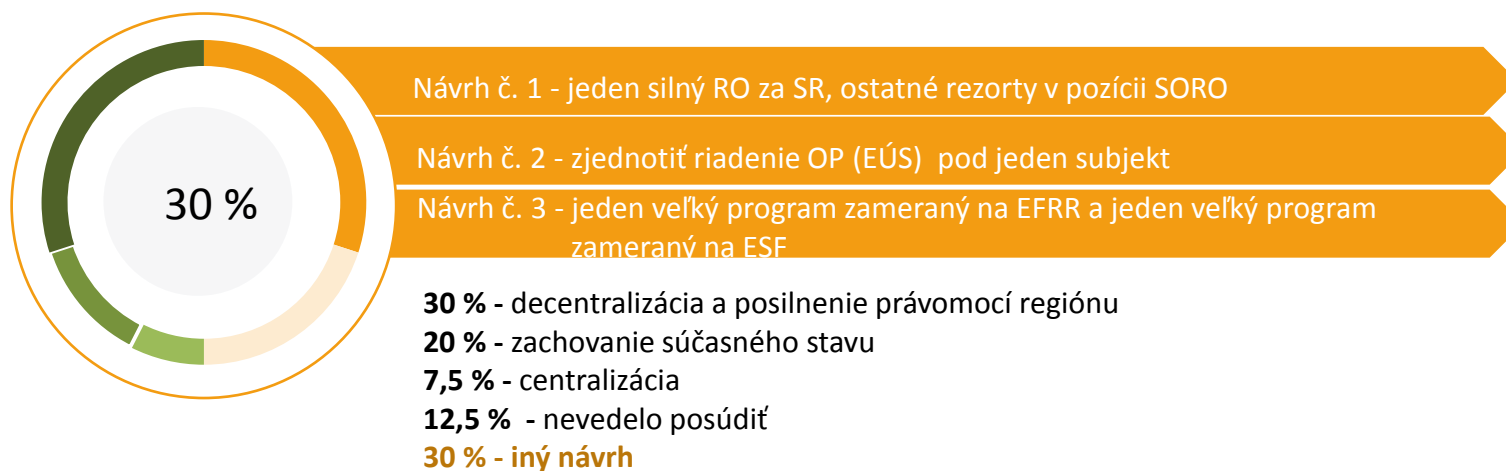


Rozdelenie právomocí medzi EK, členskými štátmi a regiónmi EÚ



52 % za prehodnotenie rozdelenia právomocí medzi Európskou komisiou, členskými štátmi a regiónmi EÚ (návrhy)
 41 % za zjednodušenie existujúceho rozdelenia právomocí
 7 % nevedeli sa vyjadriť

Viacúrovňové riadenie politiky súdržnosti v podmienkach SR



Jednotná komunikačná stratégia na úrovni EÚ

53% pozitívne hodnotí prínos jednotnej komunikačnej stratégie. Dôležité je zamerať sa na jej obsah, formu prezentovania jej výstupov, či ich načasovanie.

Dôvera a transparentnosť

posilniť dôveru k riadiacim orgánom
a ich transparentnosti .

Príklady dobrej praxe

najlepšou reklamou na svete je
referencia



Riadená komunikácia

riadená komunikácia vo forme osvetvy
a vzdelávania ohľadom cieľov, výziev
a projektov politiky súdržnosti EÚ

Jednotný portál

jednotný portál ,ktorý by
sumarizoval výsledky
jednotlivých projektov



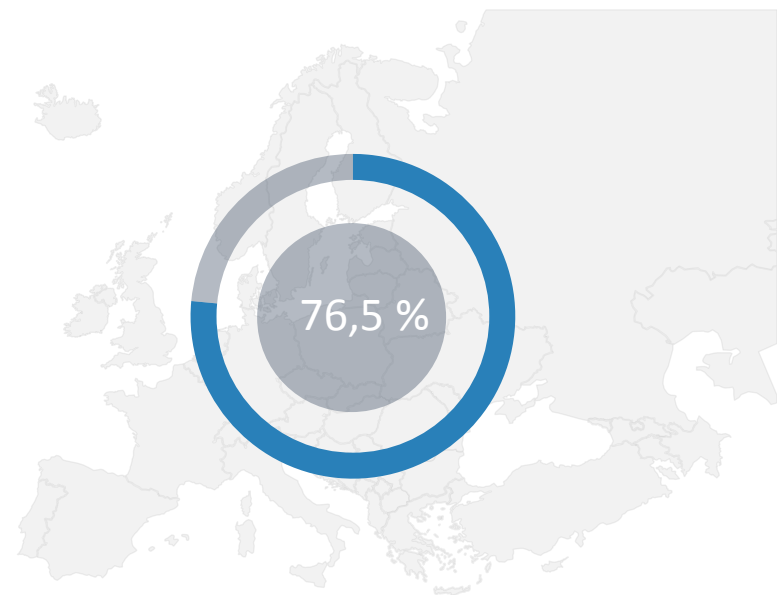
Médiá

médiá – zamerať sa na
prezentáciu pozitívnych
výsledkov, priblížiť reálne
výsledky politiky súdržnosti

Programy centrálné riadené na úrovni EÚ

Pozitívne prvky centrálné riadených programov

- finančná flexibilita, zjednodušené vykazovanie výdavkov
- paušálne výdavky, preddavkové platby v tranžiach, minimálne nároky na finančné vykazovanie
- jednoduchšie riadenie a jasnejšie pravidlá
- menšia administratívna náročnosť a byrokracia
- menšia kontrola zo strany EÚ
- skutočne nezávislý panel expertov v hodnotiacich komisiách EÚ
- používanie elektronických systémov pri podávaní žiadosti
- komunikácia medzi zainteresovanými stranami, nekomerčný prenos skúseností a vedomostí



76,5 % hodnotí pozitívne centrálné riadené programy na úrovni EÚ.

Hlavné závery pre oblasť riadenia politiky súdržnosti



Rozdelenie právomocí

pozitívne vnímaná možnosť prehodnotenia súčasného rozdelenia právomocí medzi Európskou komisiou, členskými štátmi a regiónmi EÚ



Kompetencie regiónov

v procese riadenia fondov EÚ by mali byť vo väčšej miere posilnené kompetencie regiónov



Komunikačná stratégia

jednotná komunikačná stratégia na úrovni EÚ - nástroj, ktorý má potenciál zviditeľniť výsledky politiky súdržnosti



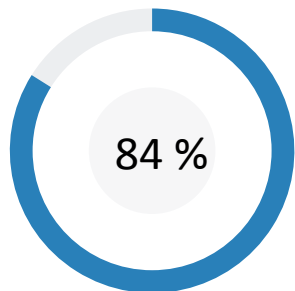
Príklad dobrej praxe – centrálné riadené programy na úrovni EÚ

inšpirovať sa centrálnymi riadenými programami na úrovni EÚ, ktoré sú menej administratívne náročné pre žiadateľov, pri tvorbe pravidiel pre nové programy EŠIF

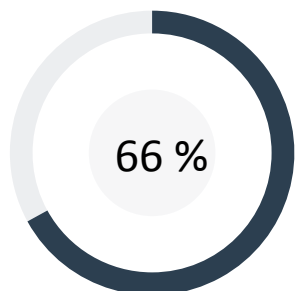
Zjednodušenie politiky súdržnosti



Legislatívne pravidlá



vníma veľký rozsah
legislatívnych predpisov
EÚ ako záťaž



66% respondentov uprednostňuje
rámcové pravidlá na úrovni EÚ

20% respondentov uprednostňuje
detailné pravidlá na úrovni EÚ

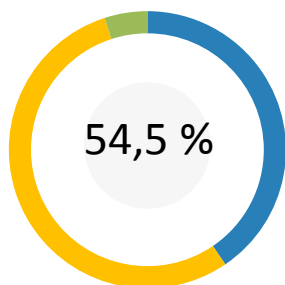
14% nevie alebo má iný názor

Špecifické oblasti, ktoré by mali byť prioritou pre zjednodušenie



Uplatňovanie legislatívnych pravidiel

Diferencovaný prístup k programom

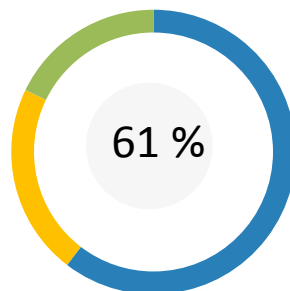


54,5 % - vhodné zaviesť diferencovaný prístup k programom zameraný na výsledok

40,5 % - uplatňovanie pravidiel EÚ v rovnakej miere pre všetky operačné programy

5 % - iný názor

Rovnaké legislatívne pravidlá pre politiku súdržnosti a spoločnú poľnohospodársku politiku

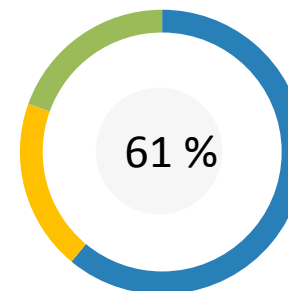


61 % - väčšia harmonizácia pravidiel politiky súdržnosti a spoločnej poľnohospodárskej politiky EÚ

22 % - nevidia prínos v harmonizácii

18 % - nevedeli sa vyjadriť

Rovnaké legislatívne pravidlá pre všetky nástroje podpory EÚ

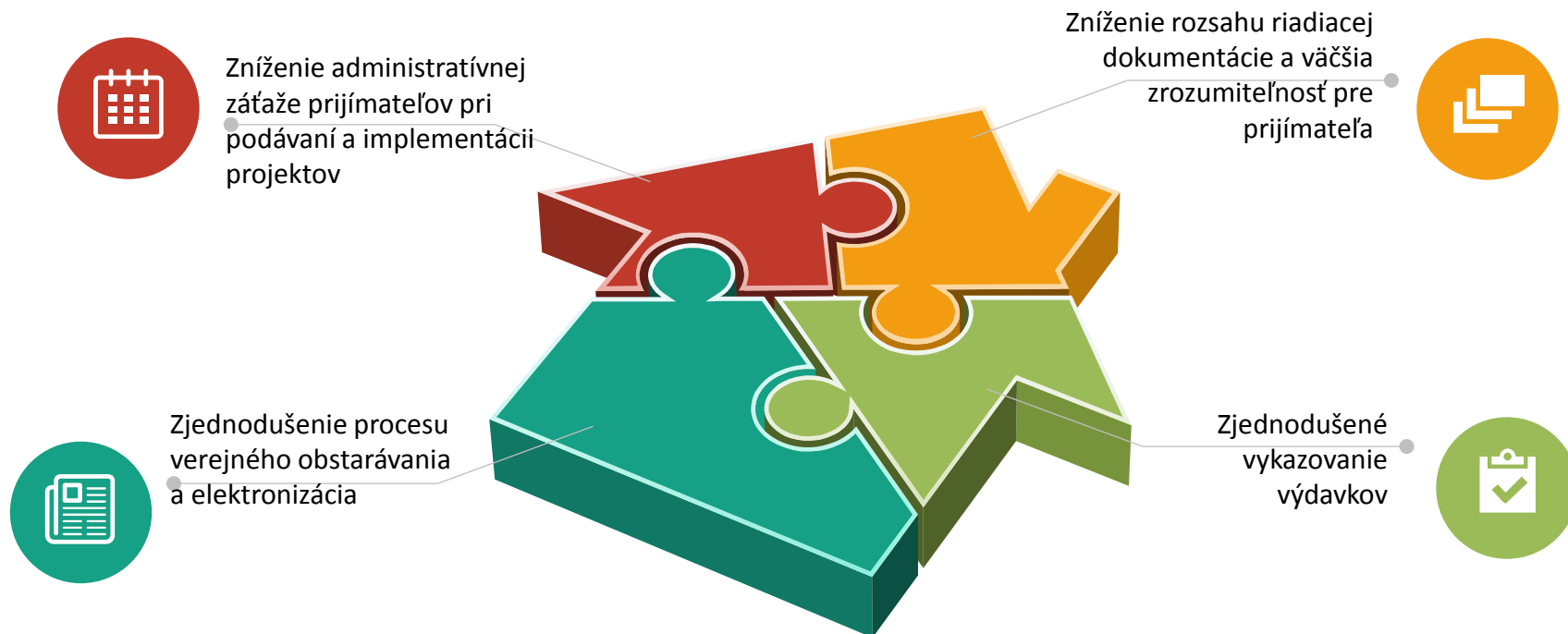


61 % - potrebné zosúladiť pravidlá rôznych nástrojov podpory EÚ

19,5 % - nepovažujú za potrebné

19,5 % - nevedeli sa vyjadriť

Ktoré aspekty slovenského systému implementácie by mali byť „zjednodušené“?



Hlavné závery pre oblasť zjednodušenia politiky súdržnosti



Zníženie rozsahu legislatívy

potrebné zjednodušenie legislatívnych pravidiel, zníženie rozsahu legislatívy EÚ a administratívnej záťaže prijímateľov



Zjednodušenie pravidiel

zjednodušenie potrebné v oblasti verejného obstarávania, štátnej pomoci a vykazovania výdavkov



Zjednodušené vykazovanie výdavkov

podpora využívania zjednodušeného vykazovania výdavkov (najmä paušálnych sadzieb) v oveľa väčšej miere



Harmonizácia pravidiel s politikou rozvoja vidieka

podpora harmonizácie pravidiel politiky súdržnosti s politikou rozvoja vidieka



Harmonizácia pravidiel s ostatnými nástrojmi

podpora zosúladovania pravidiel medzi EŠIF a ostatnými nástrojmi podpory EÚ



Diskusia



ÚRAD PODPRESEDU VLÁDY SR
PRE INVESTÍCIE
A INFORMATIZÁCIU

Ďakujeme za pozornosť

sekcia CKO

odbor politiky súdržnosti

Úrad podpredsedu vlády SR
pre investície a informatizáciu
Štefánikova 15
811 05 Bratislava



vicepremier@vicepremier.gov.sk



www.vicepremier.gov.sk