

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR

Záznam z online zasadnutia pracovnej skupiny „Partnerstvo pre politiku súdržnosti 2020+“ zo dňa 11. októbra 2021

Workshop: OP Slovensko 2021 – 2027 – cieľ politiky 2 (PC 2)– Prechod z ekologickejšieho, nízkouhlíkového hospodárstva na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka a odolnú Európu vďaka presadzovaniu čistej a spravodlivej transformácie, zelených a modrých investícií, obehového hospodárstva, zmierňovania zmeny klímy a adaptácie na ňu, predchádzania rizikám a ich udržateľnej mestskej mobility

Workshop viedli:

za OP Slovensko, MIRRI SR: J. Ridzoň (GR), M. Drotár (RO)

za MDV SR: P. Bžán (RO), a L. Cengelová (GR)

za MŽP SR: M. Hrušková (RO)

za MH SR: Z. Fáberová (VO)

za MV SR: J. Pavličková (RO)

facilitátor M. Mojžiš (Úrad splnomocnenca vlády pre rozvoj občianskej spoločnosti).

V úvode stretnutia p. Drotár upozornil na skutočnosť, že indikátory ani objem alokácii pre jednotlivé špecifické ciele nebudú prezentované na tomto workshope. Uvedený workshop bude informatívny na oboznámenie sa s PC 2. V úvode boli účastníci pracovnej skupiny oboznámení o možnosti klásť otázky nielen ústne, ale aj písomne počas video hovoru v chate a súčasne, majú možnosť zasielať svoje pripomienky, námety na úpravu aj po ukončení videohovoru až do 18.10.2021 na adresu: partnertsvo2020+@mirri.gov.sk.

Špecifické ciele (ŠC) pre politický cieľ 2 sú nasledovné:

- 2.1. Podpora energetickej efektívnosti a znižovania emisií skleníkových plynov**
- 2.2. Podpora energie z obnoviteľných zdrojov v súlade so smernicou (EÚ) 2018/2001 vrátane kritérií udržateľnosti, ktoré sú v nej stanovené**
- 2.3. Vývoj inteligentných energetických systémov, sietí a uskladnenia mimo transeurópskej energetickej siete (TEN-E)**
- 2.4. Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof, ako aj odolnosti, a to s prihliadnutím na ekosystémové prístupy**
- 2.5. Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva**
- 2.6. Podpora prechodu na obehové hospodárstvo, ktoré efektívne využíva zdroje**
- 2.7. Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach a zníženia všetkých foriem znečistenia**

2.8. Podpora udržateľnej multimodálnej mestskej mobility ako súčasť prechodu na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka

Prioritu č. 1 Energetická efektívnosť a dekarbonizácia za MH SR ako spolugestora odprezentovala p. Fáberová. Na začiatku prezentácie p. Fáberová zdôraznila, že kľúčovým východiskovým dokumentom pre prioritu 1 - ŠC 2.1., 2.2.a 2.3. je strategický dokument „Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030“. Špecifické ciele v gescii MH SR sú zamerané na energeticky efektívne hospodárstvo, na využívanie obnoviteľných zdrojov (OZE) a vývoj inteligentných energetických systémov.

Nakoľko v rámci Priority 1 je spolugestor aj MDV SR pre ŠC 2.1. opatrenie 2.1.2 Znižovanie energetickej náročnosti budov p. Drotár požiadal o prezentáciu aktivít p. Cengelovú za MDV SR. Pre obnovu verejných a bytových domov MDV SR vychádzalo z Dlhodobej stratégie obnovy budov na splnenie klimatických cieľov. P. Cengelová odprezentovala analýzu súčasného stavu renovácie budov a odhadované investičné potreby v sektore budov (bytové a nebytové domy), ako aj ex-ante analýzu EIB pre obnovu bytových domov a nebytových budov.

Prioritu 2) životné prostredie predstavila za rezort MŽP SR p. Hrušková. V pôsobnosti MŽP SR sú ŠC 2.4., 2.5., 2.6.,2.7.. Základným východiskom pri programovaní ŠC za oblasť životného prostredia je environmentálne acquis, ktoré kladie požiadavky na zlepšenie stavu ŽP a jeho zložiek. Pre oblasť odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd máme nesplnené záväzky vyplývajúce zo zmluvy pristúpenia k EÚ, pre oblasť odpadového hospodárstva máme záväzok dosiahnuť mieru zníženia skládkovania celkového vyprodukovaného objemu odpadu do roku 2030 na úroveň 10% a zároveň posilniť percento recyklácie odpadov, v oblasti ochrany prírody sú náročné požiadavky na sieť chránených území, a to nielen ich vyhlasovania, ale aj na manažment chránených území, zlepšenie kvality ovzdušia kde sa v súčasnosti voči Slovensku zo strany EK vedie infringement pre zvýšené koncentrácie prachových častíc v ovzduší. Celý balík legislatívy EÚ, ako aj ciele v oblasti adaptácie na zmenu klímy, ciele Európskej zelenej dohody sú zamerané na to, aby investície boli investované do oblasti ŽP a ochrany jeho zložiek náležitým spôsobom a v dostatočnej výške. P. Hrušková upozornila, že cieľové skupiny v rámci jednotlivých ŠC sú prijímatelia pomoci. V rámci ŠC 2.4. bude spolugestorom MV SR.

V SČ 2.5 Podpora prístupu k vode, MŽP navrhlo na podporu komplexných aktivít na dosiahnutie vyriešenia infringementu pre nedostatočné plnenie záväzkov Zmluvy o pristúpenie k EÚ, t.j. odkanalizovanie obcí nad 2000 EO, a zároveň sa budú podporovať aktivity na výstavbu stokovej siete v obciach pod 2000 EO, súbežne s výstavbou vodovodov v obciach, kde nie sú vybudované verejné vodovody.

MŽP SR ako aj EK si uvedomuje potrebu riešenia infraštruktúry v oblasti nakladania odpadovými vodami (OV) v obciach do 2000 EO, pojem infraštruktúra sa používa preto, že nepôjde len o klasické kanále, ale aj individuálne a iné primerané systémy čistenia OV (tzv. decentralizované systémy) ako sú malé ČOV (domové, obecné ČOV). Nie je možné vyriešiť všetky obce do 2000 EO, z toho dôvodu sa bude prioritizovať a podporovať sa budú hlavne

obce v chránených vodohospodárskych oblastiach, ochranných pásmach vodárenských zdrojov a chránených územiach mimo dobiehajúcich regiónov.

V rámci ŠC 2.5. je spolugestorom MIRRI pre aktivity 2.5.2.B. Podpora infraštruktúry v oblasti nakladania s dopadovými vodami v aglomeráciách do 2000 EO v dobiehajúcich regiónoch, a v aktivite 2.5.4.B. Výstavba verejných vodovodov v obciach do 2000 obyvateľov súběžne s výstavbou stokovej siete v dobiehajúcich regiónoch.

Pre kanále a vodovody sa pokračuje v nastavení prijímateľov, tak ako v súčasnom programovom období.

ŠC 2.6. Podpora prechodu na obehové hospodárstvo, ktoré efektívne využíva zdroje, v rámci PC 2 sa MŽP zameriava na aktivity obehového hospodárstva aj vrátane podpory predchádzania vzniku odpadov. Nakoľko podpora prechodu na obehové hospodárstvo (OH) zasahuje do všetkých hospodárskych oblastí v rámci OP SK je tu komplementarita s PC 1 v oblasti technológii, inovácií, výskumu, zručnosti, ktoré sú zamerané na podporu prechodu na OH v podnikoch najmä v MSP sú podporované v PC 1., ide o komplementárne aktivity v rámci PC 1 a PC 2. Pri prezentácii ŠC 2.6. p. Hrušková upozornila na skutočnosť, že energetické zhodnocovanie/spaľovanie odpadov nie je oprávnené na podporu z fondov EÚ.

ŠC 2.7. komplexným špecifickým cieľom, ktorého súčasťou je jednak posilnenie ochrany a zachovania prírody a zníženie všetkých ostatných foriem znečistenia, ktoré neboli a nie sú zahrnuté v predchádzaných špecifických cieľoch ako sú sanácia environmentálnych záťaží a zlepšovanie kvality ovzdušia, zníženie znečistenia ovzdušia základnými a ostatnými znečisťujúcimi látkami podľa zákona o ovzduší. Opatrenia na zníženie emisií skleníkových plynov sú opatrenia ŠC v pôsobnosti MH SR. V rámci ŠC 2.7. je deliaca línia s MIRRI pri opatrení 2.7.3.B - Podpora budovania prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v mestách a mestských oblastiach. P. Hrušková pri opatrení 2.7.6. - Zabezpečenie prieskum, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží zdôraznila, že pri environmentálnych záťažiach, za ktorých sanáciu zodpovedá štát, sú prípady, kedy po ukončení príslušného konania o určenie pôvodcu alebo povinnej osoby, kde pôvodca alebo povinná osoba nie sú známe. V ostatných prípadoch sa pri sanácii environmentálnych záťaží bude dôsledne uplatňovať princíp „znečisťovateľ platí“.

Pri opatrení 2.7.7. - Technické, technologické a ekonomické opatrenia na zníženie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia z veľkých a stredných stacionárnych zdrojov sa bude taktiež uplatňovať princíp „znečisťovateľ platí“. P. Hrušková upozornila na skutočnosť, že pri veľkých a stredných stacionárnych zdrojoch znečisťovania môžu byť podporené iba také opatrenia, ktoré zabezpečujú dosiahnutie prísnejších limitov (t. z. nad rámec stanovených limitov) ako sú stanovené legislatívou EÚ a SK. Opatrenia na dosiahnutie stanovených limitov pre stredné a veľké stacionárne zdroje, ktoré im vyplývajú z legislatívy EÚ a SK, nie sú oprávnené na financovanie z fondov EÚ, tie si musia podniky financovať z vlastných zdrojov.

P. Pavličková odprezentovala aktivity v gescii MV SR za ŠC 2.4. V gescii MV SR je oblasť riadenia rizík a riadenia rizika katastrof. Pri navrhovaní opatrení MV SR vychádzalo z aktualizovanej Národnej stratégie manažmentu rizík. Návrhy opatrení vyplývajú z legislatívy EÚ a to konkrétne z vykonávacieho rozhodnutia Komisie č. 1313/2013/EÚ o mechanizme Únie

v oblasti civilnej ochrany. MV SR má v kompetencii dve fázy v manažmente rizík a to pripravenosť a reakcia. MV SR 3 navrhlo v rámci OP SK 3 základné oblasti: prvou oblasťou je posilnenie a modernizácia intervenčných kapacít a infraštruktúry na zvládanie katastrof, druhou je budovanie a modernizácia systémov včasného varovania a vyzrozumievania a tretou oblasťou je identifikácia vývoja rizík, určenie spôsobov prevencie, zavádzanie postupov a opatrení na pripravenosť a reakciu na katastrofy spôsobené zmenou klímy. Cieľom je vybudovať ďalšie špeciálne záchranné moduly v oblasti civilnej ochrany.

Poslednou prioritou v rámci PC 2 je prioritá 3) Udržateľná mestská mobilita

P. Bžán odprezentoval v rámci ŠC 2.8. opatrenie 2.8.1 – Rozvoj verejnej dopravy (okrem cykloturistiky). V rámci tohto opatrenia sa bude podporovať Výstavba a modernizácia dráhovej dopravy, kde aktivity kontinuálne nadväzujú na aktivity súčasného programového obdobia v rámci OP Integrovaná infraštruktúra (OP II) konkrétne ide o výstavbu a modernizáciu električkových a trolejbusových tratí), kde prijímateľmi sú mestá, ktoré majú vo vlastníctve túto infraštruktúru (Bratislava, Košice, Prešov Žilina, aj Banská Bystrica). Ďalšou aktivitou je Obnova mobilných prostriedkov – obnova električiek a trolejbusov, patrí sem aj obnova autobusov v nadväznosti na smernicu o ekologických vozidlách, v prípade autobusov bude podpora smerovať len na autobusy na alternatívny pohon. Ďalšími aktivitami sú:

- Výstavba modernizácie infraštruktúry VOD (verejnej osobnej dopravy) podpora bude smerovať do terminálov integrovanej dopravy, záchytné parkoviská, autobusové pruhy.
- Výstavba a modernizácia údržbových základní MHD, kontinuálne sa nadväzuje na aktivity v rámci OP II, t. z. podpora samotnej budovy, avšak technológia spojená s údržbou bude v režii prijímateľa, nakoľko údržba nie je oprávnená na financovanie z fondov EÚ.
- Zabezpečenie tarifných, informačných a dispečerských systémov.
- Zavedenie pravidelnej osobnej lodnej dopravy Šamorín – Bratislava.
- Podpora cyklistickej dopravy - z OP SK sa bude podporovať cyklo doprava mimo územia UMR, územie UMR bude podporené zo zdrojov Plánu obnovy.
- Predinvestičná a projektová príprava.

Diskusia:

Diskusia moderoval p. Mojžiš a na začiatok diskusie boli zodpovedané otázky z chatu.

P. Pätoprstá - Bratislavský samosprávny kraj (BSK)

Otázka p. Pätoprstej „Je možné priamo zapracovať oprávnenosť zelených plochých striech pri podpore zateplenia strešného plášťa.“

p. Cengelová MDV SR - takáto intervencia môže byť oprávnená, pri novej výstavbe si architekt volí typ strešného plášťa, ale pri obnove budov sa musí prispôbiť zateplenie na typ strechy a ak sa jedná o sedlové strechy, je to nepoužiteľné. Súhlasí s tým, že toto opatrenie prispieva k energetickej hospodárnosti a nie je opodstatnené ho nepodporiť.

P. Bucher – Otázka z chatu „Mestá v súčasnej dobe vrátane Košíc pripravujú tzv. SECAP (Akčné plány v oblasti klímy a energetiky) v rámci Mayor Covenant (Dohovoru primátorov a starostov). Tento dokument je zameraný a adaptačné a mitigačné opatrenia, základných cieľom je zníženie CO₂ za jednotlivé sektory min. o 40 %. Ako sú tieto aktivity zapracované v rámci Cieľa 2 politiky súdržnosti a budú mestá a obce, ktoré majú takéto akčné plány vypracované zvýhodnené pri čerpaní EŠIF?“

P. Fáberová (MH SR) – nevie sa k tomu jednoznačne vyjadriť, prioritizáciu určite budú zvažovať.

P. Drotár (MIRRI) – vidí priestor pre prioritizáciu v riadiacej dokumentácii (ako súčasť výberových kritérií)

P. Pätoprstá - BSK

„Žiada o doplnenie 2.4.2. Hydrogeologický prieskum zameraný na vymedzenie deficitných oblastí a zabezpečenie zdrojov pitnej vody v deficitných oblastiach "a hydrogeologický monitoring a výskum zameraný na vymedzenie oblastí ohrozených zmenou klímy a súčasne ohrozených znečistením zdrojov pitnej vody."

Monitoring jednotlivých vrtov“

P. Hrušková (MŽP) – v ŠC 2.5. Podpora udržateľného vodného hospodárstva je opatrenie 2.5.8 priamo zamerané na monitorovanie a hodnotenie stavu podzemných a povrchových vôd, MŽP si potrebuje prediskutovať danú pripomienku s vecne odbornými sekciami (sekcia vôd, sekcia geológie a prírodných zdrojov), aby nedochádzalo k duplicitě aktivít.

p. Ovseník – Trenčiansky samosprávny kraj

Pripomienka p. Ovseníka sa týka hĺbkovej obnovy budov a prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v mestách, v rámci územného mestského rozvoja (UMR) by sa mali tieto opatrenia realizovať prostredníctvom ITI/IÚS, ktorých aktivity zatiaľ nie sú presnejšie špecifikované. P. Ovseník uviedol, že majú skúsenosti zo súčasného programového obdobia IROP, kde intervencie do verejných budov mali vykazovať zásady energetickej efektívnosti a súčasne realizovali intervencie do zelených opatrení (zelené steny, zelené strechy, revitalizácie vnútroblokové úpravy sídlisk atď.) nakoľko nedokázali účinnejšie spojiť intervencie v území, ktoré sa týkali energetiky, budov aj verejného priestranstva.

P. Ovseník apeloval na integráciu a koordináciu projektov, či už vo forme partnerstva pri implementácii projektov obnovy budov v súčinnosti s implementáciou zelených a modrých opatrení v mestách.

P. Ovseník mal systémovú poznámku, aby fondy EÚ ako doplnková pomoc nenasovali bežné výdavky štátu, a navrhol myslieť na túto skutočnosť aj pri nastavovaní oprávnenosti výdavkov.

P. Ovseník vzniesol otázku k identifikácii aktivít PC 2, ktoré budú financované prostredníctvom ITI.

P. Drotár odpovedal, že návrh MIRRI Implementačný mechanizmus ITI bol zaslaný na diskusiu (ÚMR, SK8, ZMOS, VÚC), politická diskusia k téme ITI sa uskutoční dňa 12.10. 2021, a závery sa premietnu do OP Slovensko.

P. Roháč, otázka z chatu, či pre ITI bude sprostredkovateľským orgánom MIRRI?

P. Drotár odpovedal, nakoľko je ITI zdieľaná kompetencia, iba niektoré navrhované aktivity ITI bude nevyhnutne realizovať MIRRI. P. Drotár informoval, že MIRRI do konca októbra 2021 predloží na rokovanie vlády SR materiál o rozdelení kompetencii RO/SORO.

P. Balániková, otázka z chatu, či bioplynové stanice budú oprávnené v rámci aktivity 2.6.3.

P. Hrušková odpovedala, že áno bioplynové stanice budú oprávnené na financovanie v rámci aktivity 2.6.3.

P. Lajda, otázka z chatu, či sa v rámci ŠC 2.5. budú podporovať budovanie malých domových ČOV.

P. Hrušková (MŽP SR) - uviedla, že v rámci tohto ŠC budú podporované individuálne systémy čistenia odpadových vôd, malé ČOV, prípadne väčšie obecné ČOV (koreňové ČOV).

P. Pätoprstá v rámci chatu položila otázku na zástupkyňu MV SR (p. Pavličkovú): Bude súčasťou monitorovania aj "mimoriadne udalosti", ktorých dopady nemajú prejav katastrofy ale vážne môžu ohroziť zdravie obyvateľov: horúčavy pre seniorov a deti a iné rizikové skupiny, zhoršenie kvality pitnej vody vplyvom sucha a koncentrácie pesticídov v zdrojoch vody a aká bude spolupráca so samosprávami pri týchto udalostiach.

P. Pavličková na vydiskutovanie predmetnej otázky navrhla osobné stretnutie s p. Pätoprstou.

P. Pätoprstá upresnila znenie otázky z chatu, kde zdôraznila potrebu koordinácie v gescii MV SR pri informovaní verejnosti a medzirezortnej spolupráce s ostatnými ÚOŠS, ako aj vytvorenie systému informovania verejnosti o mimoriadnych situáciách.

P. Pavličková reagovala, že uvedené aktivity sú súčasťou Národnej stratégie manažmentu rizík, a MV SR plánuje realizovať tieto aktivity.

P. Kovalčík – INEKO položil tri nasledovné otázky:

1. Či v texte OP SK v PC 2 bude spomenutý princíp hodnoty za peniaze v kontexte prínosu k dekarbonizácii resp. environmentálnej udržateľnosti
2. Druhá otázka sa týka prioritizácie, ak nebude prioritizácia súčasťou OP SK, či sa vytvorí dokument, v ktorom budú definované podmienky pre vytvorenie zásobníka projektov, a aké kritéria budú určovať poradie v zásobníku projektov
3. Návrh p. Kovalčík je zapojenie analytických inštitútov jednotlivých ÚOŠS do prípravy nastavenia indikátorov, ako aj do prípravy výberu projektov a prípravy samotných výziev.

p. Bžán - MDV SR v súčasnosti spolupracuje s analytickým útvarom ministerstva pri stanovení indikátorov a hodnoty za peniaze, na základe dát, ktoré MDV SR získalo od vybraných miest v oblasti priorit rozvoja osobnej verejnej dopravy MDV SR usmernilo prípravu prioritizácie projektov. V sektore ciest a železníc MDV SR má vládou SR schválený dokument prioritizácie projektov, na druhej strane regionálna úroveň prioritizácie projektov je v gescii samospráv.

P. Mojžiš podotkol, či sa v rámci prioritizácie projektov budú brať do úvahy aj kritérium prínosu projektu k dekarbonizácii, resp. k environmentálnej udržateľnosti. P. Bžán reagoval, že MDV SR sa snaží pri prioritizácii primárne vychádzať z CBA analýz, samozrejme sú kvantifikované

aj environmentálne prínosy k znižovaniu CO₂, PM. MDV SR je pripravené spolupracovať aj so samosprávou v tejto oblasti a sú si vedomí toho, že uvedené sa netýka iba sektora dopravy, ale aj iných sektorov.

P. Drotár (MIRRI)- z úrovne MIRRI boli oslovené ÚOŠS o zapojenie analytických útvarov do prípravy OP SK, kde ich pridaná hodnota môže byť pri nastavovaní indikátorov. Analytický útvar MIRRI aktívne spolupracuje pri príprave indikátorov OP SK. Nákladová efektívnosť projektu je úroveň hodnotiacich kritérií (v zmysle EÚ legislatívy) hodnotenie projektu a jeho príspevok k nákladovej efektívnosti je súčasťou implementačného mechanizmu. Princíp nákladovej efektívnosti by mal byť spomenutý aj v OP SK, tam kde má zmysel, nie vo všeobecnej rovine, t. z. je dôležité tento princíp zakomponovať do OP SK a presne zadefinovať v rámci opatrení. Zo strany RO otvorenosť k zapracovaniu návrhu tohto inštitútu priamo do OP SK. RO je otvorené pre ďalšiu diskusiu k tejto téme.

P. Mojžiš vyzval p. Kovalčíka o naformulovanie návrhov do OP SK, kde je možný potenciál prioritizácie a následne to prediskutovať. P. Kovalčík zareagoval, že z jeho strany je to iba podnet, aby sa analytické útvary ÚOŠS okrem nastavovania indikátorov aktívne podieľali na príprave hodnotiacich kritérií. P. Kovalčík upozornil na skutočnosť, že rozsah opatrení PC 2 je tak obsiahla, že práve tu navrhuje vykonať prioritizáciu opatrení PC 2, porovnať ju s investičnými potrebami v jednotlivých podporených opatrení a porovnať s dostupnými alokáciami pre jednotlivé opatrenia, a následne sa zamyslieť nad zúžením podporených opatrení.

P. Drotár (MIRRI) reagoval, že súčasný návrh OP SK je už výsledkom prioritizácie. Finálny návrh OP SK aj s alokáciami pre jednotlivé opatrenia/aktivity môže byť diskutovaný aj z pohľadu pridanej hodnoty jednotlivých aktivít.

P. Roháč – Ekopolis, P. Roháč súhlasí s návrhmi p. Kovalčíka, má pripomienky k cyklo dopravu, hlavne terminologické nepresnosti v rámci ŠC 2.8., nastavenie deliacich línií k cyklo dopravu v rámci opatrenia 2.8.2 územie ÚMR a územie mimo ÚMR, navrhnu iné znenie pojmu cyklotrasy (tento pojem je nejasný a nejednoznačný), navrhnu doplnenie aktivít aby sa v cyklo dopravu podporoval bike sharing ako nástroj na elimináciu individuálnej automobilovej dopravy a tým sa posilní hromadnú dopravu, chcú navrhnuť nákup a získavanie dát/údajov v rôznych formách, ako aj aktivitu na podporu zvyšovania povedomia obyvateľstva a informačné kampane. Všetky tieto návrhy zašlú v písomnej forme. P. Roháč mal otázku, či cyklo doprava bude v gescii MIRRI alebo v gescii MDV SR? P. Drotár odpovedal, že cyklo doprava ako komponent ostáva v gescii MIRRI v rámci ŠC 2.8.

P. Lukáčová - BSK

- Pre BSK ako územie je PC2 najdôležitejší z pohľadu alokácie zdrojov, nakoľko až 85% všetkých zdrojov ktoré územie dostane musí reinvestovať v rámci PC 2.
- P. Lukáčová si myslí, že PC 2 je príliš ambiciózny na objem alokácie, upozorňuje na duplicitné navrhované aktivity medzi rezortmi MV SR, MH SR, MŽP SR
- Výberové kritéria, ako aj kritéria dopadu na ŽP sa nachádzajú v IUS/PHSR a v štátnych stratégiách je potreba ich systematizácie a vytvoriť z nich výberové kritéria.

- P. Lukáčová upozorňuje na textáciu v ŠC 2.8., kde sa uvádza, že územie BSK vo vzťahu k VOD (verejná osobná doprava) je financované z KF (Kohézny fond), BSK má zato, že tieto aktivity sú financované z ERDF, zmenilo sa to a čo platí?
- BSK má záujem o diskusiu s MŽP SR o financovaní z KF, pretože financovať klimatické opatrenia z KF je nevhodné v rámci BSK, apeluje na to, aby tieto opatrenia na území BSK boli financované z objemu ERDF.
- BSK trvá na tom, aby všetky kompetencie o ktorých rozhoduje lokálna samospráva bez ohľadu na zdroje boli súčasťou IÚS a mali uznesenie na schvaľovanie.

p. Bžán (MDV SR) - textácia ŠC 2.8. medzi MDV SR a MIRRI bola prediskutovaná, v závislosti od diskusie s EK z pohľadu výšky transferu do ERDF viac rozvinutého regiónu sa text bude následne zosúladať.

P. Drotár (MIRRI) – pripomienka k IÚS, MIRRI sa snaží nastaviť implementačný mechanizmus pre ITI tak, aby čo najviac kompetencii, ktoré sú v gescii územnej samosprávy bolo implementovaných prostredníctvom ITI. ITI je zatiaľ otvorená otázka, potreba diskusie s rezortmi.

Reakcia p. Mojžiša na pripomienku p. Lukáčovej k duplicitě niektorých navrhovaných opatrení/aktivít medzi MH SR a MŽP SR, p. Mojžiš vyzval p. Lukáčovú, aby písomne uviedla, na ktoré z opatrení sa vzťahuje táto pripomienka aj s odôvodnením, aby mohla následne prebehnúť diskusia medzi dotknutými rezortmi.

P. Červenáková - Únia miest Slovenska

Pripomienka p. Červenáковой nadväzuje už na vznesené pripomienky v rámci diskusie, kde vidí rozdiel financovať z fondov EÚ podnikateľské subjekty a územnú samosprávu, ktorá nemá takú možnosť získavať úverové zdroje a vyzýva MH SR zvážiť financovanie podnikateľských subjektov z dôvodu, deformácie trhu, a disponibilnosti objemu zdrojov. P. Červenáková apeluje na MŽP SR o ústretovosť na posilnenie regionálnej alokácie prostredníctvom ITI, zjednoduší sa tým využitie zdrojov pre samosprávu a umožní sa tým samospráve vyriešiť veci komplexne.

p. Fáberová (MH SR) - podpora podnikateľských subjektov je v oblasti energetiky zahrnutá z toho dôvodu, že SR má pomerne ambiciózne záväzky pre dosiahnutie uhlíkovej neutrality, MH SR si uvedomuje skutočnosť, že podiel podnikateľského sektora k naplneniu týchto záväzkov a cieľov je významný, a opatrenia na energetickú efektívnosť sa v súčasnosti stávajú finančne náročnými, z toho dôvodu je cieľom štátu motivovať podniky v tom, aby aj oni prispievali k naplneniu týchto cieľov a záväzkov. Pri podpore podnikateľských subjektov sa uplatňujú pravidlá štátnej pomoci tak, aby nedochádzalo k deformáciám trhu a MH SR nejde nad rámec týchto pravidiel.

Reakcia p. Hruškovej na smerovanie investícií z hľadiska typu subjektov, pre MŽP SR je dôležité smerovať podporu na subjekty verejného sektora, na aktivity, ktoré realizujú subjekty verejného sektora, podpora tohto segmentu je pre MŽP SR kľúčová, najmä podpora aktivít (napr. protipovodňová ochrana, adaptácia na zmenu klímy, zadržiavanie vody v krajine, podpora biodiverzity), ktoré sledujú verejný záujem. Reakcia na ITI - pre MŽP SR je dôležité

poznať implementačnú štruktúru ITI, ako aj konkrétne pravidlá mechanizmu ITI, pretože záväzky, ktoré vyplývajú z legislatívy EÚ sú súčasťou väčšiny navrhnutých aktivít, sú to záväzky SR a v prípade infringementu nesie zodpovednosť Slovenská republika – MŽP SR, z toho pohľadu je dôležité, aby MŽP SR mohlo zastrešovať a koordinovať aktivity, ktorými SR musí plniť záväzky vyplývajúce z legislatívy EÚ.

p. Šoltésová (SEIA) – povinnosťou MH SR je podporovať aj podnikateľské subjekty hlavne z dôvodu plnenia cieľov energetickej efektívnosti, EK taktiež tlačí na podporu podnikateľských subjektov v oblasti úspory energie a využívania OZE, pri podpore podnikateľských subjektov sa využívajú aj súkromné zdroje na plnenie národných cieľov.

P. Drotár – informoval o najbližších krokoch RO, zaslanie OP SK a Partnerskej dohody na EK dňa 15.10. 2021 stále platí. Druhé kolo diskusie so socio-ekonomickými partnermi sa uskutoční po doručení pripomienok zo strany EK k OP SK, zatiaľ nedokážeme predikovať presný termín, všetko bude závisieť od EK. V druhom kole diskusie k návrhu OP SK pribudnú už aj diskusie k alokáciám a indikátorom.

P. Dzuriak – pripomienka z chatu „Uvádza sa , že podpora bude iba pre tie mestá a obce, ktoré zabezpečujú dopravu vo verejnom záujme. S tým nesúhlasíme, pretože vhodnosť riešení by mali potvrdzovať IUS a PUM - napr. potrebujeme vybudovať prestupné body v Báhoni, Modre, Budmericiach , v Stupave.....tie by podľa súčasného nastavenia neboli oprávnené a práve tieto intervencie sú vhodné na čerpanie z EFRR“.

Reakcia p. Drotár - mestá aj obce sú oprávnené ako prijímatelia v tomto komponente, nevylučuje sa územie viac rozvinutého regiónu na podporu cyklodopravy. Územie UMR je v oblasti cyklodopravy podporené z Plánu obnovy a mimo územia UMR je možné získať z OP SK, tým, že BSK je územie širšie ako samotný UMR BA, BSK nemôže byť vylúčený z možnosti podpory cyklodopravy z ERDF.

P. Bžán reakcia – prestupné terminály flexibilita zo strany MDV SR mestá aj obce môžu žiadať finančné prostriedky na budovanie terminálov integrovanej prepravy v závislosti od mnohých faktorov, potreba diskusie so ŽSR.

P. Ovseník, v ŠC 2.8. nie sú uvedené ako oprávnené krajské mestá Nitra, Trenčín, Trnava, je to chyba alebo zámer? Má za to, ŠC 2.8. má integrovaným spôsobom realizovať opatrenia, ktoré vychádzajú z integrovaných územných stratégií..

p. Bžán (MDV SR) – v ŠC 2.8. iné krajské mestá nie sú limitované a sú oprávnené v rámci tohto ŠC. Text sa upraví.

Zhrnutie: Komunikácia s partnermi k PC 2 bude ďalej pokračovať a pripomienky z chatu budú zaslané príslušným rezortom a k obsahovej časti PC 2 je možné zaslať písomné pripomienky na mailovú adresu Partnerstvo2020+ do 18/10/2021. Na základe pripomienok bude konsolidovaná verzia PC 2. Budú pokračovať diskusie k implementačnému mechanizmu ITI, ako aj diskusie k alokáciám. RO paralelne vedie aj diskusiu k finančným nástrojom v rámci PC 2 - gestor MF SR. Na záver p. Drotár pozval všetkých prítomných na workshop k PC 1, ktorý sa uskutoční dňa 18/10/2021.



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Európska únia
Európsky fond regionálneho rozvoja