

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko (ďalej aj „P SK“)

### ŠPECIFICKÝ CIEĽ: RSO2.8. PODPORA UDRŽATEĽNEJ MULTIMODÁLNEJ MESTSKEJ MOBILITY AKO SÚČASTI PRECHODU NA HOSPODÁRSTVO S NULOVOU BILANCIOU UHLÍKA (EFRR)

#### Opatrenie 2.8.2 Podpora cyklodopravy DOPYTOVO-ORIENTOVANÉ PROJEKTY

1 Relevantnosť projektu					
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Súlad projektu so strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy	Posudzuje sa súlad s vypracovaným strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (regionálny/miestny plán udržateľnej mobility, generel cyklistickej dopravy/generel nemotorovej dopravy/stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo obce/mesta).	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy.
				nie	Projekt nie je v súlade so strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Identifikácia projektu, Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

OH posúdi, či je správne a dostatočne deklarovaný súlad ŽoNFP s vypracovaným strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (regionálny/miestny plán udržateľnej mobility, generel cyklistickej dopravy/generel nemotorovej dopravy/stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo obce/mesta). Súlad s vypracovaným strategickým dokumentom sa posudzuje na úrovni konkrétnych opatrení vyplývajúcich zo strategického dokumentu s identifikáciou konkrétneho projektu a/alebo konkrétnych projektových zámerov. V prípade projektov zameraných na iné aktivity ako je podpora líniovej cyklistickej infraštruktúry (napr. doplnková cyklistická infraštruktúra) je súlad so strategickým dokumentom požadovaný minimálne na úrovni opatrení vyplývajúcich zo strategického dokumentu. OH posúdi, či deklarovaný príspevok vyplýva z realizácie konkrétnych aktivít projektu. V prípade, že ŽoNFP je v súlade so strategickým dokumentom OH priradí odpoveď (áno), v opačnom prípade priradí odpoveď (nie).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.2	Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Prostredníctvom projektu sa vytvorí prepojenie k priemyselnej zóne a/alebo k centru hospodárskeho významu (uzlu, ktorý generuje min. 300 pracovných miest) a/alebo k prestupnému uzlu a/alebo sa na území obce/mesta zabezpečí dostupnosť k občianskej infraštruktúre s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt vytvára prepojenia k priemyselnej zóne a/alebo k centru hospodárskeho významu a/alebo k prestupnému uzlu a/alebo na území obce/mesta zabezpečí dostupnosť k občianskej infraštruktúre.
				nie	Projekt nevytvára prepojenia k priemyselnej zóne ani k centru hospodárskeho významu ani k prestupnému uzlu ani na území obce/mesta nezabezpečí dostupnosť k občianskej infraštruktúre.

OH hodnotí najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Identifikácia projektu, Popis projektu.

OH vyhodnotí (áno/nie), či je správne a konkrétne deklarovaný príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce. Kritérium vyhodnotí v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria, pričom hodnotí, či aktivity projektu sú realizované na územiach/úsekoch, ktoré vytvárajú prepojenia k priemyselným zónam a/alebo k centrom hospodárskeho významu (centrá hospodárskej činnosti sústredené v rámci vymedzenej plochy, ktoré generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo k prestupným uzlom a/alebo či v prípade projektov realizovaných na obce/mesta dôjde k zabezpečeniu dostupnosti k občianskej infraštruktúre s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce. OH posúdi, či je deklarovaný konkrétny príspevok projektu k zlepšeniu dostupnosti k občianskej infraštruktúre a/alebo k zlepšeniu dostupnosti ku konkrétnym priemyselným zónam, resp. uzlom, ktoré generujú minimálne 300 pracovných miest ) a/alebo k prestupným uzlom (prestupné uzly verejnej osobnej dopravy, v rámci ktorých dochádza k prestupu medzi dráhovou dopravou a autobusovou dopravou). Kritérium sa v prípade projektov vytvárajúcich prepojenia medzi jednotlivými uzlami považuje za splnené, pokiaľ je toto prepojenie zabezpečené prostredníctvom líniovej cyklistickej infraštruktúry priamo k priemyselnej zóne a/alebo k centru hospodárskeho významu (uzol, ktorý generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo k prestupnému uzlu.

V prípade realizácie aktivít týkajúcich sa inej ako líniovej cyklistickej infraštruktúry (napr. doplnkovej cyklistickej infraštruktúry) OH vyhodnotí, či je správne a konkrétne definovaný príspevok realizácie projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce, resp. k zlepšeniu dostupnosti k občianskej a hospodárskej infraštruktúre.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to tak v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Komplementarita s aktivitami IROP a/alebo Plánu obnovy a odolnosti	Projekt nadväzuje alebo dopĺňa aktivity Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Plánu obnovy a odolnosti.	Bodové kritérium	2	Projekt nadväzuje alebo dopĺňa aktivity Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Plánu obnovy a odolnosti.
				0	Projekt nenadväzuje ani nedopĺňa aktivity Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Plánu obnovy a odolnosti

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi, či prostredníctvom realizácie projektu dochádza k nadväznosti a/alebo doplneniu aktivít Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej aj „IROP“) a/alebo Plánu obnovy a odolnosti (ďalej aj „POO“), a tým k podpore cyklickej dopravy v území s cieľom zmeny delby prepravnej práce v prospech nemotorovej dopravy. Za nadväznosť aktivít v zmysle aplikácie hodnotiaceho kritéria sa považuje prepojenie navrhovaných aktivít projektu s aktivitami IROP a/alebo POO nielen v deklaratívnej rovine, ale minimálne v logickej prepojenosti realizovaných projektov. V prípade, že projekt svojimi aktivitami nadväzuje alebo dopĺňa aktivity IROP a/alebo POO, OH pridelí bodovú hodnotu (2), v opačnom prípade pridelí bodovú hodnotu (0). OH kritérium vyhodnotí na základe informácií uvedených v ŽoNFP, časť Popis projektu, kde žiadateľ uvedie spôsob realizácie nadväzujúceho projektu/aktivít IROP a/alebo POO. Aktivity IROP a/alebo POO musia byť zrealizované/v realizácii alebo musí byť vydané rozhodnutia o poskytnutí NFP alebo príspevku Mechanizmu. Predmetné informácie OH overí na základe údajov Riadiaceho orgánu pre IROP obsahujúcich zoznam projektov IROP a POO.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.4	Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju sídelnej štruktúry na základe miesta realizácie projektu.	Bodové kritérium	6	Projekt sa realizuje na území obce, ktorá má viac ako 10 000 obyvateľov (vrátane).
				4	Projekt sa realizuje na území obce, ktorá má od 5 000 (vrátane) do 9 999 obyvateľov.
				2	Projekt sa realizuje na území obce, ktorá má od 2 000 (vrátane) do 4 999 obyvateľov.
				0	Projekt sa realizuje na území obce, ktorá má menej ako 2 000 obyvateľov.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Identifikácia projektu, Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi, miesto realizácie projektu z hľadiska veľkostnej kategórie. V prípade, že je projekt realizovaný na území viacerých obcí, OH pridelí bodovú hodnotu v závislosti od počtu obyvateľov najväčšej obce. Následne v zmysle spôsobu aplikácie hodnotiaceho kritéria a pridelí relevantnú bodovú hodnotu (6), (4), (2), alebo (0).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.5	Príspevok projektu k rozvoju nemotorovej dopravy na území obcí	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju nemotorovej dopravy na území obcí.	Bodové kritérium	4	Projekt sa realizuje v zastavanom území obce a/alebo projekt prepája zastavené územia dvoch obcí avšak najviac do vzdialenosti 5 km od hranice zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavané územie obce s významným centrom zamestnanosti/služieb, avšak najviac do vzdialenosti 5 km od hranice zastavaného územia obce.
				0	Projekt sa realizuje mimo zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavené územia dvoch obcí vo väčšej vzdialenosti ako 5 km od hranice zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavané územie obce s významným centrom zamestnanosti/služieb vo väčšej vzdialenosti ako 5 km od hranice zastavaného územia obce.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Identifikácia projektu, Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi mieru príspevku projektu k rozvoju nemotorovej dopravy na území obcí, kde je najväčší potenciál pre zvýšenie podielu cyklodopravy v rámci modal splitu.

V prípade, že sa projekt realizuje v zastavanom území obce a/alebo projekt prepája zastavené územia dvoch obcí avšak najviac do vzdialenosti 5 km od hranice zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavané územie obce s významným centrom zamestnanosti/služieb, avšak najviac do vzdialenosti 5 km od hranice zastavaného územia obce OH priradí bodovú hodnotu (4). V prípade, že sa projekt realizuje mimo zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavené územia dvoch obcí vo väčšej vzdialenosti ako 5 km od hranice zastavaného územia obce a/alebo projekt prepája zastavané územie obce s významným centrom zamestnanosti/služieb vo väčšej vzdialenosti ako 5 km od hranice zastavaného územia obce OH priradí bodovú hodnotu (0).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

<b>2.</b>	<b>Kvalita návrhu a realizácie projektu</b>
-----------	---

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Vhodnosť navrhovaných aktivít z časového hľadiska	Posudzuje sa chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	4	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom časovom rozsahu, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Projekt je formulovaný tak, že sú minimalizované riziká z omeškania niektorej aktivity, ako aj riziká pri nerealizovaní aktivity nadväzujúcej na omeškanú.
				2	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom časovom rozsahu, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Existujúce riziká v nadväznosti aktivít, vyplývajúce z omeškania, je možné výrazne redukovať napr. formou predĺženia realizácie projektu.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom časovom rozsahu, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Zároveň existuje vysoké riziko oneskorenia projektu nad rámec možného predĺženia projektu, vyplývajúce z omeškania niektorých aktivít.

OH posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Spôsob realizácie aktivít projektu, Harmonogram realizácie aktivít a Identifikácia rizík a prostriedky na ich elimináciu.

OH posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

- jednotlivé aktivity, resp. čiastkové práce na projekte na seba vecne a logicky nadväzujú,
- jednotlivé aktivity sú uvedené v správnej časovej nadväznosti,
- dĺžka trvania jednotlivých aktivít je realistická (napr. v zmysle stavebno-technologických postupov),

- časové obdobie realizácie projektu je v súlade s ďalšími lehotami vyplývajúcimi z výzvy, legislatívy SR, relevantnými zmluvnými vzťahmi, resp. relevantnými povoleniami súvisiacimi s realizáciou projektu.

OH priradí príslušnú bodovú hodnotu (4,2,0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Primeranosť a reálnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele a Prehľad merateľných ukazovateľov projektu.

OH posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

- merateľné ukazovatele v plnej miere zachytávajú výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu,
- hodnoty merateľných ukazovateľov sú vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít,
- hodnoty merateľných ukazovateľov sú časovo dosiahnuteľné v rámci plánovaného harmonogramu realizácie aktivít ŽoNFP,

OH priradí príslušnú bodovú hodnotu (3,0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria. V prípade, že žiadateľ neuviedol všetky povinné merateľné ukazovatele, OH priradí bodovú hodnotu (0).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti ŽoNFP.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Príspevok projektu k zabezpečeniu		Bodové kritérium	6	Projekt prispieva k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry prostredníctvom samostatného vedenia cyklistov.

	bezpečnej cyklistickej infraštruktúry	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry.		0	Projekt prispieva k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry prostredníctvom vedenia cyklistov spolu s inými účastníkmi cestnej premávky.
--	---------------------------------------	--	--	---	---

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi, akým spôsobom je v rámci žiadosti o NFP deklarovaný príspevok projektu k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry.

V prípade, že projekt prispieva k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry prostredníctvom samostatného vedenia cyklistov, konkrétne prostredníctvom:

- cyklistickej cestičky, a/alebo
- cyklistického pruhu, a/alebo
- oddelenej cestičky pre chodcov a cyklistov

OH priradí projektu maximálnu bodovú hodnotu (6).

V prípade, že projekt prispieva k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry prostredníctvom vedenia cyklistov spolu s inými účastníkmi cestnej premávky (chodci a vozidlá), konkrétne prostredníctvom:

- spoločnej cestičky pre chodcov a cyklistov, a/alebo
- ochranného pruhu pre cyklistov, a/alebo
- bicyklovej cesty, a/alebo
- cyklokoridoru, a/alebo
- chodníka pre chodcov s povolením vjazdu chodcov, a/alebo
- pešej zóny s povolením vjazdu cyklistov, a/alebo
- zóny 30 resp. 20, a/alebo
- obytnej zóny, a/alebo
- jednosmernej komunikácie s obojsmernou jazdou cyklistov,

OH priradí projektu bodovú hodnotu (0).

V prípade, že predmetom projektu je kombinácia samostatného vedenia cyklistov a vedenia cyklistov s ostatnými účastníkmi cestnej premávky, OH priradí príslušný počet bodov (6, 0) nasledovne:

- vedenie cyklistov s ostatnými účastníkmi cestnej premávky predstavuje max. 20% z celkovej dĺžky projektu OH priradí max. počet bodov (6),
- vedenie cyklistov s ostatnými účastníkmi cestnej premávky predstavuje viac ako 20% z celkovej dĺžky projektu OH priradí min. počet bodov (0).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.4	Posúdenie navrhnutého technického riešenia projektu a projektu dopravného značenia	Kritérium hodnotí posúdenie navrhnutého technického riešenia projektu s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil a posúdenie projektu dopravného značenia.	Bodové kritérium	6	Projekt nevykazuje žiadne nedostatky v rámci navrhnutého technického riešenia s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil a zároveň nevykazuje nedostatky v rámci projektu dopravného značenia.
				3	Projekt vykazuje minimálne jeden nedostatok v rámci navrhnutého technického riešenia s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil alebo v rámci projektu dopravného značenia.
				0	Projekt vykazuje minimálne jeden nedostatok v rámci navrhnutého technického riešenia s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil a zároveň vykazuje nedostatky aj v rámci projektu dopravného značenia.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi navrhnuté technické riešenia projektu s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil v zmysle Technických podmienok – Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry (TP 085, MD SR) a posúdi projekt dopravného značenia, v zmysle Technických podmienok – Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení (TP 117, MD SR) a Technických podmienok – Zásady používania vodorovných dopravných značiek (TP 118, MD SR) a STN 01 8020 Dopravné značky na pozemných komunikáciách.

V prípade, že projekt nevykazuje žiadne nedostatky v rámci navrhnutého technického riešenia a projektu dopravného značenia v zmysle vyššie uvedených TP a STN, OH prideli bodovú hodnotu (6). V prípade, že projekt vykazuje minimálne jeden nedostatok v rámci navrhnutého technického riešenia s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil alebo v rámci projektu dopravného značenia, OH prideli bodovú hodnotu (3). V prípade, že projekt vykazuje minimálne jeden nedostatok v rámci navrhnutého technického riešenia s ohľadom na šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, smerové oblúky, výškové vedenie, rozhľadové pomery a prejazdny profil a zároveň vykazuje nedostatky aj v rámci projektu dopravného značenia, OH prideli bodovú hodnotu (0). Za nedostatky v zmysle aplikácie hodnotiaceho kritéria sa považujú odchýlky od odporúčaných parametrov (napr. odporúčaná šírka cyklistického pruhu) a vlastností navrhovaných komunikácií (napr. farba cyklistickej komunikácie).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
------	-----------	--------------------	--------------	------------	--



2.5	Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry a propagácii nemotorovej dopravy	Projekt zabezpečuje zlepšenie infraštruktúry a propagáciu nemotorovej dopravy prostredníctvom: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prvkov upokojuvania dopravy;</li> <li>- doplnkovej cyklistickej infraštruktúry;</li> <li>- kampaní na informovanie verejnosti o prínosoch cyklodopravy;</li> <li>- webových portálov, mobilných aplikácií.</li> </ul> <i>Pozn.: Konkrétne oprávnené typy infraštruktúry pre nemotorovú dopravu sú zadané v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o NFP.</i>	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva minimálne k trom uvedeným oblastiam.
				1	Projekt prispieva k dvom uvedeným oblastiam.
				0	Projekt prispieva k menej ako dvom uvedeným oblastiam.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry a propagácii nemotorovej dopravy prostredníctvom nasledovných oblastí:

- prvkov upokojuvania dopravy;
- doplnkovej cyklistickej infraštruktúry;
- kampaní na informovanie verejnosti o prínosoch cyklodopravy;
- webových portálov, mobilných aplikácií.

OH na základe realizácie konkrétnych aktivít projektu v zmysle spôsobu aplikácie hodnotiaceho kritéria prideli relevantnú bodovú hodnotu (2), (1) alebo (0). Konkrétne oprávnené typy infraštruktúry (oblasti) pre nemotorovú dopravu sú zadané v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o NFP.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.6	Využívanie integrovaných meračov	Kritérium hodnotí využívanie integrovaných meračov intenzity cyklistickej dopravy.	Bodové kritérium	2	Projekt využíva integrované merače intenzity cyklistickej dopravy.

	intenzity cyklistickej dopravy			0	Projekt nevyužíva integrované merače intenzity cyklistickej dopravy.
--	--------------------------------	--	--	---	--

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu a príloha Projektová dokumentácia.

OH posúdi, či je v rámci žiadosti o NFP deklarovaný príspevok projektu k využívaniu integrovaných meračov intenzity cyklistickej dopravy.

OH následne posúdi, aký príspevok vyplýva z realizácie konkrétnych aktivít projektu v zmysle spôsobu aplikácie hodnotiaceho kritéria a prideli relevantnú bodovú hodnotu (2), alebo (0).

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

### 3. Finančná stránka projektu

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie P SK upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
		<i>Pozn.: V prípade identifikácie</i>			

		<i>neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>			
--	--	---	--	--	--

OH posudzuje najmä informácie uvedené v ŽoNFP a prílohe Rozpočet projektu.

OH posudzuje obsahovú/vecnú stránku jednotlivých výdavkov na všetkých úrovniach podrobnosti rozpočtu. V rámci hodnotiaceho kritéria sa jednotlivé výdavky hodnotia z nasledovných aspektov:

- musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami,
- musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP,
- navrhované výdavky musia byť účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu),
- navrhované výdavky musia spĺňať zásadu účinnosti (t.j. zabezpečujú plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií OH identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov projektu ich zaradením do neoprávnených výdavkov. Po vyhodnotení všetkých výdavkov OH zosumarizuje výsledky hodnotenia a priradí hodnotenie (áno/nie) v závislosti od toho či bolo 70% a viac, resp. menej ako 70% finančnej hodnoty nárokovaných definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu vyhodnotených ako vecne oprávnených z pohľadu kritérií obsahovej oprávnenosti, účelnosti a účinnosti.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
------	-----------	--------------------	--------------	------------	--

3.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu.	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku a/alebo finančných limitov bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotenú ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotenú (max. do výšky 25% žiadaných výdavkov projektu), budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení OH.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Viac ako 75% žiadaných výdavkov projektu je hospodárných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Ostatné výdavky budú odborným hodnotiteľom adekvátne znížené.
		nie		25% a viac žiadaných výdavkov projektu nie je hospodárných a/alebo efektívnych, nezodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste, nesplňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. V takom prípade je projekt diskvalifikovaný a vylúčený z ďalšieho hodnotenia.	

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Spôsob realizácie aktivít projektu, Rozpočet projektu, príloha Rozpočet projektu, príloha Podklady k rozpočtu projektu.

V rámci hodnotiaceho kritéria sa jednotlivé výdavky hodnotia z nasledovných aspektov:

- dodržanie jednotlivých percentuálnych a finančných limitov na určené typy výdavkov a prípadne benchmarkov na realizáciu ucelených aktivít,
- primeranosť merných množstiev výdavkov z pohľadu nevyhnutnosti pre realizáciu aktivít projektu,
- či sú jednotkové ceny identifikované na základe dôveryhodného prieskumu trhu/ prieskumu trhových cien, relevantného znaleckého posudku, uzatvorenej zmluvy, rozpočtu overeného autorizovanou osobou alebo iných podkladov.

OH vyhodnotí, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase preukázanými niektorým z vyššie uvedených spôsobov. Pri overovaní hospodárnosti OH postupuje v zmysle dokumentu CKO - Príručka k oprávnenosti výdavkov pre programové obdobie 2021-2027. OH v závislosti od druhu výdavku identifikuje, či na hodnotené výdavky projektu bude aplikovať percentuálne/finančné limity a /alebo benchmarky, bude hodnotiť kritérium podľa zrealizovaného verejného obstarávania, prieskumu trhu a/alebo podľa expertízneho posúdenia (napr.odborný posudok/úkon znalca), alebo iným spôsobom uvedeným v Príručke k oprávnenosti výdavkov pre programové obdobie 2021-2027.

**Limit výdavkov** je definovaný ako maximálny limit na úrovni:

- jednotkových výdavkov v rámci priamych aj nepriamych výdavkov,
- skupín výdavkov (napr. percentuálny limit na nepriame výdavky z priamych výdavkov).

V prípade finančných a percentuálnych limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. nákup stavieb a pod.), sú stanovené konkrétne hodnoty v prílohe výzvy. **V prípade prekročenia stanovených finančných a percentuálnych limitov** OH vyhodnotí výdavky nad stanovený limit ako neoprávnené a bude adekvátne znížená výška výdavku do úrovne limitu.

**Prieskum trhu/prieskum trhových cien** je definovaný ako činnosť, pri ktorej žiadateľ zistí a vyhodnotí informácie o aktuálnych cenách tovarov, prác alebo služieb na trhu v danom čase a v danom mieste. Prieskum trhových cien sa vykonáva s cieľom stanovenia cien v rozpočte projektu. Prieskum trhu sa vykonáva za účelom získania PHZ a predkladá sa v prípade, že VO v čase predloženia žiadosti o NFP nebolo ukončené.

**V prípade stavebných prác (nezrealizované verejné obstarávanie)** OH overuje hospodárnosť výdavkov predloženým rozpočtom stavby vypracovaný autorizovanou osobou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

V prípade **zrealizovaného verejného obstarávania** (platná a účinná zmluva s dodávateľom) OH overuje dodržanie percentuálnych a finančných limitov a/alebo cien stanovených na základe expertízneho posúdenia porovnaním cien uvedených v zmluve s dodávateľom s cenami uvedenými v rozpočte projektu. Ak boli ceny uvedené v rozpočte projektu vyššie ako ceny uvedené v zmluve, alebo ak tieto ceny sú vyššie ako limity výdavkov stanovené vo výzve alebo ak sú tieto ceny vyššie ako ceny stanovené na základe expertízneho posúdenia, OH zníži túto položku.

V prípade, ak OH hodnotí hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu na základe **vlastných odborných skúseností**, presne popíše postupy a zdôvodnenie daného hodnotenia.

OH overí správnosť vstupných údajov pre výpočet, ktoré sú uvedené v rozpočte projektu. Musí byť zohľadnená aj skutočnosť, či žiadateľ je, alebo nie je platiteľom DPH. V prípade, ak nie je platiteľom DPH, sumy musia byť uvedené s DPH. V prípade, ak je platiteľom DPH, sumy musia byť uvedené bez DPH (v závislosti od typu výdavkov).

Cieľom hodnotenia je posúdiť, či je dodržaný **princíp hospodárnosti, minimalizovanie nákladov, ktoré slúžia na dosahovanie výsledkov projektu a princíp efektívnosti, maximalizovanie výsledkov projektu vo vzťahu ku žiadaným finančným prostriedkom v ŽoNFP**. V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe

uvedených kritérií OH zníži výšku celkových oprávnených výdavkov znížením výšky jednotlivých oprávnených výdavkov, znížením merných množstiev jednotlivých oprávnených výdavkov alebo ich zaradením do neoprávnených výdavkov v celej výške.

Po vyhodnotení všetkých výdavkov sa pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom. Ak odborný hodnotiteľ identifikuje neoprávnené výdavky, je povinný konkrétne zdôvodniť prečo výdavky označil za neoprávnené. Ak identifikované vecne neoprávnené výdavky tvoria 25% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu po ich prípadnom znížení OH, navrhnuté výdavky projektu nespĺňajú podmienku efektívnosti a hospodárnosti výdavku projektu a následne OH priradí odpoveď nie.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný popísať a uviesť v časti Komentár ku každému z pomocných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov konkrétny spôsob, ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase (napr. na základe stanoveného benchmarku, finančných limitov, zrealizovaného VO, vykonaného prieskumu trhu, resp. na základe iných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov). OH je povinný v rámci komentára v hodnotiacom hárku uviesť pre všetky typy výdavkov, ktoré vyhodnocoval, slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria, pričom dôvody popíše čo najvecnejšie a argumentačne ich podloží aj s odvolaním sa na konkrétne pravidlá, t.j. konkrétne číselné hodnoty posudzovaných finančných a percentuálnych limitov, benchmarkov, iných výdavkov, resp. odvolaním sa na konkrétne právne predpisy (tam, kde je to relevantné) atď., ktoré boli posudzované v rámci overovania efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a uvedie výsledok posúdenia. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

Pri vyhodnotení kritéria „**Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu**“, je OH povinný vykonať samostatné overenie dodržania princípu hospodárnosti a nie je oprávnený spoliehať sa len na dokumentáciu predloženú žiadateľom. OH je povinný v rámci komentára v hodnotiacom hárku uviesť a popísať ku každému z pomocných nástrojov na overenie hospodárnosti výdavkov konkrétny spôsob jeho overenia, t.j. ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov a podmienku či výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase (napr. na základe stanoveného benchmarku, finančných limitov, zrealizovaného VO, vykonaného prieskumu trhu alebo na základe iných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov). Vo vzťahu k preskúmaniu hospodárnosti jednotlivých typov výdavkov je OH povinný v komentári v hodnotiacom hárku uviesť pre všetky typy výdavkov, ktoré vyhodnocoval, slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria, pričom dôvody popíše čo najvecnejšie a argumentačne ich podloží aj s odvolaním sa na konkrétne pravidlá, t.j. konkrétne číselné hodnoty posudzovaných finančných limitov, benchmarkov, percentuálnych limitov, iných výdavkov, resp. odvolaním sa na konkrétne právne predpisy (tam, kde je to relevantné) atď., ktoré boli posudzované v rámci overovania efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a uvedie výsledok posúdenia. OH je povinný zabezpečiť uchovávanie dokumentácie aj všetkých podkladov z vykonaného posúdenia hospodárnosti výdavkov.

OH kvalifikovaným posúdením posudzuje adekvátnosť<sup>1</sup> rozpočtu v kontexte projektu ako celku. V prípade, že v rámci odborného hodnotenia sa posudzuje hospodárnosť výdavkov, posudzuje ich OH v nasledovnom rozsahu:

---

<sup>1</sup> Pod adekvátnosťou sa rozumie odborné posúdenie toho, či navrhovaná položka rozpočtu je potrebná a či je potrebná v popisovanom rozsahu / kvalite vo vzťahu k potrebám projektu.

- ak ide o výdavky, ktoré nie sú predmetom VO alebo obstarávania, OH posúdi hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti. Pri posudzovaní vychádza z dokumentácie od žiadateľa (napr. prieskumy trhu, podklady preukazujúce mzdovú politiku žiadateľa, opisu projektu). V prípade, že má pochybnosti o dostatočnosti<sup>2</sup> podkladov od žiadateľa a o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje (prieskum trhu, sadzobníky, cenníky, atď.) a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku.
- ak ide o výdavky, pre ktoré už bolo ukončené VO alebo obstarávanie a overenie hospodárnosti výdavkov z VO alebo obstarávania sa uskutočňuje v konaní o žiadosti o NFP a ukončené VO alebo obstarávanie bolo predmetom kontroly zo strany SO PSK (UVO) je postačujúce, že OH overí hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti, pričom dôraz kladie na dokumentáciu k ukončenému VO alebo obstarávaniu<sup>3</sup>. OH rovnako overí, či suma v rozpočte je totožná alebo nižšia ako výsledná suma z VO/obstarávania a túto sumu konfrontuje vo vzťahu k limitom/benchmarkom, ak boli stanovené Toto overenie hospodárnosti zaznamená do hodnotiaceho hárku.
- ak ide o výdavky, pre ktoré ešte nebolo ukončené VO alebo obstarávanie, alebo ukončené VO, alebo podmienky poskytnutia príspevku v zmysle výzvy neuvádzajú povinnosť mať ukončené VO/obstarávanie ku dňu predloženia ŽoNFP, OH posúdi hospodárnosť nárokovaných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti v kombinácii s posúdením relevantnosti žiadateľom predloženej dokumentácie k preukázaniu hospodárnosti výdavkov. V prípade, že má pochybnosti o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje (prieskum trhu, sadzobníky, cenníky, atď.) a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku.

OH je povinný v komentári v hodnotiacom hárku zaznamenať všetky relevantné zdôvodnenia, skutočnosti a úvahy, ktoré boli podkladom a viedli k jeho výroku a záverom posúdenia hospodárnosti (tzn. je potrebné uviesť to, aké úkony boli vykonané, aké skutočnosti boli posúdené, aké dokumenty boli zohľadnené pri formulovaní záveru overenia hospodárnosti). OH sa nemôže spoliehať výlučne na podklady od žiadateľa a v hodnotiacom hárku sa len odkázať na uvedené podklady, ale musí uviesť aj vlastné úvahy a zdôvodnenie, prečo na základe predložených podkladov od žiadateľa považuje rozpočet za hospodárny, vrátane zdôvodnenia, prečo nemá o predložených podkladoch pochybnosti a považuje ich za relevantné. Uvedené predstavuje vlastné overenie hospodárnosti vykonané OH, na ktoré OH využil podklady od žiadateľa.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.3	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne	Bodové kritérium	2	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

<sup>2</sup> Pod dostatočnosťou sa rozumie v prípade prieskumu trhu napr. aj porovnanie parametrov jednotlivých ponúk, aby sa zabezpečila ich porovnateľnosť; overenie, či oslovené subjekty majú súvisiaci predmet činnosti.

<sup>3</sup> Ak tovary, služby, alebo práce, ktoré boli predmetom VO podliehajú limitom, alebo benchmarku OH tieto pri posúdení hospodárnosti zohľadní.

		priradené k skupinám oprávnených výdavkov.		1	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Rozpočet projektu, príloha Rozpočet projektu.

OH posudzuje obsahovú správnosť, jednoznačnosť, matematickú správnosť rozpočtu a podrobného položkového rozpočtu projektu. Jednotlivé položky rozpočtu musia byť jednoznačné, zrozumiteľné a dostatočne podrobne špecifikované - t.j. vyjadrujúce hlavné parametre vystihujúce jednotlivý tovar, prácu alebo službu. Každá položka musí mať uvedenú jednotkovú cenu a merné množstvo. Výpočty celkovej ceny, medzisúčty, súčty a ďalšie matematické operácie musia byť správne. Položky rozpočtu musia byť správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. OH priradí príslušnú bodovú hodnotu (4,2,0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.4	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj finančná situácia partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade	Bodové kritérium	6	Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou
				3	Žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou
				0	Žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou



		súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy - Altmanov index). <i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i>			
--	--	---	--	--	--

OH posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: Popis projektu, príloha Index finančnej situácie žiadateľa.

### Posúdenie finančnej situácie – údaje z účtovnej závierky

OH posudzuje základné finančné ukazovatele žiadateľa. Predmetom hodnotenia je kontrola správnosti údajov a ich výpočtu v rámci Indexu finančnej situácie žiadateľa na základe účtovných závierok. Hodnotiteľ na základe výsledkov z relevantných indexov na posúdenie finančnej situácie žiadateľa pridelí bodové hodnotenie. **Hodnotiteľ posudzuje údaje za rok n.**

#### 1. Posúdenie finančnej situácie – Altmanov index (podniky)

Altmanov index sa používa pre tzv. ostatných žiadateľov. Z hľadiska právnej formy medzi nich patria žiadatelia zriadení za účelom podnikania, resp. dosahovania zisku. Z hľadiska účtovného tieto subjekty účtujú v sústave jednoduchého alebo podvojného účtovníctva označovaného ako účtovníctvo pre podnikateľov.

**OH pri posúdení finančnej situácie žiadateľa podľa Altmanovho indexu, priradí príslušnú bodovú hodnotu (6,3,0) podľa výslednej hodnoty Altmanovho indexu za rok n.**

Hodnotenie	Firmy obchodované na burze	Firmy neemitujúce akcie na trhu	Firmy nevýrobné a začínajúce	Bodové hodnotenie
Firma je s dobrou finančno-ekonomickou situáciou	>2,99	>2,9	>2,60	6 bodov - žiadateľ s dobrou finančnou situáciou
Firma s neurčitou finančnou situáciou	1,81-2,99	1,2-2,9	1,10-2,60	3 body - žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou)
Firma s veľmi silnými finančnými problémami	<1,81	<1,2	<1,10	0 bodov - žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou)

#### 2. Posúdenie finančnej situácie – verejné a neziskové účtovné jednotky

Posúdenie finančnej situácie subjektov verejného sektora, resp. subjektov založených za iným účelom než je podnikanie a dosahovanie zisku nie je možné posúdiť na základe Altmanovho indexu. Hlavnými znakmi definujúcimi finančnú situáciu týchto subjektov je predovšetkým posúdenie ich platobnej schopnosti a celkovej zadlženosti. Tieto znaky

finančnej situácie sa odrážajú aj v definícii podniku v ťažkostiach a v prípade obcí a VÚC tiež v definícii zavedenia nútenej správy, ktorá je znakom že subjekt je v ťažkostiach. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že pokiaľ takýto subjekt nie je v nútenej správe, resp. nie je v ťažkostiach, tak sú vytvorené základné predpoklady udržateľnosti subjektu.

V tomto prípade sa zohľadní miera platobnej schopnosti a celkovej zadlženosti ako doplnkové parametre na uistenie sa udržateľnosti subjektu a s ním aj projektu. **Hodnotiteľ posudzuje údaje za rok n.**

#### **Ukazovatele platobnej schopnosti – likvidity**

- Likvidita 1 stupňa je vyhovujúca – pokiaľ hodnota pohotovej likvidity je v intervale (0,2 – 0,5)
- Likvidita 2 stupňa je vyhovujúca – pokiaľ hodnota bežnej likvidity je v intervale (1 – 1,5)
- Likvidita 3 stupňa je vyhovujúca - pokiaľ hodnota celkovej likvidity je v intervale (1,5 – 2,5).

**Ak aspoň jedna hodnota likvidity je v uvedených intervaloch, platobná schopnosť žiadateľa je dostatočná a vyhovujúca. V prípade, že všetky hodnoty likvidity sú v daných intervaloch, jednalo by sa o ideálny stav.**

#### **Ukazovatele zadlženosti**

**Pokiaľ je miera zadlženosti žiadateľa nižšia ako 70 % - platobná schopnosť je dostatočná a vyhovujúca.**

**OH pri posúdení finančnej situácie žiadateľa podľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, priradí pre verejné a neziskové účtovné jednotky príslušnú bodovú hodnotu (6,3,0) podľa nasledovného spôsobu vyhodnotenia:**

Ak subjekt **splní** interval aspoň jednej likvidity a **zároveň** miera zadlženosti je < 70 % - hodnotiteľ **priradí 6 bodov** - žiadateľ s dobrou finančnou situáciou

Ak subjekt **splní** interval aspoň jednej likvidity a **zároveň** miera zadlženosti je > 70 % - hodnotiteľ **priradí 3 body** - žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou

Ak subjekt **nesplní** interval aspoň jednej likvidity a **zároveň** miera zadlženosti je < 70 % - hodnotiteľ **priradí 3 body** - žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou

Ak subjekt **nesplní** interval aspoň jednej likvidity a **zároveň** miera zadlženosti je > 70 % - hodnotiteľ **priradí 0 bodov** - žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou

**Pozn.** V prípade žiadateľov účtujúcich v sústave podvojného alebo jednoduchého účtovníctva a nastanú tieto špecifické podmienky, tak OH priradí bodové hodnotenie nasledovne:

Ak subjekt **má** krátkodobé záväzky nulové a hodnota majetku (aktíva celkom) je > 0,00 EUR **a zároveň** cudzie zdroje sú v intervale (0 % - 50 %) z hodnoty majetku (aktíva celkom) – OH **priradí 6 bodov** - žiadateľ s dobrou finančnou situáciou

Ak subjekt **má** krátkodobé záväzky nulové a hodnota majetku (aktíva celkom) je > 0,00 EUR **a zároveň** cudzie zdroje sú v intervale (51 % - 70 %) z hodnoty majetku (aktíva celkom) – OH **priradí 3 body** - žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou

Ak subjekt **má** krátkodobé záväzky nulové a hodnota majetku (aktíva celkom) je > 0,00 EUR **a zároveň** cudzie zdroje sú > 71 % z hodnoty majetku (aktíva celkom) – OH **priradí 0 bodov** - žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou

Ak subjekt má krátkodobé záväzky nulové a hodnota majetku (aktíva celkom) je  $\leq 0,00$  EUR, vtedy je hodnota cudzích zdrojov **irelevantná** - OH **priradí 0 bodov** - žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou

### **Záver hodnotenia**

OH svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. OH je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Relevantnosť projektu	1.1 Súlad projektu so strategickým dokumentom pre oblasť cyklistickej dopravy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej delbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Komplementarita s aktivitami IROP a/alebo Plánu obnovy a odolnosti	Bodové	0;2	2
	1.4 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4;6	6
	1.5 Príspevok projektu k rozvoju nemotorovej dopravy na území obcí	Bodové	0;4	4
	<b>Spolu</b>			
Kvalita návrhu a realizácie projektu	2.1 Vhodnosť navrhovaných aktivít z časového hľadiska	Bodové	0;2;4	4
	2.2 Primeranosť a reálnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov	Bodové	0;3	3
	2.3 Príspevok projektu k zabezpečeniu bezpečnej cyklistickej infraštruktúry	Bodové	0;6	6
	2.4 Posúdenie navrhnutého technického riešenia projektu a projektu dopravného značenia	Bodové	0;3;6	6
	2.5 Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;1;2	2
	2.6 Využívanie integrovaných meračov intenzity cyklistickej dopravy	Bodové	0;2	2
	<b>Spolu</b>			
Finančná stránka projektu	3.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	3.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	3.3 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2	2
	3.4 Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové	0;3;6	6
	<b>Spolu</b>			
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>43</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 26 bodov.