

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 (ďalej len „P SK“)

Špecifický cieľ JSO8.1. – Umožniť regiónom a obyvateľom riešiť sociálne, hospodárske a environmentálne dôsledky spôsobené transformáciou v rámci plnenia energetického a klimatického cieľa Únie do roku 2030 a dosahovania klimaticky neutrálneho hospodárstva Únie do roku 2050 na základe Parížskej dohody.

Opatrenie 3.1 Podpora vzdelávania, odbornej prípravy, zručností a rekvalifikácie

Aktivity:

- 1. Podpora infraštruktúry a vybavenia na účely formálneho a neformálneho vzdelávania***
- 2. Rozvoj a zvyšovanie kvality odborného vzdelávania a prípravy***

VERZIA 19.04.2023

1. Súlad projektu s prioritou Fond na spravodlivú transformáciu (ďalej len „FST“) vrátane jeho súladu s príslušnými stratégiami						
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Zdroj overenia
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou FST a Plánom spravodlivej transformácie územia (ďalej len „PST“)	<p>Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou FST a PST prioritou P SK - FST a súlad s PST.</p> <p>Posudzuje sa súlad s:</p> <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami - definovanými oprávnenými aktivitami. <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu s intervenčnou stratégiou P SK.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s FST a PST v oblasti vzdelávania, odbornej prípravy, zručností a rekvalifikácie.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s FST a PST v oblasti vzdelávania, odbornej prípravy, zručností a rekvalifikácie.</p>	<p>Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.</p> <p>Priorita FST a PST.</p>
1.2	Posúdenie príspevku projektu k naplneniu cieľov stanovených vo výzve	Posudzuje sa, či sú ciele projektu jasne vymedzené a realistické a či projekt svojimi cieľmi a aktivitami prispieva k naplneniu cieľov stanovených vo výzve.	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Ciele projektu sú jasne vymedzené, realistické a naplňajú ciele výzvy.</p> <p>Ciele projektu nie sú jasne vymedzené, nie sú realistické a vôbec nenapĺňajú ciele výzvy.</p>	<p>Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.</p>
1.3	Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	Posudzuje sa súlad projektu s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja, Integrovanou územnou stratégiou, regionálnymi stratégiami v oblasti vzdelávania a Akčným plánom transformácie uhoľného regiónu horná Nitra (relevantné pre územie horná Nitra).	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s regionálnymi stratégiami.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s regionálnymi stratégiami.</p>	<p>Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.</p> <p>Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja.</p> <p>Integrovaná územná stratégia samosprávneho kraja.</p>

						<p>Príslušné regionálne stratégie v oblasti vzdelávania.</p> <p>Akčný plán transformácie uhoľného regiónu horná Nitra (relevantné len pre územie horná Nitra).</p>
--	--	--	--	--	--	--

NÁVRH

2. Súlad projektu s horizontálnymi princípmi						
P.č	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Zdroj overenia
2.1	Súlad projektu s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím.	Posudzuje sa, či projekt dodržiava základné práva a súlad s Chartou základných práv EÚ, zohľadňuje a presadzuje rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje hľadisko rodovej rovnosti, zabraňuje akejkoľvek diskriminácii a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím v súlade s čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno/nie	<p>Navrhovaný projekt je v súlade s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, konkrétne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhovaný projekt zabezpečuje dodržiavanie základných práv a súlad s Chartou základných práv EÚ, - v navrhovanom projekte je zohľadňovaná a presadzovaná rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje sa hľadisko rodovej rovnosti, - v navrhovanom projekte sú prijaté opatrenia na zabránenie akejkoľvek diskriminácie - navrhovaný projekt zabezpečuje a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím; <p>Ak je priamo vo výzve odkaz na podrobnejšie pravidlá pre prístupnosť osôb so zdravotným postihnutím, rodovú rovnosť, nediskrimináciu a pre dodržiavanie Charty</p>	Na základe údajov a popisu potrebného k zhodnoteniu súladu s horizontálnymi princípmi v príslušných častiach formulára ŽoNFP a v príslušných prílohách ŽoNFP.

					základných práv EÚ, posudzuje sa súlad s týmito pravidlami.	
--	--	--	--	--	---	--

3. Navrhovaný spôsob realizácie projektu						
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Zdroj overenia
3.1	Primeranosť a reálnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	<p>Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP. Zároveň sa posudzuje vplyv identifikovaných neekonomických výdavkov na plánované hodnoty merateľných ukazovateľov.</p> <p>Hodnotiteľ posudzuje plnenie najmä z nasledovných oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - merateľné ukazovatele v plnej miere zachytávajú výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu, 	Bodované kritérium	4	Zvolené merateľné ukazovatele sú komplexne pokryté výsledkami navrhovaných aktivít a sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu a riziká s tým spojené sú adekvátne odôvodnené.	Formulár ŽoNFP: Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, Prehľad merateľných ukazovateľov projektu, Harmonogram realizácie aktivít a Rozpočet projektu.

		<ul style="list-style-type: none"> - hodnoty merateľných ukazovateľov sú vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít, - hodnoty merateľných ukazovateľov sú časovo dosiahnuteľné v rámci plánovaného harmonogramu realizácie aktivít ŽoNFP, - plánované hodnoty merateľných ukazovateľov sú primerané výške celkových nákladov projektu (t. j. sú v zmysle celkovej výšky nákladov projektu dosiahnuteľné a zároveň dostatočne ambiciózne v zmysle princípu „Value for Money“). 		<p>2</p> <p>Minimálne jeden merateľný ukazovateľ vykazuje závažné nedostatky aspoň v dvoch z nasledovných oblastí: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.</p>	
				<p>0</p> <p>Všetky merateľné ukazovatele vykazujú závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.</p>	
3.2	Uskutočniteľnosť aktivít projektu z časového hľadiska	<p>Posudzuje sa uskutočniteľnosť z pohľadu chronologickej nadväznosti aktivít projektu a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít v rámci predloženého časového harmonogramu. Zároveň sa posudzujú dôsledky vyplývajúce z omeškania pri realizácii niektorých aktivít a ich vplyv na ostatné aktivity projektu.</p> <p>Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednotlivé aktivity, resp. čiastkové práce na projekte na seba vecne a logicky nadväzujú, - jednotlivé aktivity sú uvedené v správnej časovej nadväznosti, - dĺžka trvania jednotlivých aktivít je realistická (napr. v zmysle stavebno-technologických postupov), 	Bodované kritérium	<p>4</p> <p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom časovom rozsahu, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Projekt je formulovaný tak, že sú minimalizované riziká z omeškania niektorej aktivity, ako aj riziká pri nerealizovaní aktivity nadväzujúcej na omeškanú.</p>	<p>Formulár ŽoNFP: Spôsob realizácie aktivít projektu, Harmonogram realizácie aktivít, Identifikácia rizík a prostriedky na ich elimináciu.</p>

		<p>- časové obdobie realizácie projektu je v súlade s ďalšími lehotami vyplývajúcimi z legislatívy SR, relevantných zmluvných vzťahov, resp. relevantnými povoleniami súvisiacimi s realizáciou projektu (napr. súlad harmonogramu realizácie projektu s lehotami uvedenými v stavebnom povolení).</p>		<p>2</p> <p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom časovom rozsahu, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Existujúce riziká v nadväznosti aktivít, vyplývajúce z omeškania, je možné výrazne redukovať napr. formou predĺženia realizácie projektu.</p>	
				<p>0</p> <p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Zároveň existuje vysoké riziko oneskorenia projektu nad rámec možného predĺženia projektu, vyplývajúce z omeškania niektorých aktivít.</p>	

3.3	Prepojenie odborného vzdelávania s potrebami trhu práce	Posudzuje sa, či je projekt zameraný na podporu študijných a učebných odborov, ktorých absolventi sú uplatniteľní, či už v nedostatkových, alebo najžiadanejších profesiách definovaných v Analýze zručností, ktorá je prílohou výzvy.	Bodované kritérium	4	Projekt je zameraný na podporu minimálne 4 odborov uvedených v Analýze zručností, ktorá tvorí prílohu výzvy,	Formulár ŽoNFP: Popis projektu
				3	Projekt je zameraný na podporu 3 odborov uvedených v Analýze zručností, ktorá tvorí prílohu výzvy.	
				2	Projekt je zameraný na podporu 2 odborov uvedených v Analýze zručností, ktorá tvorí prílohu výzvy.	
				1	Projekt je zameraný na podporu 1 odboru uvedeného v Analýze zručností, ktorá tvorí prílohu výzvy.	

				0	Projekt nie je zameraný na podporu študijných a učebných odborov, ktoré sú uvedené v Analýze zručností, ktorá tvorí prílohu výzvy.	
3.4	Príspevok projektu k tvorbe inovovaných študijných a učebných odborov potrebných pre trh práce (napr. experimentálne overovanie, modulácia, školský vzdelávací program)	Posudzuje sa, či projekt vytvára podmienky pre vznik inovovaných študijných a učebných odborov potrebných pre trh práce.	Bodované kritérium	4	Projekt vytvára podmienky pre vznik nových experimentálnych študijných a učebných odborov.	Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.
				2	Projekt je zameraný na inováciu študijných a učebných odborov (modulácia, školský vzdelávací program).	
				0	Projekt nevytvára podmienky pre vznik inovatívnych študijných a učebných odborov potrebných pre trh práce.	

3.5	Príspevok projektu k podpore komplexného rozvoja stredného odborného vzdelávania	Kritérium hodnotí komplexnosť projektu vo vzťahu k typom oprávnených aktivít: 1/ Podpora infraštruktúry a vybavenia na účely formálneho a neformálneho vzdelávania 2/ Rozvoj a zvyšovanie kvality stredného odborného vzdelávania	Bodované kritérium	3	Projekt prispieva k obidvom typom oprávnených aktivít.	Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.
				1	Projekt prispieva len k jednému typu oprávnených aktivít.	
3.6	Príspevok projektu k digitálnej transformácii v oblasti vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok projektu k digitálnej transformácii v nasledujúcich oblastiach: <ul style="list-style-type: none"> • Oblasť 1: Posudzuje sa, či je súčasťou projektu obstaranie a modernizácia IKT vybavenia v triedach/učebniach, ktoré je využívané pri výuke; • Oblasť 2: Posudzuje sa, či je súčasťou projektu obstaranie a modernizácia IKT vybavenia, ktoré je využívané pedagogickými zamestnancami; • Oblasť 3: Posudzuje sa, či je súčasťou projektu digitalizácia obsahu vzdelávania a vzdelávacích materiálov, čím zvyšuje dostupnosť a efektívnosť poskytovania odborného vzdelávania. 	Bodované kritérium	3	Projekt prispieva k 3 oblastiam.	Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.
				2	Projekt prispieva k 2 oblastiam, pričom jedna z nich je oblasť č. 3.	

				1	Projekt prispieva k 1 z oblastí alebo k oblasti č. 1 a k oblasti č. 2 súčasne..	
				0	Projekt neprispieva k uvedeným oblastiam.	

4. Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu						
P.č	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Zdroj overenia
4.1	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku vecnej (obsahovej) oprávnenosti, efektívnosti a hospodárnosti a či všetky položky rozpočtu projektu sú hospodárne z pohľadu primeranosti k cenám na trhu. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu, posúdenie všetkých položiek rozpočtu, resp. celého rozpočtu z pohľadu primeranosti k cenám trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, CBA, štúdia uskutočniteľnosti, finančné limity uvedené v podmienkach oprávnenosti výdavkov, atď).</p> <p>Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku a/alebo</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Viac ako 75 % vecne (obsahovo) oprávnených výdavkov projektu je efektívnych a hospodárnych. Ostatné výdavky budú odborným hodnotiteľom adekvátne znížené.	Formulár ŽoNFP: Popis projektu, Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, Rozpočet projektu.

		<p>finančných limitov bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude pri jednotlivých položkách rozpočtu identifikované ako neefektívne a nehospodárne. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov alebo v prípade identifikovaných konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		nie	<p>25 % a viac vecne (obsahovo) oprávnených výdavkov projektu nie je efektívnych a hospodárnych. V takom prípade je projekt diskvalifikovaný a vylúčený z ďalšieho hodnotenia.</p>	
--	--	--	--	-----	---	--

V rámci hodnotiaceho kritéria sa jednotlivé výdavky hodnotia z nasledovných aspektov:

- musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených v prílohe výzvy na predkladanie žiadostí o NFP,
- musia byť vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle výzvy na predkladanie žiadosti o NFP, t. j. musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami výzvy,
- musia dodržať jednotlivé percentuálne a finančné limity na určené typy výdavkov a prípadne benchmarky na realizáciu ucelených aktivít,
- musia dodržať primeranosť merných množstiev výdavkov z pohľadu nevyhnutnosti pre realizáciu aktivít projektu,
- či sú jednotkové ceny identifikované na základe dôveryhodného prieskumu trhu/ prieskumu trhových cien, relevantného znaleckého posudku, uzatvorenej zmluvy, rozpočtu overeného autorizovanou osobou alebo iných podkladov.

V prvom kroku odborný hodnotiteľ zhodnotí vecnú (obsahovú) oprávnenosť jednotlivých výdavkov projektu a ich súlad so zoznamom oprávnených výdavkov definovaných v prílohe výzvy. V prípade, ak odborný hodnotiteľ identifikuje viac ako 30 % finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu ako vecne (obsahovo) neoprávnených, hodnotiteľ vyhodnotí kritérium 4.1 **odpoveďou nie.**

V prípade, že odborný hodnotiteľ identifikuje aspoň 70 % finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu ako vecne (obsahovo) oprávnených, hodnotiteľ v ďalšom kroku vyhodnotí, či navrhnuté vecne (obsahovo) oprávnené výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase preukázanými niektorým z uvedených spôsobov. Pri overovaní hospodárnosti hodnotiteľ postupuje v zmysle dokumentu CKO - Príručka k oprávnenosti výdavkov pre programové obdobie 2021 - 2027. Hodnotiteľ v závislosti od druhu výdavku identifikuje, či na hodnotené výdavky projektu bude aplikovať percentuálne/finančné limity a /alebo benchmarky, bude hodnotiť kritérium podľa zrealizovaného verejného obstarávania, prieskumu trhu a/alebo podľa expertízneho posúdenia (napr. odborný posudok/úkon znalca), alebo iným spôsobom uvedeným v Príručke k oprávnenosti výdavkov pre programové obdobie 2021 - 2027.

Limit výdavkov je definovaný ako maximálny limit na úrovni:

- jednotkových výdavkov v rámci priamych aj nepriamych výdavkov,
- skupín výdavkov (napr. percentuálny limit na nepriame výdavky z priamych výdavkov).

V prípade finančných a percentuálnych limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. nákup stavieb a pod.), sú stanovené konkrétne hodnoty v prílohe výzvy. **V prípade prekročenia stanovených finančných a percentuálnych limitov** hodnotiteľ vyhodnotí výdavky nad stanovený limit ako neefektívne a neekonomické a bude adekvátne znížená výška výdavku do úrovne limitu.

Prieskum trhu/prieskum trhových cien je definovaný ako činnosť, pri ktorej žiadateľ zistí a vyhodnotí informácie o aktuálnych cenách tovarov, prác alebo služieb na trhu v danom čase a v danom mieste. Prieskum trhových cien sa vykonáva s cieľom stanovenia cien v rozpočte projektu. Prieskum trhu sa vykonáva za účelom získania PHZ a predkladá sa v prípade, že VO v čase predloženia žiadosti o NFP nebolo ukončené.

V prípade **zrealizovaného verejného obstarávania** (platná a účinná zmluva s dodávateľom) odborný hodnotiteľ overuje dodržanie percentuálnych a finančných limitov a/alebo cien stanovených na základe expertízneho posúdenia porovnaním cien uvedených v zmluve s dodávateľom s cenami uvedenými v rozpočte projektu. Ak boli ceny uvedené v rozpočte projektu vyššie ako ceny uvedené v zmluve, alebo ak tieto ceny sú vyššie ako limity výdavkov stanovené vo výzve alebo ak sú tieto ceny vyššie ako ceny stanovené na základe expertízneho posúdenia, odborný hodnotiteľ zníži túto položku.

V prípade, ak odborný hodnotiteľ hodnotí hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu na základe **vlastných odborných skúseností**, presne popíše postupy a zdôvodnenie daného hodnotenia.

Hodnotiteľ overí správnosť vstupných údajov pre výpočet, ktoré sú uvedené v rozpočte projektu. Musí byť zohľadnená aj skutočnosť, či žiadateľ je, alebo nie je platcom DPH. V prípade, ak nie je platcom DPH, sumy musia byť uvedené s DPH. V prípade, ak je platcom DPH, sumy musia byť uvedené bez DPH (v závislosti od typu výdavkov).

Cieľom hodnotenia je posúdiť, či je dodržaný princíp minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality a rozsahu výstupov. V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ zníži výšku celkových oprávnených výdavkov znížením výšky jednotlivých oprávnených výdavkov, znížením merných množstiev jednotlivých oprávnených výdavkov alebo ich zaradením do neoprávnených výdavkov v celej výške.

Po vyhodnotení všetkých výdavkov sa pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom. Ak odborný hodnotiteľ identifikuje neoprávnené výdavky, je povinný konkrétne zdôvodniť prečo výdavky označil za neoprávnené. Ak identifikované neefektívne a neekonomické výdavky tvoria 25 % a viac finančnej hodnoty celkových vecne (obsahovo) oprávnených výdavkov projektu, navrhnuté výdavky projektu nespĺňajú kritérium efektívnosti a hospodárnosti a následne hodnotiteľ vyhodnotí dané kritérium odpoveďou nie.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný popísať a uviesť v časti Komentár ku každému z pomocných nástrojov na overenie hospodárnosti výdavkov konkrétny spôsob, ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase (napr. na základe stanoveného benchmarku, finančných limitov, zrealizovaného VO, vykonaného prieskumu trhu, resp. na základe iných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov). Hodnotiteľ je povinný v rámci komentára v hodnotiacom hárku uviesť pre všetky typy výdavkov, ktoré vyhodnocoval, slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria, pričom dôvody popíše čo najvecnejšie a argumentačne ich podloží aj s odvolaním sa na konkrétne pravidlá, t. j. konkrétne číselné hodnoty posudzovaných finančných a percentuálnych limitov, benchmarkov, iných výdavkov, resp. odvolaním sa na konkrétne právne predpisy (tam, kde je to relevantné) atď., ktoré boli posudzované v rámci overovania efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a uvedie výsledok posúdenia. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

Pri vyhodnotení kritéria „**Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu**“, je hodnotiteľ povinný vykonať samostatné overenie dodržania princípu hospodárnosti a nie je oprávnený spoliehať sa len na dokumentáciu predloženú žiadateľom. Odborný hodnotiteľ je povinný v rámci komentára v hodnotiacom hárku uviesť a popísať ku každému z pomocných nástrojov na overenie hospodárnosti výdavkov konkrétny spôsob jeho overenia, t. j. ako overil podmienku hospodárnosti a efektívnosti výdavkov a podmienku či výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase (napr. na základe stanoveného benchmarku, finančných limitov, zrealizovaného VO, vykonaného prieskumu trhu alebo na základe iných nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov). Vo vzťahu k preskúmaniu hospodárnosti jednotlivých typov výdavkov je hodnotiteľ povinný v komentári v hodnotiacom hárku uviesť pre všetky typy výdavkov, ktoré vyhodnocoval, slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria, pričom dôvody popíše čo najvecnejšie a argumentačne ich podloží aj s odvolaním sa na konkrétne pravidlá, t. j. konkrétne číselné hodnoty posudzovaných finančných limitov, benchmarkov, percentuálnych limitov, iných výdavkov, resp. odvolaním sa na konkrétne právne predpisy (tam, kde je to relevantné) atď., ktoré boli posudzované v rámci overovania efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a uvedie výsledok posúdenia. Hodnotiteľ je povinný zabezpečiť uchovávanie dokumentácie aj všetkých podkladov z vykonaného posúdenia hospodárnosti výdavkov.

Odborný hodnotiteľ kvalifikovaným posúdením posudzuje adekvátnosť¹ rozpočtu v kontexte projektu ako celku. V prípade, že v rámci odborného hodnotenia sa posudzuje hospodárnosť výdavkov, posudzuje ich odborný hodnotiteľ v nasledovnom rozsahu:

¹ Pod adekvátnosťou sa rozumie odborné posúdenie toho, či navrhovaná položka rozpočtu je potrebná a či je potrebná v popisovanom rozsahu / kvalite vo vzťahu k potrebám projektu.

- ak ide o výdavky, ktoré nie sú predmetom VO alebo obstarávania, odborný hodnotiteľ posúdi hospodárnosť nárokováných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti. Pri posudzovaní vychádza z dokumentácie od žiadateľa (napr. prieskumy trhu, podklady preukazujúce mzdovú politiku žiadateľa, opisu projektu). V prípade, že má pochybnosti o dostatočnosti² podkladov od žiadateľa a o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje (prieskum trhu, sadzobníky, cenníky, atď.) a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku.
- ak ide o výdavky, pre ktoré už bolo ukončené VO alebo obstarávanie a overenie hospodárnosti výdavkov z VO alebo obstarávania sa uskutočňuje v konaní o žiadosti o NFP a ukončené VO alebo obstarávanie bolo predmetom kontroly zo strany SO PSK (UVO) je postačujúce, že odborný hodnotiteľ overí hospodárnosť nárokováných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti, pričom dôraz kladie na dokumentáciu k ukončenému VO alebo obstarávaniu³. Odborný hodnotiteľ rovnako overí, či suma v rozpočte je totožná alebo nižšia ako výsledná suma z VO/obstarávania a túto sumu konfrontuje vo vzťahu k limitom/benchmarkom, ak boli stanovené. Toto overenie hospodárnosti zaznamená do hodnotiaceho hárku.
- ak ide o výdavky, pre ktoré ešte nebolo ukončené VO alebo obstarávanie, alebo ukončené VO, alebo podmienky poskytnutia príspevku v zmysle výzvy neuvádzajú povinnosť mať ukončené VO/obstarávanie ku dňu predloženia ŽoNFP, odborný hodnotiteľ posúdi hospodárnosť nárokováných výdavkov na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti v kombinácii s posúdením relevantnosti žiadateľom predloženej dokumentácie k preukázaniu hospodárnosti výdavkov. V prípade, že má pochybnosti o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje (prieskum trhu, sadzobníky, cenníky, atď.) a jednoznačne zadefinuje zdroj svojho overenia do hodnotiaceho hárku.

Odborný hodnotiteľ je povinný v komentári v hodnotiacom hárku zaznamenať všetky relevantné zdôvodnenia, skutočnosti a úvahy, ktoré boli podkladom a viedli k jeho výroku a záverom posúdenia hospodárnosti (tzn. je potrebné uviesť to, aké úkony boli vykonané, aké skutočnosti boli posúdené, aké dokumenty boli zohľadnené pri formulovaní záveru overenia hospodárnosti). OH sa nemôže spoliehať výlučne na podklady od žiadateľa a v hodnotiacom hárku sa len odkázať na uvedené podklady, ale musí uviesť aj vlastné úvahy a zdôvodnenie, prečo na základe predložených podkladov od žiadateľa považuje rozpočet za hospodárny, vrátane zdôvodnenia, prečo nemá o predložených podkladoch pochybnosti a považuje ich za relevantné. Uvedené predstavuje vlastné overenie hospodárnosti vykonané OH, na ktoré OH využil podklady od žiadateľa.

4.2	Štruktúra a správnosť rozpočtu projektu	<p>Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.</p> <p>Hodnotiteľ posudzuje obsahovú správnosť, jednoznačnosť, matematickú správnosť rozpočtu a podrobného položkového rozpočtu projektu. Jednotlivé položky rozpočtu musia byť jednoznačné, zrozumiteľné a dostatočne podrobne špecifikované - t. j. vyjadrujúce hlavné parametre vystihujúce jednotlivý tovar, prácu alebo službu. Každá položka musí mať uvedenú jednotkovú cenu a merné množstvo. Výpočty celkovej ceny, medzisúčty, súčty a ďalšie matematické operácie musia</p>	Bodované kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu ako 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.	Formulár ŽoNFP: Rozpočet projektu.
-----	---	--	--------------------	---	---	------------------------------------

² Pod dostatočnosťou sa rozumie v prípade prieskumu trhu napr. aj porovnanie parametrov jednotlivých ponúk, aby sa zabezpečila ich porovnateľnosť; overenie, či oslovené subjekty majú súvisiaci predmet činnosti.

³ Ak tovary, služby, alebo práce, ktoré boli predmetom VO podliehajú limitom, alebo benchmarku hodnotiteľ tieto pri posúdení hospodárnosti zohľadní.

		<p>byť správne. Položky rozpočtu musia byť správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.</p>		<p>2</p> <p>Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.</p>	
				<p>0</p> <p>Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.</p>	

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú správnosť, jednoznačnosť, matematickú správnosť rozpočtu a podrobného položkového rozpočtu projektu. Jednotlivé položky rozpočtu musia byť jednoznačné a dostatočne podrobne špecifikované - t. j. vyjadrujúce hlavné parametre vystihujúce jednotlivý tovar, prácu alebo službu. Každá položka musí mať uvedenú jednotkovú cenu a merné množstvo. Výpočty celkovej ceny, medzisúčty, súčty a ďalšie matematické operácie musia byť správne. Položky rozpočtu musia byť správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4,2,0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení bodového kritéria.

4.3	Finančná situácia žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa. Finančná stabilita sa posudzuje podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov. V prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadĺženosti.</p> <p>Ukazovatele platobnej schopnosti – likvidity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokiaľ je hodnota likvidity 1 stupňa – pohotovú likvidita menšia ako 0,2 a zároveň • Pokiaľ je hodnota likvidity 2 stupňa – bežná likvidita menšia ako 0,85 a zároveň • Pokiaľ je hodnota likvidity 3 stupňa – celková likvidita menšia ako 1,35, vyhodnotí hodnotiteľ platobnú schopnosť ako nedostatočnú. <p>Ukazovateľ zadĺženosti: Pokiaľ je miera zadĺženosti väčšia ako 70 % vyhodnotí hodnotiteľ platobnú schopnosť ako nedostatočnú.</p> <p><i>V prípade, že aj ukazovatele platobnej schopnosti – likvidity, aj ukazovateľ miery zadĺženosti nie sú dostatočné, vyhodnotí hodnotiteľ túto časť kritéria ako „nie“. V ostatných prípadoch uvedie hodnotenie „áno“.</i></p> <p>V prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou.	Formulár ŽoNFP: príloha Index finančnej situácie žiadateľa, príloha finančná udržateľnosť projektu.
		nie		Žiadateľ s neurčitou alebo nepriaznivou finančnou situáciou.		
		<p>Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria</p>	<p>Altmanov index⁴</p>			

⁴ Hodnoty neuvedené v zátvorkách sa vzťahujú na firmy neemitujúce akcie na trhu. Hodnoty uvedené v zátvorkách sa vzťahujú na firmy obchodované na burze.

	Žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou	< 1,2 (1,81)				
	Žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou	1,2 – 2,9 (1,81 - 2,99)				
	Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou	> 2,9 (2,99)				

5. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa						
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Zdroj overenia
5.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodované kritérium	2	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo - externými kapacitami so skúsenosťami v 	Formulár ŽoNFP: Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

					<p>oblasti riadenia obdobných/porovnatel' ných projektov.</p>
				1	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnatel'ných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadanovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.	
5.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.	Formulár ŽoNFP: Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia	

					<p>udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.</p>	
				0	<p>Technické zázemie, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.</p>	

Hodnotiace kritériá	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Súlad projektu s prioritou FST vrátane jeho súladu s príslušnými stratégiami		
1.1 Súlad projektu s intervenčnou logikou FST a PST	áno/nie	N/A
1.2 Posúdenie príspevku projektu k naplneniu cieľov stanovených vo výzve	áno/nie	N/A
1.3 Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	áno/nie	N/A
Súlad projektu s horizontálnymi princípmi		
2.1 Súlad projektu s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím	áno/nie	N/A
Navrhovaný spôsob realizácie projektu		
3.1 Primeranosť a reálnosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	0;2;4	4
3.2 Uskutočiteľnosť aktivít projektu z časového hľadiska	0;2;4	4
3.3 Prepojenie odborného vzdelávania s potrebami trhu práce	0;1;2;3;4	4
3.4 Príspevok projektu k tvorbe inovovaných študijných a učebných odborov potrebných pre trh práce (napr. experimentálne overovanie, modulácia, školský vzdelávací program)	0;2;4	4
3.5 Príspevok projektu k podpore komplexného rozvoja stredného odborného vzdelávania	1;3	3
3.6 Príspevok projektu k digitálnej transformácii v oblasti vzdelávania	0;1;2;3	3
Spolu		22
Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu		
4.1 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	áno/nie	N/A
4.2 Štruktúra a správnosť rozpočtu projektu	0;2;4	4
4.3 Finančná situácia žiadateľa	áno/nie	N/A
Spolu		4
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa		
5.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	0;1;2	2
5.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	0;1;2	2
Spolu		4
Spolu za všetky oblasti		30

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 18 bodov.

NÁVRH