



ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia

MONITOROVACIEHO VÝBORU PRE PROGRAM SLOVENSKO 2021 – 2027

Dátum a čas konania	31. mája 2023 o 14:00 h
Miesto konania	Účelové zariadenie Bôrik
Predsedajúci	Barbora Lukáčová
Príloha č. 1	Program zasadnutia
Príloha č. 2	Zoznam účastníkov zasadnutia
Príloha č. 3	Prezentácia hlavná, prezentácia bod rôzne 1, bod rôzne 2, bod rôzne 3
Príloha č. 4	Uznesenie č. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21/2023

- Otvorenie, úvodné príhovory, kontrola uznášaniaschopnosti schvaľovanie programu zasadnutia a voľba overovateľa.

Úvodné príhovory

Predsedička MV B. Lukáčová v úvode zasadnutia privítala členov a pozorovateľov MV na jeho 3. zasadnutí. Po úvodných príhovoroch p. ministra MIRRI P. Balíka, ŠT MIRRI/predsedičky MV B. Lukáčovej, zástupcov EK (DG REGIO, DG EMPL) nasledovali formálne náležitosti týkajúce sa zasadnutia MV, a to kontrola uznášaniaschopnosti. Tajomník MV M. Drotár informoval, že na rokovaní sa zúčastňuje 35 členov z celkového počtu 36 a konštatoval uznášaniaschopnosť MV. Dodal, že je potrebné všetkými zúčastnenými podpísať 2 dokumenty (vyhlásenie o ochrane osobných údajov a vyhlásenie o mlčanlivosti a vylúčení konfliktu záujmov), ktoré majú pripravené pred sebou na stoloch. Následne predsedníčka MV dala hlasovať o programe zasadnutia a voľbe overovateľa.

Výsledok hlasovania: schválené.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	členov výboru
<i>za hlasovalo:</i>	35	členov výboru
<i>proti hlasovalo:</i>	0	členov výboru
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	členov výboru

Schválenie overovateľa zápisnice:

Za overovateľa zápisnice bol schválený p. Marek Radvanský (SAV).

Výsledok hlasovania: schválené.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	členov výboru
<i>za hlasovalo:</i>	34	členov výboru
<i>proti hlasovalo:</i>	0	členov výboru
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	1	p. Marek Radvanský



2. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre špecifický cieľ: RSO1.2 Využívanie prínosov digitalizácie pre občanov, podniky, výskumné organizácie a orgány verejnej správy a špecifický cieľ: RSO1.4 Rozvoj pre inteligentnú špecializáciu, priemyselnú transformáciu a podnikanie

Priebeh zasadnutia:

M. Kováčiková, generálna riaditeľka sekcie implementácie projektov informatizácie MIRRI SR predstavila návrh vecných kritérií pre hodnotenie národných projektov pre oblasť digitalizácie, eGov a rozvoja špecifických digitálnych zručností pre stratégiu RIS3 2021+.

Informovala, že uvedené kritériá boli predmetom rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027 pre cieľ 1 (Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa) politiky súdržnosti EÚ dňa 4/5/2023 a boli jednohlasne odporúčané na schválenie MV.

Ide o 5 vylučovacích kritérií, ktoré hodnotia komplexnosť projektu z hľadiska logiky, oprávnenosti výdavkov, merateľných ukazovateľov, nastavenia aktivít a príspevku ku kľúčovým koncepciám (NKIVS a RIS3 2021+). Uvedené bolo prerokované s EK, ako aj na zasadnutí Komisie pre cieľ 1 a vznesené pripomienky zapracované.

Do diskusie sa nikto neprihlásil a predsedníčka MV dala hlasovať o tomto bode programu.

Výsledok hlasovania: schválené

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	<i>členov výboru</i>

3. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 - Špecifický cieľ: RSO2.8 Podpora udržateľnej multimodálnej mestskej mobility ako súčasť prechodu na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka (EFRR) pre Opatrenie 2.8.2 Podpora cyklo dopravy (dopytovo-orientované projekty)

Priebeh zasadnutia:

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – zhrnul predmetné hodnotiace a výberové kritériá ktoré sa vzťahujú na pripravovanú dopytovo-orientovanú výzvu s alokáciou 20 miliónov EUR (EÚ zdroj - ERDF). Kritériá prešli riadnym pripomienkovaním členov komisie pre PO2, následne boli 9.5.2023 prerokované komisiou pre PO2 a odporúčané na schválenie MV. Zo strany členov MV neboli k týmto kritériám predložené žiadne ďalšie pripomienky.

Pascal Boijmans (DG REGIO) – k tomuto bodu programu zdôraznil 2 body. Po prvé, pre EK je dôležité, aby všetky projekty mali základ v dobre rozpracovanej stratégii. V prípade opatrenia 2.8.2 upozornil na potrebu jedného strategického dokumentu, z ktorého podporované projekty vychádzajú. Po druhé, projekty na podporu cyklo dopravy v rámci opatrenia 2.8.2 sú komplementárne k cyklo-projektom v



rámci cieľa politiky 5 zameraným na podporu cestovného ruchu, ako aj k cyklo-projektom podporeným z POO. Vzhľadom na uvedené uviedol, že z pohľadu EK je dôležité porozumieť komplementárnosti tejto výzvy s inými oblasťami podpory z Programu Slovensko, ako aj z POO.

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – sme si vedomí skutočnosti, že neexistuje úplne jednoznačný a zrejmy dokument na úrovni cyklo dopravy, ktorý by sme vedeli zadefinovať v rámci týchto kritérií ako vylučujúci a nestalo by sa nám, že by sme neprávom neznevýhodnili niektoré územia, ktoré to majú zapracované v inom type dokumentu. Ambíciou do budúca je mať jasné strategické dokumenty, v ktorých regióny a zároveň aj štát budú vedieť nájsť odpovede, akým spôsobom sa má rozvíjať cyklo doprava. Vo vzťahu k druhej poznámke EK, týkajúcej sa komplementárnosti s cykloturistickými riešeniami v rámci PO5 - túto tému diskutujeme aj s Cyklokoalíciou ako organizáciou zaoberajúcou sa primárne cyklo dopravnými riešeniami. Cyklo dopravné a cykloturistické trasy - ide o zásadne rozličné oblasti: pri cyklo doprave sa zameriavame na kratšie trasy a na dochádzanie za prácou, ideálna trasa je do 7 km a mala by byť napojená napr. na priemyselné zóny alebo prestupné uzly. Pri cykloturistických trasách - je to iný charakter, pri napojení budeme musieť diskutovať s územnými partnermi, aby sme zistili, kde a akým spôsobom to má zmysel prepájať, kde je relevantné nechať cykloturizmus a kde je potrebné podporiť cyklo dopravné riešenia v urbanizovaných územiach.

Jozef Viskupič (SK8) – vzniesol pripomienku vo vzťahu ku kritériu, ktoré hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju sídelnej infraštruktúry na základe miesta realizácie projektu v rozpätí 0 až 6 bodov, a to podľa veľkosti sídla. SK8 navrhlo prehodnotiť bodové rozpätie z dôvodu, že samosprávy s nižším počtom obyvateľov sú bodovo znevýhodnené a prevažná časť nie je oprávnená čerpať zdroje na výstavbu a podporu cyklotrás pri výzvach z POO, ani z dopytovo-orientovanej alokácie z Programu Slovensko, čiže sídla nad 10 000 obyvateľov sú v podstate dvakrát zvýhodnené. Dávali to ako pripomienku. Zostane veľký tlak na IÚI alokácie, pretože bude potrebné riešiť podporu aj pre sídla, ktoré majú menej ako 10 000 obyvateľov. Mohli by sme zapracovať na tom, aby boli bodovo zvýhodnené aj menšie sídla.

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – vieme, že TSK má pomerne dobre spracovanú koncepciu cyklo dopravy, tvorenú v čiastočnej spolupráci s Cyklokoalíciou. Keďže sa jedná o znižovanie emisií a dochádzanie za prácou, my máme v cyklistike pomerne veľký „gap“ aj vo väčších mestách, kde jej prínos bude väčší, kde viac ľudí cestuje za prácou. V prípade revízií Programu Slovensko v budúcnosti môžeme zvážiť pokrytie iných území. Aktuálne sme na sme išli prioritizáciou. Máme Plán obnovy, ktorý rieši sídla nad 20 000. Postupne by sme sa prepracovali aj k menším obciam. Zdroje sú obmedzené, potrebujeme ich preto primárne cieľiť tam, kde dosiahneme najväčší výtlak finančných prostriedkov. Cyklo doprava – ako dochádzanie napr. za prácou - nám najviac dáva zmysel v urbanizovanom prostredí.

Jozef Viskupič (SK8) – v tomto prípade som nehovoril iba za TSK, ale za SK8 a všetky kraje. Vedel by som si predstaviť predmetné kritérium tak, že by to bolo zamestnávateľ voči zamestnávateľovi. Máme veľké podniky, ktoré nemusia byť pri sídle pri 10 000 obyvateľoch a tam to beriem ako relevantnú vec. Aby sa na to nezabúdalo, pretože Plán obnovy nám vyčlenil 20 000-ové sídla, tu hovoríme o dopytovo orientovanej schéme nad 10 000 obyvateľov, tak aby sme zabezpečili dopravný-obslužný mechanizmus v sídlach, ktoré sú menšie a majú prípadne veľkého zamestnávateľa vo svojom katastri. Príkladom sú Jaslovské Bohunice, nie je to sídlo nad 10 000 a ani 20 000 obyvateľov a predsa je tam fabrika, resp. elektrárň nadregionálneho významu.

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – doplnenie kritéria v tejto fáze považujem za komplikované. Sme na začiatku programového obdobia 2021-2027, bude priestor pre revíziu, keď uvidíme dopyt, môžeme to uchopiť aj vo vzťahu k tým malým obciam, kde to dáva zmysel. Treba si však dávať pozor aj na prípady



nepriamej štátnej pomoci. Vieme si to do budúcnosti predstaviť, budeme v komunikácii s SK8 túto problematiku riešiť.

Mário Lelovský (RÚZ) –podporil myšlienku predsedu SK8 v zmysle cyklo dopravy a uviedol, aby sa rozprávalo nielen o zamestnávateľoch, ale aj o školách. Máme do budúcnosti spoločný významný záujem zlepšiť kvalitu škôl, čo bez zlučovania škôl a zväčšovania kapacít nepôjde. Je potrebné podporiť deti v pohybe a v cyklo doprave je na to príležitosť.

Branislav Zacharides (ZMOS) – chcem upozorniť na to, že máme za sebou IROP 14-20 a tiež významná časť cykloinfraštruktúry sa realizuje v rámci POO a my sa skutočne dostávame z tých veľkých sídiel na okraj. V prípade Žilinského kraja uvediem dva príklady: Žilina je už v Strečne, Martin je vo Vrútkach. Keď som sa pozeral na hodnotiace a výberové kritéria, je tam bodové zvýhodnenie obcí nad 10 000 obyvateľov, ale nie sú vylúčené ani sídla, ktoré sú pod 10 000 obyvateľov, akurát sú bodovo znevýhodnené. Je to vec, ktorú by mal mať hodnotiteľ právo posúdiť. Zohľadnenie kritéria vzdialenosti medzi zastavanými územiami obcí – povedali ste, že 7 km je akceptovateľné pre cyklo dopravu. Mne chýba rozptyl od 5 km do 10 km. Pridelil by som za to aspoň dva body. To je z mojej strany návrh na zváženie do budúcnosti, aby sme vedeli budovať komplexné cyklo dopravné trasy.

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – Vo vzťahu k prvému bodu: potvrdzujem, že projekty s nižším počtom obyvateľov budú mať možnosť byť úspešné a schválené, skôr ide o to, že naozaj prioritizujeme väčšie územia, ak by nebol dopyt, na rad prídu menšie obce. Zohľadňujeme aj aspekt nadväznosti na POO a IROP 14-20. Vo vzťahu k hranici do 5 km: je to od zastavaného územia obce ďalej. Väčšina štúdií hovorí, že 7 km je relevantná vzdialenosť za dochádzaním do práce.

Pascal Boijmans (DG REGIO) – zdôraznil, že ide o špecifický cieľ, ktorý sa zaoberá dopravou, ale v rámci environmentálneho cieľa politiky 2 - takže to skutočne treba vnímať z tohto hľadiska. Vo všeobecnosti nejde len o podporu cyklistickej infraštruktúry, ale pozornosť v rámci tohto špecifického cieľa je potrebné zamerať najmä na príspevok k zníženiu CO₂.

Fabián Novotný (SK8) –Navrhol doplniť pri schvaľovaní projektov cez dopytovo orientované výzvy zvýhodnenie pre projekty IÚS v jednotlivých krajoch, ako aj zvýhodnenie pre projekty v rámci Catching-Up Regions.

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV) – vznesená požiadavka je bodovo zvýhodniť tie projekty, ktoré nadväzujú na IÚI. Viete si predstaviť, že by sme túto záležitosť dopracovali a naformulovali?

Andrej Kosmovský (MIRRI SR) – teoreticky si to vieme predstaviť, pokiaľ s tým budú uzrovaní ostatní členovia MV, resp. členovia komisie pre PO2. Alebo môžeme výzvy schváliť v tomto znení a zaviazat sa k tomu, že do budúcnosti navrhujeme kritérium, ktoré sa premietne do ďalších výziev. Vo vzťahu k ITI mechanizmu sme v súčasnosti v štádiu rozpracovanosti, takže nemáme finálny dokument, od ktorého sa vieme odraziť, aby bolo hodnotenie úplne objektívne.

Albert Németh (MIRRI SR) – Treba si uvedomiť, že musíme nájsť taký počet bodov, ktorý je optimálny (v pomere k alokácii). V tomto prípade si viem predstaviť do každej výzvy, ktorá je dnes predmetom schvaľovania (to znamená aj základné školy aj cesty), v rámci relevantnosti projektu pridať ďalšie kritérium, napr. v prípade opatrenia 2.8.2 kritérium 1.6. Najoptimálnejšie by bolo, keby sa MV uzniesol na tom, že do každej výzvy, ktorá je tu predložená, do časti Relevantnosť projektu RO alebo navrhovateľ výzvy doplní dva body / zvýhodnenie pre projekty IÚI. Je to najjednoduchšie.



Andrej Kosmovský (MIRRI SR) - navrhol spresniť textáciu navrhovaného kritéria nasledovne: „či je predmetná žiadosť o NFP súčasťou projektového zámeru schváleného RP VÚC alebo KR UMR“.

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV) zhrnula predstavený návrh nasledovne: v kritériu „Relevantnosť projektu“ sa bodovo zvýhodnia (+ 2 body) projekty, ktoré sú súčasťou IÚI VÚC alebo IÚI UMR.

Vladimír Sirotka (SAMP) – upozornil, že je potrebné zamerať sa aj na malé obce a mestá a na mikropodniky a živnostníkov, ktorí najviac využívajú cyklo dopravu za účelom dochádzania do práce. Cieľom opatrenia je síce znížiť emisie čo je skôr pre veľké podniky, ale poukázal na to, že celý Program Slovensko by mal mať dopad aj na zlepšenie dopravy a využívanie cyklotrás alebo používanie cyklozariadení nemotorového vozidla práve u živnostníkov a aj v malých obciach. Naráža to aj na daňové zákony a ďalšie predpisy.

Následne dala predsedníčka MV hlasovať o predložených výberových a hodnotiacich kritériách pre opatrenie 2.8.2 v znení po zapracovaní pripomienky a v textácii, ktorú predniesol p. Németh/MIRRI SR.

Výsledok hlasovania: V jednomyseľnom hlasovaní MV schválil predmetné kritériá so zapracovaním pripomienky, ako je uvedené vyššie, t. j. s bodovým zvýhodnením pre projekty IÚI.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	<i>členov výboru</i>

4. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 pre Prioritu 2P1 Energetická efektívnosť a dekarbonizácia (dopytovo-orientované projekty) pre:

- Opatrenie 2.1.1 Zlepšovanie energetickej efektívnosti v podnikoch.
- Opatrenie 2.1.2 Znižovanie energetickej náročnosti verejných budov.
- Opatrenie 2.2.1 Podpora využívania OZE v podnikoch na báze aktívnych odberateľov elektriny, samospotrebitel'ov energie z OZE a komunít vyrábajúcich energiu z OZE.
- Opatrenie 2.2.2 Podpora využívania OZE v systémoch zásobovania energiou.

Michal Fiala (SIEA) predstavil navrhované výberové kritériá pre predmetné opatrenia: Čo sa týka všeobecných kritérií, budeme vychádzať zo Všeobecnej metodiky a kritérií pre výber projektov, ktorá bude predmetom schvaľovania na dnešnom rokovaní MV. Na rozdiel od PO 2014-2020, kedy sme uplatňovali aj hodnotiace kritériá (vylučujúce alebo bodované), v rámci Programu Slovenska sústredíme výlučne na výberové kritériá. Avšak vecné kritériá budú zakotvené priamo ako podmienky výzvy. To znamená, že všetky náležitosti Programu Slovensko budú premietnuté ako podmienky výzvy. Čo sa týka výberových kritérií - bude samostatné výberové kritérium, ktoré bude spočívať iba vo vyhodnotení hodnoty za peniaze (pomer oprávnených výdavkov k relevantnému merateľnému ukazovateľu). V prípade OZE to bude dodatočná výrobná kapacita a v prípade energetickej efektívnosti úspora primárnej spotreby energie. V prípade kombinovaných výziev (t. j. tie výzvy, kde bude možné žiadať v rámci jedného projektu kombináciu podpory pre energetickú efektívnosť a aj OZE) vyzera



kritérium komplikovane, ale ide o to, že na základe pomeru výdavkov (očistených od tých výdavkov, ktoré priamo neprispievajú k energetickej efektívnosti) sa stanoví váha, vynásobí sa to hodnotou za peniaze, na základe toho sa stanoví poradie. Budú sa to uplatňovať len v prípade, ak nebude dostatočná alokácia, nakoľko plánujeme vyhlasovať všetky výzvy ako otvorené, vzťahuje sa to len na posledné hodnotiace kolá.

P. Fiala poďakoval za pripomienku EK ohľadom iniciatívy New European Bauhaus (NEB). Vysvetlil, že sa snažili nájsť cesty, ako zakotviť princípy NEB do výziev (udržateľnosti, sociálnej inklúzie, estetiky a funkcionality), ale niektoré z nich sú v úvodnej fáze, SIEA sa v tomto kontexte zúčastní workshopu k iniciatíve New European Bauhaus, ktorý organizuje EK v Brne dňa 20. júna 2023, kde bude možná aj vzájomná výmena skúseností.

Roman Karlubík (AZZZ) – otázka ku komplexnosti podpory v oblasti energetickej efektívnosti: v minulosti neboli zahrnuté všetky požiadavky podniku, kde najviac môže podnik usporiť, napr. výmena starých neefektívnych rozvodov tepla. Budú podporené všetky opatrenia na zlepšenie energetickej efektívnosti alebo len vybrané?

Michal Fiala (SIEA) – v PO 2021-2027 bude možné podporiť široký rozptyl opatrení, cieľom je dosiahnuť energetickú efektívnosť rôznymi spôsobmi. V minulosti bolo opatrenie na zlepšenie energetickej efektívnosti zamerané iba na priemyselnú sféru, ale z Programu Slovensko 2021-2027 bude možná podpora aj pre sektor služieb. Návrh schémy štátnej pomoci je už zaslaný na PMÚ, po schválení bude možná konzultácia pri príprave výzvy.

Branislav Zacharides (ZMOS) – zaujíma nás podpora pre zníženie energetickej náročnosti verejných budov. Väčšina miest a všetky VÚC vypracovali tzv. nízkouhlíkové stratégie ešte v rámci PO 2014-2020, na čo boli vynaložené značné finančné zdroje (vrátane zdrojov EÚ). Zaoberali ste sa tým, že zohľadníte pri hodnotení žiadateľov splnenie tejto úlohy, alebo z týchto stratégií zostanú len „šuflíkové dokumenty“? Druhá otázka - ohľadom kombinovaných výziev, kde je možné kombinovať OZE so znížením energetickej náročnosti: Výzva, ktorá sa teraz pripravuje a je uvedená aj v harmonograme plánovaných výziev, bude kombinovaná?

Michal Fiala (SIEA) – veríme, že nízkouhlíkové stratégie neboli len „šuflíkové dokumenty“ a že reálne pomohli regiónom nájsť možnosti úspor. Čo sa týka však zvýhodňovania žiadateľov - vzhľadom k tomu, že neuplatňujeme bodované hodnotiace kritériá, toto nevidíme ako cestu. K druhej otázke: výzva, ktorá je naplánovaná na vyhlásenie na prelome júna/júla 2023. je naprojektovaná tak, aby sa vzťahovala aj na OZE, a áno, bude to kombinovaná výzva.

Tibor Gregor (Klub 500) – Úspory energie sa budú počítať ku konkrétnej aktivite, ktorú financujeme, nie k celému žiadateľovi?

Michal Fiala (SIEA) K aktivite, ktorá je predmetom projektu.

Pascal Boijmans (DG REGIO) – predovšetkým oceňuje diskusiu, ktorá prebehla k výberovým kritériám pre predmetné opatrenia na zasadnutí komisie pre PO2. Zlepšenie energetickej efektívnosti je jadrom politických priorít Európskej únie (v kontexte Európskej zelenej dohody, úsilia zvýšiť podiel investícií do energetickej efektívnosti a OZE), a preto vítame vyhlásenie výziev v tejto oblasti čo najskôr. Napriek tomu, že vzorce navrhované v daných kritériách vyzerajú komplikovane, po ich analýze máme za to, že sú pomerne jednoducho aplikovateľné a nemáme k nim ďalšie pripomienky. K plánovanému podujatiu pre SR a ČR o iniciatíve New European Bauhaus 20. júna 2023: podujatie je najmä pre tých, ktorí tvoria výzvy a definujú výberové kritériá, pre RO, SO a zástupcov regiónov. Podujatie bude zamerané najmä



na praktické možnosti aplikácie princípov NEB v jednotlivých opatreniach. Zatiaľ je pomerne malý počet registrovaných účastníkov zo SR a keďže považujeme túto agendu za dôležitú, rád by som podporil účasť zástupcov SR na tomto podujatí.

Jozef Viskupič (SK8) – k pripomienke BSK vznesenej k navrhovaným kritériám - kritérium stanovené iba na základe hodnoty za peniaze nezohľadňuje z nášho pohľadu kvalitu a udržateľnosť navrhovaných opatrení. Navrhujeme uplatniť zvýhodnenie pre projekty IÚI (na úrovni VÚC aj UMR) v zmysle predchádzajúceho bodu rokovania aj k opatreniam na podporu energetickej efektívnosti a OZE.

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV) – Je všeobecná vôľa v rámci dopytovo-orientovaných výziev v časti Relevantnosť projektu hodnotiť (resp. pridať + 2 body navyše), či je projekt súčasťou IÚI (VÚC alebo UMR) zásobníka v tých opatreniach, ktoré budú realizované aj prostredníctvom IÚI mechanizmu aj cez dopytovo-orientované výzvy?

Roman Karlubík (AZZZ) Hovoríme o akciách miest a obcí, alebo hovoríme aj o priemysle? Za priemysel by to neprešlo, sme spokojní s tým, čo bolo navrhované zo strany SIEA, bez dodatočných opatrení.

Tibor Gregor (Klub 500) – diskusia k opatreniu 2.8.2 bola o prijímateľoch obce a mestá, kde obce a mestá si vedeli zhodnotiť, kto a do akej kategórie patrí. Keď sa rozprávame o priemyselných podnikoch, my nevieme zhodnotiť, ktorý z členov našich asociácií patrí do akej kategórie. Tieto informácie nemáme.

Jozef Viskupič (SK8) – Na vysvetlenie – návrh je taký, že akonáhle je projekt zaradený v IÚI, dostáva o dva body viac v dopytovo-orientovaných výzvach.

Pascal Boijmans (DG REGIO, EK) – pre EK sú investície cez územný nástroj veľmi dôležité, no napriek tomu nepovažujú za nutné do IÚI mechanizmu zahrnúť každý projekt v Programe Slovensko 2021-2027, špeciálne v opatreniach na podporu energetickej efektívnosti a OZE považujú za správne, akým spôsobom bolo navrhnuté kritérium hodnoty za peniaze.

Michal Fiala (SIEA) – nie je nám jasné, čo by to v prípade našich opatrení prakticky znamenalo. Nejdeme uplatňovať žiadne bodované kritériá, keďže bude uplatňované len kritérium hodnoty za peniaze a iba v rámci výberového kritéria. Neuplatňujeme hodnotiace kritériá vôbec. V prípade, ak nebude dostatočná alokácia na pokrytie dopytu zo strany prijímateľov, resp. žiadateľov v tom čase, budeme musieť uplatniť nejaké kritérium, na základe ktorého ich rozdelíme. V takomto prípade sa bude robiť zoznam na základe hodnoty za peniaze, t. j. príspevku k relevantným cieľom.

Jozef Viskupič (SK8) – na vysvetlenie svojho návrhu pri opatrení 2.8.2 - mal som za to, že pri prechádzajúcom bode rokovania MV sme to schválili ako všeobecné pravidlo, t. j. na uplatňovanie aj pre ďalšie body rokovania. Len v opatreniach energetickej efektívnosti tým, že nie je bodový systém, sa to nedá zrejme uplatniť všeobecne, ale len v oblasti, kde je to dôležité – teda tam budú dôležití prijímatelia.

Predsedníčka MV p. **Barbora Lukáčová** navrhla 15 minútovú pauzu na vysvetlenie.

Michal Fiala (SIEA) – Po technickej prestávke p. Fiala predniesol návrh, že pre opatrenia 2.1.2 a 2.2.2 zamerané na verejný sektor sa doplní prvé rozlišovacie kritérium, ktoré spočíva v poradí na základe času predloženia a ktoré bude zvýhodňovať projekty, ktoré boli schválené v rámci Rady partnerstva VÚC alebo Kooperačnej rady územia UMR, pre verejný sektor.



Po prednesení návrhu členovia nemali už žiadne pripomienky. EK sa vyjadrila, že sú pozorovateľom a snažia sa poskytovať usmernenie/odporúčanie. Z ich pohľadu táto zmena nebola potrebná. Táto výzva je postavená na princípe „hodnoty za peniaze“. Zdôraznil, že pre nich je najdôležitejšie kritérium pri tejto výzve, aby boli podporené tie projekty, kde sa dá dosiahnuť najlepšia energetická účinnosť bez ohľadu na to, či je to IÚI alebo nie.

Výsledok hlasovania: Predsedníčka MV dala hlasovať o výberových kritériách tak, ako boli upravené po technickej prestávke, výsledok hlasovania je uvedený v tabuľke nižšie.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	35	členov výboru
za hlasovalo:	35	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	0	členov výboru

5. Kritériá pre výber projektov Program Slovensko 2021-2027 pre cieľ politiky 4 politiky súdržnosti EÚ spolufinancované z programu ESF+

Priebeh zasadnutia:

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, predstavila bod programu a odovzdala slovo p. **Z. Bárdošovi (MPSVR SR)**.

Z. Bárdoš (MPSVR SR) predstavil materiál *Kritériá pre výber projektov Program Slovensko 2021-2027 pre cieľ politiky 4 politiky súdržnosti EÚ spolufinancované z programu ESF+* v zmysle prezentácie k predmetnému bodu programu.

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, otvorila rozpravu k bodu 5 programu zasadnutia.

Podpredseda MV, **B. Sloboda (MPSVR SR)** informoval o skutočnosti, že predmetné kritériá pre výber projektov sú jedinými kritériami pre aktivity v rámci programu z ESF+, teda ďalšie výberové kritériá spadajúce pod aktivity z programu ESF+ nebudú pripravované. Bodovacia škála bola vytvorená s ohľadom na aplikovateľnosť pre všetky dopytové-orientované výzvy súťažného typu.

Predsedníčka MV následne odovzdala slovo zástupcom DG EMPL.

M. Guin (DG EMPL) uvítal schválenie a adopciu kritérií, ako aj rýchlu implementáciu.

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, následne uzavrela diskusiu a vyzvala zúčastnených členov na hlasovanie k príslušnému bodu.

Výsledok hlasovania:

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	35	členov výboru
za hlasovalo:	35	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru



zdržalo sa hlasovania:	0	členov výboru
------------------------	---	---------------

6. Kritériá pre výber projektov pre výzvu Miestne občianske a preventívne služby

Priebeh zasadnutia: **p. Švirik (ÚV SR)** predniesol prezentáciu uvedenú v prílohe zápisnice (bod hlavné prezentácie 6). **Zástupca ZMOS p. Zacharides** požiadal o objasnenie resp. potvrdenie, že MOPS sa nebudú riešiť cez národný projekt ale dopytové výzvy. Zástupca sa zaujíma o časove hľadisko, kedy by sa mohlo začať zazmluvňovať, nakoľko im končia projekty a budú tam pár mesačné medzery keď stratia súčasných MOPskárov. Pán Švirik uviedol že táto otázka bola pre nich veľmi dôležitá. Uviedol, že z dvojkolového hodnotenia prešli na jednokolový systém a budú to vedieť vyhodnotiť bez odborného hodnotiteľa. Predpokladá, že reálne by mohli začať zazmluvňovať v októbri a že bude možná čiastočná spätná oprávnenosť. **P. Hero (ÚSVRK)** uviedol, že aj v odporúčacích analýzach bolo uvedené, aby to bol národný projekt, ale po konzultáciách so samosprávami sa dohodli, aby to išlo na dopytové výzvy. Ich ambíciou je, aby výzva bola na konci 2 kvartálu a čím skôr zazmluvnené.

Výsledok hlasovania: Predsedajúca vyzvala členov o hlasovanie o kritériách tak ako boli predložené. Členovia MV jednomyselne schválili navrhované kritéria.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	35	členov výboru
za hlasovalo:	35	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	0	členov výboru

7. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre špecifický cieľ RSO4.2 (Zlepšenie rovného prístupu k inkluzívnym a kvalitným službám v oblasti vzdelávania, odbornej prípravy a celoživotného vzdelávania rozvíjaním dostupnej infraštruktúry vrátane posilňovania odolnosti pre dištančné a online vzdelávanie a odbornú prípravu (Dopytovo-orientované projekty základných škôl)

Priebeh zasadnutia:

A. Kosmovský (MIRRI SR) uviedol, že ide o HAVK na výzvu na základné školy vo výške 50 mil. eur z ERDF. Ide o alokáciu MIRRI SR. V rámci tohto špecifického cieľa budú pokryté aj oblasti stredného odborného školstva a oblasti so špecifikom MRK. Teraz hovoríme len o základných školách. Základná deliaca línia je s POO a spočíva v tom, že u nich sa jedná o rozširovanie kapacít a táto výzva je o rekonštrukcii škôl. **A. Kosmovský** daný bod prezentoval ako je uvedené v hlavnej prezentácii v prílohe zápisnice (v bode 7). **Zástupca ZMOS p. Zacharides** uviedol, že nepozrel finálne znenie výzvy, ale mali pracovnú verziu. Má jednu otázku. Vo výzve je 5 základných aktivít z ktorých si žiadateľ môže voliť. V oprávnených výdavkoch videl aj energetickú efektívnosť. Zaujíma sa o informáciu koľko z celkových oprávnených výdavkov projektu môže žiadateľ minúť na energetickú efektívnosť a či je tam nejaké obmedzenie. **A. Kosmovský (MIRRI SR)** uviedol, že v tomto type aktivít by to nedávalo zmysel, hovoríme o rekonštrukcii ako takej, ktorá svojim spôsobom je opatrením na zníženie energetickej náročnosti. Opravou budovy sa zníži efektívnosť. **A. Németh (MIRRI SR)** uviedol, že ak niekto zvolí 5



aktivít a dá 5 typov výdavkov, tak na zatepfovanie mu ostane minimum. Uvidel, že máme infraštruktúrny dlh niekoľko miliárd. **Zástupca DG REGIO** uviedol, že ide o príklad toho, že ak sa hovorí iba o výberových kritériách bez samotnej výzvy je veľmi náročné tomu porozumieť. Preto požiadali o celý text výzvy. Toto opatrenie môže mať priamy dopad na MRK a pre nich je dôležité, či základné princípy, ktoré sú v národnej MRK stratégii sú rešpektované v tejto výzve. Zatiaľ nedostali odpoveď. Chcel by potvrdenie, či všetky relevantné strany obdržali túto výzvu a dostali možnosť ju pripomenkovať, hlavne z pohľadu MRK. **A. Kosmovský (MIRRI SR)** uviedol, že výzvu budú posielat'. Potvrdil, že naším záujmom je, aby sme v územiach s prítomnosť MRK uplatňovali túto podmienku rovnakým spôsobom ako je uplatňovaná v POO. **P. Németh (MIRRI SR)** uviedol, že návrh výzvy bol poslaný všetkým ktorých sa to priamo dotýka. **Zástupca DG REGIO** uviedol, že Slovensko je pod prísny drobnohľadom EK z dôvodu potenciálneho porušenia európskej legislatívy ohľadom segregácie rómskych detí v škole. Mali by sme sa vyhnúť akýmkoľvek opatreniam, ktoré podporujú ďalšiu segregáciu. Preto je kľúčové, aby sme 100% garantovali, že oparenia a výzvy nebudú viac podporovať segregáciu rómskych detí. **Predsedajúca** podporila vyjadrenie DG REGIO.

Výsledok hlasovania: **Predsedajúca** vyzvala členov o hlasovanie o kritériách tak ako boli predložené. Členovia MV jednomyseľne schválili navrhované kritéria.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	<i>členov výboru</i>

8. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre Špecifický cieľ RSO3.2 Rozvoj a posilňovanie udržateľnej, inteligentnej a intermodálnej vnútroštátnej, regionálnej a miestnej mobility odolnej proti zmene klímy vrátane zlepšeného prístupu k TEN-T a cezhraničnej mobility (EFRR) pre Opatrenie 3.2.3 Odstránenie kľúčových úzkych miest na cestnej infraštruktúre a zlepšenie regionálnej mobility prostredníctvom modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy (Dopytovo-orientované projekty)

Priebeh zasadnutia:

A. Németh uviedol že výzva bola pripravovaná od minulého roka a bola konzultovaná so všetkými, ktorí sú správcovia II a III triedy. Ide o výzvy s alokáciou 30,9 mil. EUR. 7 mil. EUR sa vyčlenili na mosty a ide o výzvu, kde aj v minulosti cez IROP bol veľký záujem. Doplnili sa aj 2 body za projekty, ktoré sú súčasťou projektových zámerov, ktoré sú schválene na úrovni Rád partnerstva.

A. Kosmovský (MIRRI SR) uviedol, že príslušná komisia to odporučila na schválenie MV. Doplnili sa ešte rozlišovacie kritéria, aby boli v súlade s metodikou. **P. Viskupič (SK 8)** uviedol pripomienku PSK, kde upozorňujú na mosty v 5. stupni technického stavu. Za TSK majú aj most v 7. stupni technického stavu. Bude potrebné určovať alokačné objemy na mosty, kde opravy a rekonštrukcie sú výrazne lacnejšie, ak sa rekonštruje most v 5 stupni a nie v 7. havarijnom stupni.

Výsledok hlasovania: **Predsedajúca** vyzvala členov o hlasovanie o kritériách tak ako boli predložené. Členovia MV jednomyseľne schválili navrhované kritéria.



Na hlasovaní sa zúčastnilo:	35	členov výboru
za hlasovalo:	35	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	0	členov výboru

9. Návrh kritérií použitých pre výber projektov pre opatrenie 2.1. Podpora čistej energie v rámci priority 8P1 Fond na spravodlivú transformáciu pre výzvu na podporu výstavby zariadení na výrobu elektriny zo slnečnej energie

Priebeh zasadnutia:

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, predstavila bod programu a odovzdala slovo p. **S. Voskár (MIRRI SR)**.

S. Voskár (MIRRI SR) predstavil materiál *Návrh kritérií použitých pre výber projektov pre opatrenie 2.1. Podpora čistej energie v rámci priority 8P1 Fond na spravodlivú transformáciu pre výzvu na podporu výstavby zariadení na výrobu elektriny zo slnečnej energie* v zmysle prezentácie k predmetnému bodu programu.

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, otvorila diskusiu k bodu 9 programu zasadnutia.

P. Boijmans (DG REGIO) vyzdvihol výbornú spoluprácu medzi zástupcami DG REGIO a MIRRI SR na aktivitách v rámci Fondu na spravodlivú transformáciu (FST). Zároveň opakovane zdôraznil potrebu zabezpečiť dostatočné administratívne kapacity (AK) na posudzovanie, hodnotenie a uzatváranie žiadostí a projektov, a to od momentu vyhlásenia výzvy z FST zameranej na podporu výstavby zariadení na výrobu elektriny zo slnečnej energie. Súčasne poukázal na potrebu zabezpečenia vyhovujúcich administratívnych kapacít na úrovni žiadateľov/prijímateľov v rámci FST, ktoré by zaručili prípravu a predloženie kvalitných a včas dodaných žiadostí o NFP, a to vzhľadom na obavu DG REGIO z aktuálnej úrovne kvality predkladaných žiadostí zo strany prijímateľov niektorých regiónov.

S. Voskár (MIRRI SR) informoval, že momentálne prebieha v spolupráci s Technickou asistenciou (TA) monitoring administratívnych kapacít nachádzajúcich sa v regiónoch a krajoch, a z hľadiska FST aj v jednotlivých okresoch a veľkých mestách. Predmetné mapovanie bude vykonané v priebehu dvoch týždňov. Jeho cieľom je nielen zmapovať kde a aké typy AK sa v dotknutých oblastiach nachádzajú, a to vzhľadom aj na končiaci programové obdobie 2014-2020 (lokálne AK financované v rámci OP Efektívna verejná správa), ale zároveň získať aj návrhy kde a aké typy AK v regiónoch chýbajú, a následne navrhnúť opatrenia, ktoré by zabezpečili najmä nezníženie týchto kapacít, ale naopak v prípade relevantnosti ich zvýšenie.

V. Sirotko (SAMP) sa informoval, či úspešný uchádzač predmetnej výzvy bude mať automaticky možnosť pripojenia do siete, ak zrealizuje výstavbu zariadenia na výrobu elektriny zo slnečnej energie/fotovoltaika.

S. Voskár (MIRRI SR) potvrdil, že pripojenie do siete je dôležitý aspekt na zrealizovanie investície, avšak MIRRI SR vzhľadom na svoju pozíciu nemôže garantovať toto pripojenie, a to vzhľadom na skutočnosť, že pripojenie do siete musí schváliť príslušná distribučná spoločnosť. Zároveň uviedol, že prebehli diskusie medzi MIRRI SR a asociáciami združujúcimi budúcich žiadateľov, počas ktorých MIRRI SR konštatovalo, že od budúcich žiadateľov bude požadované k termínu podania žiadosti o príspevok predložiť nie zmluvu, ale bude postačujúci súhlas o pripojenie do siete od príslušnej distribučnej



spoločnosti. Následne k termínu podpísania zmluvy o poskytnutí príspevku bude nevyhnutné, aby zmluva o pripojení do siete bola platná.

V. Sirotka (SAMP) zdôraznil, že získanie súhlasu a celkového pripojenia do siete je zložité a časovo-náročné, a teda v prípade žiadosti o príspevok dokonca rozhodujúcejšie ako splnenie 5 kritérií.

S. Voskár (MIRRI SR) v reakcii uviedol, že MIRRI SR si je vedomé tejto skutočnosti. Zároveň v rámci očakávaného zvyšovania podielov obnoviteľných zdrojov, bude potrebné hľadať riešenia aj iných rizík v oblasti balansovania siete a možnosti navyšovania nových kapacít.

R. Karlubík (AZZZ SR) potvrdil dôležitosť témy pripojenia do siete a s tým spojené ťažkosti, no v prípade brownfieldov predpokladá, že MIRRI SR túto tému má dostatočne prediskutovanú s dotknutými subjektami. Zároveň požaduje predloženie zápisu zo zasadnutia Komisie pre FST (pozn.: jedná sa o 2. zasadnutie, ktoré sa uskutočnilo 28.4.2023) a vyhodnotenie pripomienok k predloženým kritériám členom MV. Predmetné je požadované vzhľadom na vylučovacie kritéria, najmä zabezpečenie rodovej rovnosti a nediskriminácie, ktoré považuje v rámci tejto výzvy za subjektívne kritérium pri hodnotení žiadosti. P. Karlubík sa preto dopytoval ako v tomto prípade má projekt zabezpečiť rodovú rovnosť a ako ju deklarovať.

S. Voskár (MIRRI SR) v reakcii uviedol, že zápisy a spôsob vyhodnotenia všetkých pripomienok boli predložené všetkým členom Komisie pre FST, ktorí sa zároveň zúčastnili aj workshopu k príprave Výzvy na podporu výstavby zariadení na výrobu elektriny zo slnečnej energie z Fondu na spravodlivú transformáciu (pozn.: workshop sa uskutočnil 17.5.2023). P. Voskár súčasne konštatoval, že na workshope bola vysoká miera zhody medzi účastníkmi, a to aj v oblasti vylučovacích kritérií a ich následného spôsobu vyhodnotenia. Zápis a vyhodnotenie pripomienok budú na žiadosť p. Karlubíka zaslané aj členom MV.

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, vyzvala na reakciu na dotaz p. Karlubíka (AZZZ SR) zástupcov gestora horizontálnych princípov MPSVR SR.

D. Litterová (MPSVR SR) ubezpečila, že v prípade dotknutej výzvy nebude braný do úvahy pomer využitia príspevku zo strany jednotlivých rodov. Zároveň potvrdila, že MPSVR SR ako gestor horizontálnych princípov pripraví usmernenie v tejto oblasti, ktoré bude súčasťou výzvy. MPSVR SR má odkomunikované s každým SO ako aj RO, že každé SO pri príprave výzvy dostane presné inštrukcie – akým spôsobom sa má dodržiavať Charta a Dohovor OSN pre osoby so zdravotným postihnutím, ktoré sú povinné dodržiavať všetky členské štáty EÚ. Súčasťou Charty je aj prístup k životnému prostrediu, ktoré je v prípade tejto výzvy dôležitý aspekt, preto súčasťou výzvy bude aj odporúčanie, ktoré články Charty s výzvou súvisia.

P. Karlubík (AZZZ SR) súhlasil a poďakoval za reakciu. Zároveň zdôraznil potrebu jednoznačného usmernenia aký typ dokumentov má byť v rámci žiadosti/projektu predložený na elimináciu nežiadúceho omylu v oblasti zabezpečenia rodovej rovnosti.

A. Németh (MIRRI SR) v reakcii na poznámku EK k AK uviedol, že MIRRI SR od 1.1.2023 vyčlenili z technickej asistencie IROP (pozn.: z programového obdobia 2014-2020) na prípravu nového programového obdobia 2021-2027 a osobitne na FST 22 projektových miest. Tieto miesta majú pokrytý vrátane tvorby výziev aj prípravu celkovej metodiky, vzorkovú kontrolu žiadostí o platbu, kontrolu na mieste, atď. A vzhľadom na skutočnosť, že TA IROP zo starého programového obdobia vydrží na financovanie potrebného personálu do konca roku 2023, financovanie požadovaných AK následne nabehne na TA z FST v rámci Programu Slovensko.



T. Gregor (Klub 500) v nadväznosti na poznámku p. Sirotku (SAMP) sa informoval, či sa v prípade výzvy neuvažuje o umožnení ostrovnej prevádzky, a teda vyčlenení povinnosti pripojenia do siete, tak ako je tomu v prípade OZE projektov v gescii SIEA.

S. Voskár (MIRRI SR) v reakcii uviedol, že zdrojov v novom programovom období 2021-2027 je viacero, bolo teda potrebné brať do úvahy určenie deliacich línií aj medzi SO. Rovnako s podnikateľmi, ktorých v diskusiách zaujímala oblasť ostrovných prevádzok, bolo nakoniec uznané, že aktuálne nemáme identifikované potencionálne zámery, ktoré by mali záujem realizovať výlučne ostrovné systémy, nakoľko sa jedná aj o podniky, ktoré sú napojené aj priamo na prenosovú sústavu nielen na distribučnú sústavu. Preto nakoniec padlo rozhodnutie, že subjekt má mať pripojenie na distribučnú sústavu, aj keď sa nebude sledovať koľko vyrobenej elektriny pôjde na vlastnú spotrebu a koľko elektriny sa do distribučnej sústavy dodá.

T. Gregor (Klub 500) vzhľadom na skutočnosť, že sa nejedná o rodinné domy, ale o fotovoltiku väčšieho rozsahu a väčšej spotreby, možnosť ostrovnej prevádzky by nediskriminovala žiadneho žiadateľa, naopak by rozšírila rozsah oprávnených žiadateľov.

V. Sirotka (SAMP) dodal technickú poznámku k dobe trvania pripojenia na sieť voči termínu výzvy na predkladanie žiadostí o príspevok, pričom získať súhlas na pripojenie na sieť pri súčasných podmienkach z praxe trvá aj rok voči termínu výzvy na predkladanie žiadostí o príspevok, ktorý predpokladá bude kratší ako doba získania súhlasu na pripojenie. Teda môže nastať nepriaznivá disproporcija termínov. Navrhovaným možným riešením je uvažovanie o vlastnej spotrebe a úložnému priestoru, kde subjekt nebude musieť vyrobenú elektrinu dávať do siete, ale bude ju mať na vlastnú spotrebu, tým pádom nie je potrebné zahŕňať distribučnú sústavu.

R. Karlubík (AZZZ SR) doplnil skúsenosť z praxe, dáva na zváženie podporu nielen fotovoltiku, ale aj podporu úložisku

Predsedníčka MV, B. Lukáčová usmernila diskusiu a uviedla, že otázka pripojenia nie je výzvou pre Slovenskú republiku. Súčasne túto tému odporučí ako predmet intenzívnejších debát ministra MIRRI SR s ministrom MH SR. Zároveň dodala, že tento problém sa netýka len podnikov, ale ide o celospoločenský problém, aj vo vzťahu ku akýmkoľvek obnoviteľným zdrojom, pre ktorých zavedenie a prevádzkovanie sa budú snažiť získať zdroje aj samosprávy. Neriešenie tejto výzvy by totižto mohlo ohroziť implementáciu projektov, respektíve ich úspešné ukončenie.

S. Voskár (MIRRI SR) reagoval na návrh k úložiskám. MIRRI SR pri príprave výzvy plánuje doplniť úložné priestory ako oprávnené výdavky. Avšak výška oprávnených výdavkov tejto aktivity bola v zmysle kompromisu stanovená na 20% z celkových oprávnených výdavkov kvôli plneniu celého cieľa.

M. Fiala (SIEA) doplnil, že aj v prípade výzvy z dielne SIEA na základe dohodnutých deliacich línií má v gescii spomínané ostrovné prevádzky a zároveň sa vo výzve počíta s úložným priestorom ako oprávneným výdavkom. Zároveň dodal, že vyhlásenie predmetnej výzvy je plánované ešte v tomto kalendárnom roku.

Predsedníčka MV, B. Lukáčová, uzavrela diskusiu a vyzvala zúčastnených členov na hlasovanie k príslušnému bodu.

Výsledok hlasovania:



<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	<i>členov výboru</i>

10. Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov spolufinancovaných z EFRR, ESF+, FST, KF

Priebeh zasadnutia:

Generálny riaditeľ sekcie Program Slovensko 2021 – 2027, Ján Ridzoň prezentoval Všeobecnú metodiku a kritériá použité pre výber projektov. Poďakoval zástupcom Európskej komisie za možnosť niekoľkých kôl neformálnych konzultácií. Rovnako poďakoval aj zástupcom sprostredkovateľských orgánov za spoluprácu pri nastavení Všeobecnej metodiky a kritérií použitých pre výber projektov. Z dôvodu, že ide o horizontálnu záležitosť nebol materiál predkladaný na rokovanie komisií pri monitorovacom výbore. Ďalej uviedol hlavné ciele dokumentu, ktorými sú predvídateľnosť (zjednotenie posudzovania požiadaviek podľa článku 73 naprieč Programom Slovensko), stanovenie jednotného rámca a zjednodušenie výberu projektov. Ešte upozornil, že materiál stanovuje tzv. prvú vrstvu kritérií a následne sa k nim pripájajú vecné kritériá, ktoré napr. boli schvaľované na tomto rokovaní Monitorovacieho výboru.

V rámci diskusie pán Zacharides zo ZMOSu sa opýtal, či dnes prerokovávané kritériá a požiadavky na projekty, umožňujú zjednodušenie pre predkladanie žiadostí o NFP v tom smere, že niektoré povinnosti sú dokladované až k momentu uzatvárania zmluvy (napr. vlastnícke vzťahy, alebo stavebné povolenie) a pre konanie o žiadosti je postačujúce čestné prehlásenie?

Ján Rousek (MIRRI SR) informoval, že predmetná otázka sa týka nastavenia výziev, ktoré by mali byť vypracovávané participatívnym spôsobom. Avšak vo Všeobecnej metodike a kritériách použitých pre výber projektov je možnosť pri všetkých požiadavkách s výnimkou posudzovania horizontálnych princípov, aby si poskytovateľ nastavil kedy ich posudzuje. Preto ide o metodiku, pretože stanovuje pre poskytovateľov povinnosť všetky požiadavky článku 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach vyhodnotiť pri každom projekte, avšak poskytovateľom dáva možnosť zvoliť si čas posudzovania. Požiadavky, ako napr. predložiť stavebné povolenie spolu so žiadosťou o NFP si nastavuje poskytovateľ vo výzve. Preto je vhodné pri participatívnej tvorbe výzvy predmetné ustriehnuť.

Pani štátna tajomníčka upozornila, že poskytovatelia tiež potrebujú posudzovať projekty, ktoré majú naplnené požiadavky, a preto posudzovanie požiadaviek by malo byť nastavené vtedy, kedy to dáva najväčší prínos.

Následne pán Kosmovský (MIRRI SR, sekcia IROP) uviedol, že pre výzvy, pre ktoré dnes boli schvaľované kritériá a sú v kompetencii MIRRI SR bude stavebné povolenie požadované až k momentu zazmluvnenia.

Výsledok hlasovania:

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov výboru</i>



proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	0	členov výboru

11. Komunikačná stratégia Program Slovensko 2021 – 2027

Priebeh zasadnutia:

A. Kmeťo, vedúci oddelenia publicity MIRRI SR predstavil Komunikačnú stratégiu (KS) Programu Slovensko. Informoval, že KS bola zaslaná na pripomienkovanie členom Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu, ako aj členom MV a vznesené pripomienky boli zapracované. **P. Boijmans, DG REGIO, EK** uviedol že KS je z pohľadu komunikačných expertov EK dobre nastavená a uviedol, že komunikácia je čím ďalej tým viac dôležitejší prvok v kohéznej politike. Sprostredkoval odkaz od komunikačných expertov EK v zmysle, že prvky povinnej publicity sú dôležité (individuálna komunikácia vo vzťahu k projektom), ale je potrebné sa sústrediť na to, ako fondy EÚ prispievajú k spoločným cieľom politiky EÚ (príklad: prepojenie výziev za oblasť energetiky na European Green Deal policy).

J. Viskupič, SK8 potvrdil potrebu zamerania komunikácie hlavne na komunikáciu s regiónmi (projekty by mali komunikovať samy za seba priamo v území).

A. Kmeťo, MIRRI SR: v reakcii informoval o zjednodušenej forme povinnej publicity v PO 2021 – 2027, ako aj o pripravovanom dokumente pre prijímateľov: Manuál pre informovanie a komunikáciu a vyjadril súhlas, že projekt má komunikovať sám za seba v regióne.

R. Karlubík, AZZZ SR: sa vyjadril k hlavnému cieľu komunikácie, ktorý by mal byť hlavne o zabezpečení podpory projektom, aby pomohli regiónu (nie len o propagácii EÚ). Tiež uviedol, že by v KS ocenil zadefinovanie merateľných ukazovateľov na presadzovanie konkrétnych/parciálnych cieľov. Ako inšpiráciu na doplnenie KS spomenul 2 body: presadzovanie transparentnosti a motiváciu žiadateľov, aby sa hlásili o projekty.

A. Kmeťo, MIRRI SR: reagoval, že cieľom komunikácie je pozitívne vnímanie eurofondov. K parciálnym cieľom uviedol, že každý SO má svoje konkrétne témy a svoju alokáciu na komunikovanie týchto tém. K transparentnosti uviedol, že je v príprave mini kampaň (začiatok budúceho roka), v ktorej budeme transparentnosť akcentovať, a taktiež v nej budú samotní prijímatelia zdieľať svoje pozitívne skúsenosti s fondami EÚ.

B. Slodoba, MPSVR SR: infografické videá a herecké výkony sú v kontraste s autentickou pomocou cez fondy EÚ. Vyjadril podporu komunikácii zameranej na autentickosť.

A. Kmeťo, MIRRI SR: vyjadril súhlas s autentickosťou kampaní a videí. Aj na takéto usmernenia a spoločného nastavenia komunikácie slúži Pracovná skupina pre informovanie a komunikáciu.

B. Lukáčová, predsedníčka MV: autentickosť v kampaniach považuje za samozrejmosť. Je dôležité v týchto časoch zdôrazňovať donora a to, čo prináša EÚ (projekty a sektorové politiky).

M. Hrušková, MŽP SR: MŽP SR bude environmentálne témy komunikovať, avšak uviedla, že horizontálne témy musia byť zapracované v komunikačnej stratégii (Green Deal), jedná sa o celoplošné opatrenia.

A. Kmeťo, MIRRI SR: reagoval, že v najbližšej dobe bude zverejnená kampaň – Zelené Slovensko k zeleným cieľom politiky EÚ.

M. Lelovský, RÚZ: poznamenal, že základom je komunikácia smerom na občana, prijímateľa a ľudí celkovo, aby sa podporil záujem o výzvy a zdôraznila sa pridaná hodnota fondov EÚ.



V. Sirotká, SAMP: vyzdvihol dôležitosť komunikácie a potrebu komunikovať príklady dobrej praxe verejnosti. Tiež požiadal o možnosť byť členom Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu PO 2021 – 2027.

B. Lukáčová, predsedníčka MV: k žiadosti o členstvo v Pracovnej skupine uviedla, že sa jedná o technickú skupinu a nie je dôvod, aby sme tejto žiadosti SAMP nevyhoveli.

P. Boijmans, DG REGIO, EK na záver uviedol, že pri komunikácii treba myslieť na to, že rôzne cieľové skupiny si vyžadujú rôzne komunikačné kanály.

A. Kmeťo, MIRRI SR: súhlasil s vyjadrením EK a uviedol, že flexibilita je jeden zo základných princípov pri komunikácii PO 2021 – 2027 vzhľadom aj na cieľové skupiny.

Predsedníčka MV uzavrela diskusiu a dala hlasovať o tomto bode programu.

Výsledok hlasovania: schválené.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	33	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	2	<i>členov výboru</i>

12. Prerokovanie harmonogramu plánovaných výziev - verzia 2.0.

Diskusia:

Generálny riaditeľ sekcie Program Slovensko 2021 – 2027, Ján Ridzoň prezentoval hlavné zmeny v harmonograme plánovaných výziev na rok 2023 (HMG).

- HMG, veria 1.0 bol predmetom prvého zasadnutia monitorovacieho výboru pre P SK (MV) zo 16.2.2023 a jeho úpravy boli prerokované na druhom zasadnutí MV z 21.4.2023: Ide o ambiciózný plán, ktorého cieľom je po zmene vo verzii 2.0 nižší objem výziev z 5,8 na 5,5 mld. EUR. 80 % plánovaných financií manažujú sprostredkovateľské orgány a 20 % riadiaci orgán (MIRRI SR).
- V porovnaní HMG, veria 1.0 a 2.0 boli výzvy s plánovaným termínom vyhlásenia v 1Q/2023 presunuté na 2Q a 3Q/2023, pričom tieto zmeny sa týkajú 3 subjektov, a to MPSVR SR, MŽP SR a MIRRI SR.
- HMG, verzia 2.0 bude zverejnený na webovom sídle www.eurofondy.gov.sk nasledujúci deň po zasadnutí MV, t.j. 1.6.2023.
- Vyhlásenie prvých výziev je plánované v júni 2023. Predmetné výzvy, prípadne, dotknuté opatrenia majú schválené hodnotiace a výberové kritéria, takže ich vyhlásenie v plánovanom termíne považujeme za reálne. Termín na vyhlásenie prvých výziev v júni 2023 bol potvrdený aj ministrom MIRRI SR.
- V prezentácii môžete vidieť výrazný presun plánovaných výziev do 3Q a 4Q/2023.
- Uvedomujeme si ambicióznosť predstaveného plánu, a to aj v kontexte toho, že značná časť administratívnych kapacít je viazaných na agendu programového obdobia 2014 – 2020 a Plánu obnovy a odolnosti.

Diskusia:

Tibor Gregor (Klub 500):

HMG budeme hodnotiť až z pohľadu jeho realizácie, lebo skúsenosti hovoria, že: „papier znesie veľa“. Chceme poznamenať, že v predstavenom pláne je z nášho pohľadu nedostatočné množstvo výziev pre



podnikateľský sektor. Prosba/výzva vo vzťahu ku manažovaniu programu, v záujme úspešnej realizácie apelujeme na to, aby partneri mali k dispozícii vopred návrhy výziev alebo ich záväznú štruktúru na prípravu žiadateľov. Stretávame sa s tým, že v rámci fondov sa prezentujú rôzne štruktúry výziev. V niektorých pozitívnych prípadoch spolupráce so sprostredkovateľskými orgánmi máme možnosť za podieľať aj na príprave výziev.

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV):

Zverejnenie výberových kritérií k výzvam je dostatočná informácia o oblasti a zameraní budúcej podpory. Zároveň, považujem v tomto smere za nesmierne dôležité, že bola vydaná príručka ku oprávnenosti výdavkov a ku kontrole verejného obstarávania. Spomenuté zdroje informácií považujem za dostatočné na prípravu žiadateľov. Rozumiem tomu, že cieľme aj na žiadateľov, ktorí ešte s EŠIF nemajú skúsenosti. Prosím o distribúciu týchto informácií skupinám, ktoré zastupujete. Ďakujeme za prínosné pripomienky budeme sa nimi zaoberať.

Roman Karlubík (AZZZ SR):

Otázka prečo je také nízke čerpanie prostriedkov z EŠIF?

Mohli by sme mať v rámci budúcej revízie programu, napr. o dva roky, úpravu smerom ku navýšeniu podpory pre podnikateľov?

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV):

K otázke nečerpania EŠIF, je to pre procesy. Sme pod tlakom a musíme uvoľniť všetky možné kapacity na podporu a súčinnosť žiadateľov a prijímateľov, hlavne za IROP. Máme plán, ktorý môže vyzeráť ambiciózne, ale máme program Slovensko, ktorý má úplne iný systém realizovania, a to je strategický/územných stratégií. Pri tomto systéme sa na rozdiel od dopytového systému pozeráme na problém a hľadáme riešenie. Budem sa uchádzať o navýšenie alokácie na tento systém.

Ján Ridzoň (generálny riaditeľ sekcie Program Slovensko 2021 – 2027)

Áno, potvrdzujem, že v rámci realizácie Programu Slovensko bude v prípade potreby možná jeho revízia.

Vladimír Sirotko (SAMP)

Vítame zverejnenie hodnotiacich a výberových kritérií. Pomôže to lepšej príprave žiadateľov.

Branislav Zacharides (Mestský úrad Vrútky)

Obce a kraje majú príležitosť využiť systém územných stratégií, v rámci ktorých môžu použiť 2 mld. EUR. Prosím o 18 mesiacov na pozorovanie ako sa obciam a krajom bude dariť. Predpokladám, že sa regiónom bude dariť efektívne využiť túto formu realizácie a tiež sa budú v rámci prípadnej revízie programu uchádzať o navýšenie objemu financií.

Barbora Lukáčová (predsedníčka MV):

Je dôležité poznamenať, že téma revízie bude relevantná až po nejakom čase realizácie programu.

Richard Švirk (Úrad vlády SR)

Prosíme o overenie informácií v prezentácii, nakoľko bolo uvedené, že nešlo k zníženiu počtu výziev za ÚV SR, ale alokácia bola uvedená ako nižšia.

Ján Ridzoň (generálny riaditeľ sekcie Program Slovensko 2021 – 2027)

Overíme prezentované údaje, s najväčšou pravdepodobnosťou ide iba o preklep.

Branislav Zacharides (Mestský úrad Vrútky)

Ďakujem, že neimplementujete kompletne nový ITMS. V minulom PO zmeny s ITMS veľmi zaťažovali žiadateľov a prijímateľov.

Pascal Boijmans (EK)

Predstavený harmonogram vnímame ako ambiciózne ale tiež realistický a realizovateľný. Pozitívne vnímame že najväčšie alokácie smerujú na výskum a vývoj a energetiku, čo sú kľúčové sektory transformácie a sú to tiež hlavné ciele programu. Otvorenie témy revízie programu považujeme za priskorú, hlavne z pohľadu toho, že sa podpora ešte nezačala realizovať.

Albert Németh (generálny riaditeľ sekcie IROP)



Nie len procesy považujeme za dôležité, ale aj komunikáciu. Predstavené kritéria boli vypracované ešte v decembri 2022 a boli distribuované dotknutým partnerom. Ohľadom procesov sme sa poučili a právoplatné stavebné povolenie a doklad o vysporiadaní pozemkov nebudeme overovať už pri podaní žiadosti, ale až pri zazmluvnení zmluvy o NFP. Tu je potrebné dodať, že toto zazmluvnenie sa musí uskutočniť do 6 mesiacov od vydania rozhodnutia o žiadosti. Čiže druhá strana bude môcť toto obdobie využiť na získanie potrebných dokladov. Ďalej, zmenili sme prístup ku vyhodnocovaniu žiadostí o NFP. V budúcnosti, ak bude obmedzená alokácia pokrývajúca iba 20 vybraných žiadostí, tak sa overí v prvom kroku iba tých 20 žiadostí. Ostatné žiadosti sa budú hodnotiť iba v prípade potreby a budú evidované v zásobníku projektov. Touto zmenou si sľubujeme 5-násobné urýchlenie hodnotiaceho procesu.

Edmund Škorvaga (Ministerstvo hospodárstva SR)

Len chcem uviesť, že ohľadom pripomienky od Klubu 500 o nízkej podpore smerujúcej do podnikateľského sektora. V HMG sa nenachádzajú finančné nástroje, ktoré sú kľúčový nástroj podpory podnikateľského sektora. Uznávame, že v celkovom porovnaní je v rámci tohto programového obdobia nižšia alokácia pre podnikateľský sektor ako v minulom PO. Aktuálne sa pracuje na balíku 250 mil. EUR vo forme finančných nástrojov, ktorý nie je vidieť v harmonograme výziev. Tému komunikácie vnímane ako výzvu a smerom ku komunikačnému plánu odporúčame komunikáciu nerozdeľovať medzi jednotlivé fondy, lebo pre občanov to môže byť nezrozumiteľné. Hlavná podstata je, že sa jedná o podporu z EÚ a je jedno či ide o Plán obnovy a odolnosti alebo EŠIF.

13. Rôzne

- **Informácia o mechanizme riešenia sťažnosti** - D. Litterová (MPSVR SR) informovala o postupe ako bude mechanizmus riešenia sťažností fungovať. Tiež uviedla, že budú vystupovať ako mediátor a koordinátor v tejto téme. Raz ročne predložia na MV informáciu k mechanizmu a stavu riešenia sťažností.
- **Informácia o aktuálnom stave prípravy projektov strategického významu** - M Drotár (MIRRI SR) predstavil tento bod ako je uvedený v prezentácii, ktorá je súčasťou zápisnice (bod rôzne - 2) .
- **Podpora VVal z nástrojov, ktoré sú financované z rozpočtu EÚ (Program Slovensko 2021 - 2027, POO, programové obdobie 2014 - 2020) - záväzok z predchádzajúceho MV**
J. Ridzoň, MIRRI SR informoval o podpore VVal z rozpočtu EÚ (prezentácia, bod rôzne 3).
- **Zástupca ZMOS p. Zacharides** vzniesol otázku k jednotnému implementačnému rámcu, pretože potrebujú aby tento dokument sa spracoval systémom ako sú zvyknutí pri ostatných politikách a ocenil by keby bol zaradený aj na MV, keďže eviduje zatiaľ 6 verzií. Požiadala, aby sa tento bod zaradil na rokovanie jednotlivých Komisií a nakoniec na rokovanie MV. Cieľom je prijať jednotný implementačný resp. metodický rámec. Predsedajúca uviedla, že je to jedna z jej priorit. Uviedla, že celé leto budú na tom pracovať, aby čím skôr to išlo na schválenie MV. Zástupca DG REGIO k ITI uviedol, že mali diskusii približne 3 týždne dozadu ohľadom súčasnej situácie. Úprimne povedal, že ma trošku obavy ohľadom zložitých procedúr a 12 krokovom prístupe. V porovnaní s inými štátmi u nás je implementovaná komplikovanejšie. Potrebujeme nájsť ľahší model pri rešpektovaní všetkých princípov. Prezentujúca súhlasila s otázkou zjednodušenia a zacielenia.



Diskusia:

14. Záver

V závere predsedajúca informoval o plánovaných zasadnutiach jednotlivých komisií pri MV a štvrtom zasadnutí MV:

27. 6. 2023	Komisia PO4
Začiatok júla	Komisia PO2
11.7.2023	Komisia PO1
28.7.2023	MV č. 4
August	Neplánujú sa zasadnutia
September a október	Zasadnutia Komisií
Predbežne 26 – 27. 10. 2023	MV č. 5 (výjazdové rokovanie do regiónu)
November a december	Zasadnutia Komisií
Predbežne 15.12.2023	MV č. 6

Meno		Dátum	Podpis
Matúš Drotár	Tajomník MV P SK 2021-2027		
Marek Radvanský	Overovateľ MV P SK 2021-2027		
Peter Balík	Predseda MV P SK 2021-2027		



Použité skratky:

AK	administratívne kapacity
APZD SR	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
CP	cieľ politiky
DG EMPL	DG Employment, EK
DG REGIO	DG Regional and Urban Policy
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja
EK	Európska komisia
ERDF	the European Regional Development Fund
ESF	Európsky sociálny fond
FST	Fond spravodlivej transformácie
HSR SR	Hospodárska a sociálna rada SR
IÚI	integrované územné investície
IÚS	integrované územné stratégie
IÚR	integrovaný územný rozvoj
KOZ SR	Konfederácia odborových zväzov SR
MD SR	Ministerstvo dopravy SR
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky
MPSVR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
MRK	marginalizované rómske komunity
MSP	malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MV	Monitorovací výbor pre Program Slovensko 2021 - 2027
MV SR	Ministerstvo vnútra SR
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva SR
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
NEB	New European Bauhaus
NFP	nenávratný finančný príspevok
OZE	obnoviteľné zdroje energie
PO	programové obdobie
POO	Plán obnovy a odolnosti
RO	riadiaci orgán
RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov
SAMP	Slovenska asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov
SAV	Slovenska akadémia vied
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SO	sprostredkovateľský orgán
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora



SR	Slovenská republika
TP	technická pomoc
UMR	udržateľný mestský rozvoj
ÚMS	Únia miest Slovenska
ÚOŠS	ústredné orgány štátnej správy
ÚSVRK SR	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity
ÚSVROS	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rozvoj občianskej spoločnosti
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
ZMOS	Združenie miest a obcí Slovenska
ZP	základné podmienky



Financovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY