



ZÁPISNICA

z 2. zasadnutia KOMISIE PRE CIEĽ 2 ZELENŠIA NÍZKOUHLÍKOVÁ EURÓPA politiky súdržnosti EÚ
pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027

Dátum a čas konania	7. júla 2023, 10:00 – 15:00 h
Miesto konania	Zrkadlová sála Úradu vlády SR, Bratislava
Predsedajúci	Barbora Lukáčová
Príloha č. 1	Program zasadnutia
Príloha č. 2	Zoznam účastníkov zasadnutia
Príloha č. 3	Uznesenia č. 3 až 10 / 2023
Príloha č. 4	Prezentácie

1. Otvorenie, úvodné príhovory, kontrola uznášaniaschopnosti, schvaľovanie programu zasadnutia a voľba overovateľa.

Otvorenie

Druhé zasadnutie Komisie pre CP2 (ďalej len „Komisia“) otvorila predsedníčka komisie Barbora Lukáčová, štátna tajomníčka MIRRI SR, privítala členov, pozorovateľov a hostí, osobitne zástupcov Európskej komisie (EK) Ivanu Ševčíkovú a Ctibora Kocmana, osobne prítomných na rokovaní, ako aj Katarínu Hobzovú (DG ENVIRO) a R. Liptáka (DG REGIO), zástupcov EK pripojených online.

Predsedníčka komisie informovala o personálnych zmenách v zložení komisie, ktoré nastali v dôsledku personálnych zmien v jednotlivých inštitúciách, privítala nových členov komisie a odovzdala im dekréty.

Noví členovia s hlasovacím právom:

- Tomáš Hospodár, MŽP SR (vystriedal Katarínu Novákovú)
- Veronika Reháková, MD SR (vystriedala Alenu Ohradzanskú)
- Veronika Ondreášová, ŽSK (vystriedala Jána Pavlíka)
- Matúš Krňok, BSK (vystriedal Barboru Lukáčovú)
- Matej Kerestúr, SAŽP (vystriedal Michala Maca)

Noví pozorovatelia komisie:

- Stanislav Voskár, MIRRI SR (vystriedal Petra Balíka)

Noví stáli hostia komisie:

- Janka Jelemenská, NKÚ
- Peter Blaškoviš, MIRRI SR

Aktualizovaný menný zoznam členov Komisie bude zverejnený na webovom sídle eurofondy.gov.sk v časti Program Slovensko / Monitorovací výbor/ Komisia pre PO2.

Informácia o uznášaniaschopnosti výboru

Tajomníčka Komisie Daniela Kerestešová informovala, že na zasadnutí bolo prítomných 41 z celkového počtu 44 členov s hlasovacím právom, čím konštatovala uznášaniaschopnosť Komisie. Počas zasadnutia sa menil počet prítomných členov s hlasovacím právom, aktuálne počty prítomných členov komisie pri jednotlivých bodoch programu sú zaznačené pri každom hlasovaní. Pri bode rokovania č. 11 (návrh kritérií v rámci opatrenie 2.7.1) nebola Komisia uznášaniaschopná, z toho dôvodu bude návrh hodnotiacich a výberových kritérií predmetom ďalšieho zasadnutia Komisie, pričom predpokladaný termín tretieho zasadnutia Komisie je v septembri 2023. Zároveň požiadala nových členov Komisie o podpísanie vyhlásenia o ochrane osobných údajov a vyhlásenia o mlčanlivosti a vylúčení konfliktu záujmov. Tajomníčka upozornila na povinnosť zdržať sa hlasovania k bodu



programu, ktorý môže byť objektívne vnímaný ako konflikt záujmov (čl. 5, bod 12 štatútu Komisie) a o povinnosti dotknutého člena Komisie oznámiť túto skutočnosť tajomníkovi Komisie. Zoznam účastníkov zasadnutia Komisie tvorí Prílohu 2 zápisnice.

Schválenie programu zasadnutia

Program zasadnutia Komisie bol zaslaný elektronicky spolu s pozvánkou a dokumentami 22. júna 2023. K navrhovanému programu bola dňa 28.06.2023 doručená 1 žiadosť o doplnenie nového bodu do programu rokovania Komisie od p. Paulíkovej (zástupkyňa občianskej spoločnosti), a to zaradenie „Informácie o záujme občianskej spoločnosti o participatívnu tvorbu výziev“ s odôvodnením, že chýba indikovaná participatívna tvorba výziev, a to najmä pri opatreniach v prioritě 2P2 Životné prostredie (viz zverejnený Harmonogram plánovaných výziev na rok 2023 z Programu Slovensko), hoci práve tieto oblasti sú kľúčové pre mnohé samosprávy aj občianske združenia. Informácia o návrhu doplnenia nového bodu do programu bola zaslaná členom Komisie dňa 3.7.2023 na informáciu. Predsedníčka komisie poďakovala p. Paulíkovej za zaslanú informáciu o vyhodnotení Dotazníka na zistenie záujmu a kapacít mimovládnych organizácií zapojiť sa do tvorby výziev v rámci Programu Slovensko, cieľ 2 - Zelenšia Európa a navrhla zaradiť túto informáciu v bode Rôzne alebo pri tých bodoch programu, kde je to relevantné. Po stručnom predstavení požiadavky p. Paulíkovou bolo odsúhlasené, že diskusia o potrebe participatívnej prípravy výzvy bude otvorená pri každom bode rokovania, kde to bude potrebné.

Predsedníčka Komisie pristúpila k hlasovaniu o takto upravenom programe zasadnutia komisie.

Výsledok hlasovania: upravený program zasadnutia Komisie bol schválený.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	41	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	0	členov komisie

Schválenie overovateľa zápisnice

Predsedníčka Komisie navrhla za overovateľa zápisnice Michala Iloviča (SIEA), ktorý vyjadril svoj súhlas. Predsedníčka Komisie pristúpila k hlasovaniu o voľbe overovateľa zápisnice.

Výsledok hlasovania: Za overovateľa bol schválený Michal Ilovič zo SIEA.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	40	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	1	člen komisie (Michal Ilovič – konflikt záujmov)

2. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu (NP) v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.1.3 s názvom „Kapacity pre rozvoj udržateľnej energetiky a dekarbonizáciu regiónov“ (žiadateľ SIEA)

Predsedníčka komisie informovala o 2. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Michala Iloviča (SIEA) o predstavenie zámeru NP Kapacity pre rozvoj udržateľnej energetiky a dekarbonizáciu regiónov (Celá prezentácia je súčasťou prílohy č. 4.) NP je pripravovaný ako partnerský projekt, žiadateľom je SIEA, partnermi je 8 samosprávnych krajov, s ktorými sme podpísali Memorandum o spolupráci. Projekt rieši problémy absencie regionálnych energetických kapacít v oblasti plánovania, dekarbonizácie a rozvoja udržateľnej energetiky



a živelnosti pri podpore a realizácii projektov, ako aj problém absencie hodnoverných údajov a problematického adresnejšieho zamerania podpory. V rámci projektu bude vytvorených 22 regionálnych centier (v Programe Slovensko identifikované ako RCUE), ktoré budú pokrývať celé územie Slovenska. Metodicky ich bude riadiť 8 Krajských energetických centier patriacich (KEC) v gescii SIEA. Celý projekt bude prispievať k plneniu národných a regionálnych strategických cieľov identifikovaných napr. v NECP a zároveň k plneniu energetických a klimatických záväzkov SR.

Diskusia a hlasovanie

- Spôsob výberu kapacít KEC

Matúš Krmčok (BSK): Akým spôsobom sa bude pristupovať k výberu kapacít KEC? M. Ilovič informoval, že kapacity je potrebné vybudovať, nájsť a doškoliť. Plánujú využiť prebiehajúcu kampaň SIEA, prilákať odborníkov, doškolenie a preskúšanie bude prebiehať prostredníctvom interných kapacít SIEA. Ide o projekt s dlhou dobou realizácie, SIEA plánuje v spolupráci s VŠ pripraviť vzdelávací alebo doškolovací program pre voľných ľudí na trhu práce alebo absolventov.

- Propagácia iniciatívy New European Bauhaus (NEB) + financovanie RCUE/KEC po r. 2029

Ctibor Kocman (DG REGIO, EK): 1) EK pozitívne hodnotí účasť zástupcov SIEA na nedávnom workshope o NEB v Brne. EK navrhla, aby KEC/RCUE propagovali aj iniciatívu New European Bauhaus (NEB), v zaslanej finálnej verzii zámeru národného projektu to SIEA zohľadnila. 2) K otázke financovania RCUE/KEC – existuje pomerne veľká alokácia na vznik centier, ale ako sa budú RCUE/KEC financovať ďalej, plánujete aj nejaké výnosy, ktoré by mohli pokryť náklady v budúcnosti? M. Ilovič/SIEA: M. Ilovič – v reakcii na pripomienku p. Kocmana č.1) - stotožňujeme sa s navrhovaným prístupom propagovať myšlienky NEB, výmenu informácií považujeme za dôležitú, budeme informovať o príkladoch dobrej praxe v súvislosti s iniciatívou NEB. K pripomienke č. 2) – RCUE/KEC budú do roku 2029 financované z Programu Slovensko, predpokladáme, že po ich etablovaní budú ich prínosy také, že bude spoločenský záujem v nich pokračovať (centrá môžu poskytnúť aj základné energetické poradenstvo, napr. či majú obce dobré nastavené platby za elektrinu a plyn, čím môžu obciam priniesť finančné úspory). Dúfame aj vo financovanie z národných zdrojov, veríme, že centrá budú pre regióny cenné a že ich budú chcieť ďalej financovať. Mierime na Modernizačný fond, z ktorého by mohli byť centrá financované po roku 2029.

- Zmena počtu/regionálneho prerozdelenia RCUE/KEC

Katarína Pavličková (TTSK) – zaujímala sa o požiadavku TTSK na zmenu prerozdelenia centier, TTSK žiadala pôvodne 3 regionálne centrá. M. Ilovič/SIEA vysvetlil, že problematika bola osobne konzultovaná v TTSK, SIEA požiadavku TTSK vyhovie, avšak Program Slovensko je momentálne nastavený na ukazovateľ 22 regionálnych energetických centier. Na úrovni projektu zohľadníme požiadavku TTSK na 3 regionálne energetické centrá.

- Viac kvalitatívnych výstupových ukazovateľov

Milan Ovseník (ÚMS): odporúčal doplniť viac kvalitatívnych ukazovateľov výstupu vzhľadom na pomerne významnú finančnú alokáciu. M. Ilovič /SIEA: môžeme sa nad tým zamyslieť a doplniť ukazovatele, ktoré budú obsažnejšie popisovať výstupy Národného projektu. Momentálne sa na opatrenie vzťahujú dva ukazovatele: vytvorenie centier a výstupy centier. Predsedníčka Komisie navrhla odkonzultovať nový/é kvalitatívny/e ukazovateľ/e medzi SO, RO a partnermi a schváliť tento zámer NP schváliť s pripomienkou na dopracovanie výstupových ukazovateľov.

- Odporúčanie doplniť regionálne klastre

Ján Plesník (SAMP): oceňujú tento projekt, lebo zahŕňa všetky atribúty aj pre podporu prechodu na obehové hospodárstvo. Odporúčal do projektu doplniť a) regionálne klastre (v januári 2023 vznikla Národná platforma energetických a environmentálnych klastrov a združení) b) že odporúčania RCUE/KEC majú byť záverečne vyhodnotené cez európsku taxonómiu dopadov na životné prostredie. M. Ilovič/SIEA – RCUE/KEC nebudú riešiť konkrétne projekty, ale budú poskytovať odporúčania z vyššej strategickú úrovne, projekty sú v rukách samosprávy, RCUE/KEC nebudú projekty pripravovať ani ich podávať za žiadateľov. Môžu samozrejme integrovať aj otázky obehového hospodárstva. B. Lukáčová/MIRRI/predsedníčka Komisie dodala, že



RCUE/KEC budú predstavovať obsahovú, strategickú úroveň, podporu na implementačnej úrovni poskytnú regionálne centrá MIRRI.

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru NP Kapacity pre rozvoj udržateľnej energetiky a dekarbonizáciu regiónov s vyššie uvedenou pripomienkou.

Výsledok hlasovania: Zámer Národného projektu Kapacity pre rozvoj udržateľnej energetiky a dekarbonizáciu regiónov (žiadateľ SIEA, opatrenie 2.1.3) bol schválený s pripomienkou, ktorá znie „do vyhlásenia výzvy SO a RO dopracujú kvalitatívne ukazovatele tak, aby čo najviac zobrazovali hodnotový výstup projektu.“

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	3	členovia komisie (zástupcovia SIEA-konflikt záujmov)

3. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu (NP) v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 opatrenie 2.1.3 s názvom „Rozšírenie informačného systému energetickej efektívnosti pre potreby KEC a RCUE“ (žiadateľ SIEA)

Predsedníčka komisie informovala o 3. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Michala Iloviča (SIEA) o predstavenie zámeru NP Rozšírenie informačného systému energetickej efektívnosti, kde žiadateľom je SIEA. M. Ilovič informoval, že pre potreby regionálnych energetických centier a ich mapovanie územia je potrebné vytvoriť jednotný systém (ako centrálnu integračnú platformu pre zber a vyhodnocovanie údajov), ktorý vznikne ako nadstavba existujúceho informačného systému energetickej efektívnosti v správe SIEA. Systém sa bude vytvárať v spolupráci s integračnými partnermi a bude podkladom aj pre agendu vyhodnocovania pokroku pri dosahovaní úspor energie a emisií, ku ktorému sa SR zaviazala. Výstupy z informačného systému budú k dispozícii všetkým cieľovým skupinám. Výsledkom projektu bude komplexný nástroj pre tvorbu stratégií a politík pre oblasť energetickej efektívnosti a dekarbonizácie. Celá prezentácia je súčasťou prílohy č. 4.

Diskusia a hlasovanie

K predloženému zámeru NP neboli na zasadnutí vznesené žiadne otázky ani pripomienky. Predsedníčka Komisie pristúpila v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru Národného projektu Rozšírenie informačného systému energetickej efektívnosti pre potreby KEC a RCUE.

Výsledok hlasovania: Zámer Národného projektu Rozšírenie informačného systému energetickej efektívnosti pre potreby KEC a RCUE (žiadateľ SIEA, opatrenie 2.1.3 v rámci P SK) bol schválený.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	3	členovia komisie (zástupcovia SIEA-konflikt záujmov)



4. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu (NP) v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.2.1 s názvom „Zelená podnikom“ (žiadateľ SIEA)

Predsedička komisie informovala o 4. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Michala Iloviča (SIEA) o predstavenie zámeru NP „Zelená podnikom“. Stručné zhrnutie prezentácie p. Iloviča celá prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4) – projekt „Zelená podnikom“ je ideovým nasledovníkom projektu „Zelená domácnostiam,“ poskytne finančné príspevky mikro-podnikom a MSP s cieľom zvýšiť podiel využívania OZE v podnikoch (fotovoltaické panely, tepelné čerpadlá, slnečné tepelné kolektory, veterné turbíny), so zohľadnením princípov udržateľnosti a s cieľom podporiť decentralizáciu výroby energie. Predmetom podpory bude okrem samotnej inštalácie zariadenia OZE aj podpora pre energetický audit.

Diskusia a hlasovanie

- Vylúčenie podpory zariadení na využívanie biomasy v rámci NP Zelená podnikom
Katarína Hobzová (DG ENVIRO/EK) sa zaujímala o potvrdenie skutočnosti, že v rámci opatrenia Zelená podnikom sa nebude podporovať inštalácia zariadení na využívanie biomasy v podnikoch, čo M. Ilovič (SIEA) potvrdil s odvolaním sa na príslušné vyhodnotenie pripomienky EK zo strany SIEA.
- Schéma de minimis, veľké podniky vylúčené z podpory?
Martina Olejnikova (SZVT) - sa zaujímala, či pôjde o schému de minimis a či budú veľké podniky vylúčené z podpory. M. Ilovič potvrdil tieto skutočnosti, s tým, že v budúcnosti je možné pri revízii Programu Slovensko zvážiť vyššiu alokáciu a podporu aj pre veľké podniky. V rámci navrhovaného NP Zelená podnikom bude podpora adresne smerovaná na mikro-podniky a MSP.
- Participatívna tvorba výzvy pre oblasť podpory energetických komunit v rámci opatrenia 2.2.1
Juraj Melichar (zástupca občianskej spoločnosti) vzniesol všeobecnú pripomienku týkajúcu sa podpory energetických komunit v rámci opatrenia 2.2.1 (nie predloženého zámeru NP Zelená podnikom rovnako z opatrenia 2.2.1) – požiadal o umožnenie participatívnej tvorby výzvy pre podporu energetických komunit, s odôvodnením, že ide o novú tému na Slovensku, dalo by sa tu prepojiť regionálnu/lokálnu s národnou úrovňou. Predsedička komisie sa obrátila na zástupcov SIEA, či súhlasia s takýmto postupom, čo p. Michal Fiala/SIEA potvrdil a následne predsedníčka Komisie navrhla zahrnúť takto formulovanú pripomienku do uznesenia k 4. bodu programu.
- Požiadavka zachovať podmienku stavebného povolenia v čase žiadosti o poukážku
Zuzana Sternová (Združenie pre zatepľovanie budov) - dala na zváženie zachovať podmienku, že v čase podania žiadosti o poukážku má byť spracovaná projektová dokumentácia/stavebné povolenie s odôvodnením, že na základe ich skúseností môže byť vydanie povolení časovo náročný proces a ak nebudú vydané povolenky v čase vydania poukážky, môže to byť riziko pre realizáciu samotného projektu. Minimálne by mali byť stanovené výpočty a potrebná kapacita. M. Ilovič/SIEA vysvetlil, že sa očakávajú menšie inštalácie, podpora necieli na väčšie priemyselné podniky, žiadateľ bude mať inštalovanú kapacitu určenú energetickým auditom a definované ďalšie kroky. SIEA zámerné nedefinovala vydanie stavebného povolenia ako podmienku v čase podania žiadosti o poukážku, aby sa nevytvárala ďalšia bariéra pre nastúpenie najmä pre drobné prevádzky (napríklad kaderníctvo na obci, ktoré ma iba ohlášku drobnej stavby na umiestnenie zariadenia OZE). V aktuálnom nastavení projektu je časovo ohraničená doba na zrealizovanie projektu, ak sa projekt nezrealizuje, prostriedky sa vrátia a budú opätovne použité, čím sa zabráni riziku dekomitmentu, t. j. tomu, aby boli neobmedzene dlho viazané finančné prostriedky na projekty, ktoré sa nakoniec nezrealizujú. Ak sa pri implementácii NP ukáže, že nevydané povolenia v čase podania žiadosti o poukážku predstavujú problém, resp. ak sa nakopí veľa projektov, ktoré sa nezrealizovali z dôvodu nevydaných povolení, SIEA takúto požiadavku zahnie do podmienok.

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru NP Zelená podnikom.



Výsledok hlasovania: Zámer Národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.2.1 s názvom „Zelená podnikom“ (žiadateľ SIEA) bol schválený a do uznesenia bola naformulovaná pripomienka „SIEA ako SO zabezpečí participatívnu prípravu výzvy pre oblasť podpory energetických komunít v rámci opatrenia 2.2.1.“

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	3	členovia komisie (zástupcovia SIEA-konflikt záujmov)

5. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.2.3 s názvom „Zelená domácnostiam“ (žiadateľ SIEA)

Predsedníčka komisie informovala o 5. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Michala Iloviča (SIEA) o predstavenie zámeru NP „Zelená domácnostiam“. Stručné zhrnutie prezentácie p. Iloviča (celá prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4): Ide o pokračovanie úspešných kôl projektu Zelená domácnostiam v rámci programového obdobia 2014-2020, od roku 2015 bolo podporených už 50,000 inštalácií zariadení OZE, projekt tak veľkou mierou prispel k rozvoju trhu a rastu inštalčných kapacít OZE, čo je nevyhnutné pre zvýšenie tempa využívania OZE v SR. Z nového projektu Zelená domácnostiam sa bude podporovať inštalácia nasledovných malých typov zariadení OZE v domácnostiach: fotovoltické panely, tepelné čerpadlá, slnečné tepelné kolektory, veterné turbíny, kotly na biomasu. SIEA sa naďalej bude snažiť zjednodušovať vydávanie poukážok, administratívny proces prechádza úpravami. Novinkou v Zelenej domácnostiach v PO 2021-2027 je zvýhodnenie domácností 1/ s riadenou kvalitou ovzdušia, 2/ prechádzajúcich z vykurovania tuhým palivom na ekologickejší spôsob vykurovania, t. j. taký, ktorý emisiami nezaťažuje ovzdušie, 3/ ohrozených energetickou chudobou.

Diskusia a hlasovanie

- K podpore kotlov na biomasu

K. Hobzová (DG ENVIRO/EK) – poďakovala za písomné vyhodnotenie pripomienok EK a za ich akceptáciu. Zdôraznila záväzok jednotného nastavenia podpory v rámci projektu Zelená domácnostiam z Programu Slovensko a projektu Obnov dom a Obnov dom Light v rámci Plánu obnovy a odolnosti ako aj v oblastiach so zvýšenou čo p. Ilovič potvrdil, podmienky budú zjednotené. Podpora kotlov na splyňovanie palivového dreva (dobrá dostupnosť, nízka cena) bude umožnená len pre špecifickú cieľovú skupinu domácností ohrozených energetickou chudobou. Pre „štandardné domácnosti“ bude možná podpora pre kotle na biomasu len na drevné pelety. Výzva pre NP Zelená domácnostiam bude postúpená aj na EK. Predsedníčka komisie navrhla v uznesení k tomuto bodu programu formulovať pripomienku „Výzva pre Národný projekt Zelená domácnostiam bude reflektovať požiadavku jednotného nastavenia podpory kotlov na biomasu s Plánom obnovy a odolnosti.“ P. Hobzová sa ďalej zaujímala o súlad so Stratégiou udržateľného využívania biomasy, k vypracovaniu ktorej sa SR zaviazala v Partnerskej dohode aj v revidovanom Pláne obnovy a odolnosti a či bude SIEA na jej príprave spolupracovať so SAŽP. P. Ilovič/SIEA a následne aj p. Kerestúr/SAŽP potvrdili spoluprácu pri príprave Stratégie udržateľného využívania biomasy a pri zjednotení podmienok podpory pre kotly na biomasu z Programu Slovensku aj Plánu obnovy a odolnosti.

- Adresné prepojenie na regionálne potreby a špecifikácia podpory pre sociálne slabé domácnosti

Milan Ovseník (ÚMS): k predloženým zámerom NP v gescii SIEA v rámci ŠC 2.1 (t.j bodom 2 a 3 rokovania) by uvítali doplnenie kvalitatívnych ukazovateľov (lepšie určenie dopadu, výsledku) vzhľadom k finančnej alokácii. Pokiaľ ide o zámery NP v rámci ŠC 2.2 (t.j. body 4 a 5 rokovania) poukázal na potrebu nastaviť mechanizmus plánovania, lepšie identifikovať, pre koho má byť podpora určená, bližšie vyšpecifikovať energeticky chudobné domácnosti a prepojiť podporu na regionálne stratégie. P. Ilovič vysvetlil, že to bude práve úlohou RCUE vypracovať regionálne analýzy s kvantifikáciou udržateľného potenciálu v regióne a



zabezpečiť adresnejší prístup k regionálnym potrebám, možno aj formou regionálne špecifických výziev. V oblasti sociálne slabších domácností – SIEA spolupracuje so SAŽP, ktorá v spolupráci so SAV spracúva definíciu sociálne chudobných domácností, bude to koordinovaný prístup v rámci POO aj P SK. Juraj Melichar v mene Klimatickej koalície ponúkol spoluprácu expertov, napr. aj zo SAV, pri definovaní podmienok pre energeticky chudobné domácnosti.

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru NP Zelená podnikom.

Výsledok hlasovania: Zámer Národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.2.3 s názvom „Zelená domácnostiam“ (žiadateľ SIEA) bol schválený s nasledujúcimi pripomienkami:

- 1) SIEA ako SO pri príprave výzvy participatívnym spôsobom zabezpečí definovanie podmienok podpory pre domácnosti ohrozené energetickou chudobou,
- 2) SIEA ako SO o výzve zabezpečí zosúladenie podmienok podpory kotlov na biomasu s Plánom obnovy a odolnosti
- 3) SIEA ako SO v projekte zacieli podporu na regióny s riadením kvality ovzdušia.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	41	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	3	členovia komisie (zástupcovia SIEA-konflikt záujmov)

6. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy

Predsedníčka komisie informovala o 6. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Martina Kráľika zo sekcie európskych programov Ministerstva vnútra SR o predstavenie návrhov hodnotiacich a výberových kritérií pre opatrenia Programu Slovensko 2021-2027 v gescii MV SR (dopytovo-orientované výzvy):

- 2.4.7 Identifikácia vývoja rizík, určenie spôsobov prevencie, zavádzanie postupov a opatrení na pripravenosť a reakciu na katastrofy spôsobené zmenou klímy
- 2.4.8 Posilnenie a modernizácia intervenčných kapacít a infraštruktúry na zvládanie katastrof
- 2.4.9 Budovanie a modernizácia systémov včasného varovania a vyrozumievania.

Prezentácia k daným kritériám sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- Nedostatočná pripravenosť kritérií a nastavenia výzvy

Ctibor Kocman (DG REGIO/EK) zhrnul pozíciu EK ku všetkým trom opatreniam: EK chýba jasný opis toho, čo je cieľom navrhovaných opatrení, aké je prioritizácia, preto aj písomné pripomienky EK boli formulované všeobecne, keďže zo zaslaného návrhu nebolo jasné, čo má byť podporené, kedy a ako. EK navrhla ďalšiu diskusiu k týmto trom opatreniam, ich dopracovanie a opätovné predloženie na ďalšie zasadnutie Komisie. M. Králik (MV SR) reagoval, že definícia oprávnených aktivít vychádza zo schváleného Akčného plánu k Stratégii riadenia rizík a bezpečnostných hrozieb, ktorá je kľúčovým záväzným dokumentom a zároveň predstavuje aj plnenie základnej podmienky pre dané opatrenia. MV SR rozumie pripomienkam EK, chceli by sme vyjsť EK v ústrety konkrétnym definovaním aktivít, ale na úrovni výzvy nevie byť MV SR konkrétnejšie ako vytvorenie katalógu rizík. MV SR nevie ísť do väčšieho detailu, lebo to by už bolo opisom projektu. Ctibor Kocman (EK) reagoval, že analýza rizík bola súčasťou základných podmienok, čiže vychádzame z toho, že z tejto analýzy



rizík by mali vyjsť opatrenia, alebo sa analýza rizík len ide robiť? P. Pavličková (MV SR) vysvetlila, že ide o živé dokumenty, ktoré sa v čase budú aktualizovať. MV SR argumentovalo, že by bolo potrebné definovať, v čom je problém, či v textácii výzvy alebo v kritériách.

Celú diskusiu zhrnula predsedníčka Komisie B. Lukáčová s tým, že za riadiaci orgán takisto odporúča kritériá v daných opatreniach a celkové nastavenie výziev dopracovať. Následne sa obrátila na ostatných členov Komisie s otázkou, či súhlasia, že Komisia nebude teraz o predložených hodnotiacich a výberových kritériách pre opatrenia 2.4.7, 2.4.8 a 2.4.9 hlasovať, s tým, že MV SR opätovne predloží predmetné kritériá na ďalšie zasadnutie Komisie po ich dopracovaní a odkonzultovaní najmä s EK a riadiacim orgánom. S týmto návrhom vyjadrili všetci členovia konsenzus.

7. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy (KF, EFRR) - Opatrenie 2.4.1 Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmeny klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami

Predsedníčka komisie informovala o 7. bode programu, poďakovala za zaslanie pripomienok a požiadala Janu Kadlečkovú z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu - prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- Požiadavka na zabezpečenie participatívnej prípravy výzvy a diskusie o nastavení kritérií a podmienok výzvy
V súlade s dohodou v 1. bode rokovania Komisie vystúpila zástupkyňa občianskej spoločnosti Martina Paulíková s požiadavkou na participatívnu prípravu výzvy pre opatrenie 2.4.1. Avizovali sme pripravenosť občianskej spoločnosti podieľať sa na nastavení výzvy a napriek tomu, že v Partnerskej dohode je vyslovene uvedená participatívna tvorba podkladov pre výzvy, výzva pre opatrenie 2.4.1 zatiaľ nebola pripravovaná participatívne, preto sme museli uplatniť pripomienky počas pripomienkového konania k návrhu hodnotiacich a výberových kritérií. Väčšina z nich nebola akceptovaná, ale zatiaľ sme nemali možnosť dialógu s MŽP SR k vyhodnoteniu pripomienok. Samotné kritériá by mali byť nastavené užšie s prihliadnutím na ekosystémové prístupy. V Programe Slovensko, prioritě 2P2 cieľa politiky 2 je aj samostatná časť alokácie na protipovodňové opatrenia mimo vodných tokov, mieša sa nám to, ale v opatrení 2.4.1 ide o vodozádržné opatrenia, ktoré zadržávajú vodu, aby sa predišlo zatopeniu v krajine. Kritériá sú nastavené veľmi voľne, obávame sa, aby to nevedlo k budovaniu nových bariér na tokoch, preto sme uplatnili pripomienku, aby sa preferovali prírode blízke opatrenia, nie opatrenia technického charakteru, aby výzva nebola v rozpore s Vodným plánom Slovenska, resp. Konceptiou vodnej politiky SR, je to definované v Programe Slovensko, ale nevidíme to reflektované v kritériách. Škoda, že sa ide mimo schémy štátnej pomoci (napríklad v budove obecného úradu, ktorý má nejakú prevádzku vo svojich priestoroch), t. j. že medzi prijímateľov nie sú zahrnuté aj súkromné firmy, mnohé z dobrých projektov vypadnú. Máme pomerne veľkú alokáciu a dostávame sa späť na riziko (ako v PO 14-20), že nebude čerpanie. Všetky vyššie uvedené skutočnosti by sme mohli rozdiskutovať v etape tvorby výzvy, preto žiadam, aby aj táto výzva bola riešená participatívne v spolupráci s partnermi, stačí rýchlo rozdiskutovať pozície.

Na vznesenú požiadavku reagoval Tomáš Hospodár (GR Sekcie environmentálnych programov MŽP SR) s tým, že víta pomoc od partnerov a potvrdil, že MŽP SR vytvorí adekvátny priestor pre spoluprácu s partnermi pred vydaním samotnej výzvy.

Predsedníčka Komisie Barbora Lukáčová v nadväznosti na vyššie uvedené navrhla hlasovať o predmetných kritériách s pripomienkou – MŽP zabezpečí participatívnu prípravu výzvy pre opatrenie 2.4.1 s relevantnými partnermi. Miroslava Hrušková SR (riaditeľka odboru programovania a riadenia MŽP SR) doplnila vo vzťahu k hodnotiacim a výberovým kritériám, že aj MŽP SR vníma potrebu zabezpečiť súlad podporovaných projektov so strategickými dokumentami, napr. s Konceptiou vodnej politiky (progresívny dokument, vypracovaný participatívnym spôsobom, s posúdením vplyvu na životné prostredie) a je otvorené dialógu s partnermi pri nastavovaní výzvy. K otázke prírode blízkyh riešení - v rámci výzvy bude vyčlenená samostatná alokácia na prírode blízke riešenia na úrovni min. 50% celkovej alokácie výzvy.



- Ku kritériu Value for Money

Radoslav Lipták (DG REGIO/EK) sa zaujímal o kritérium hodnoty za peniaze, kde sa vypočítava pomer medzi cenou a indikátorom, aké sú tu indikátory, prečo nemáme priamo spomenuté, čo je cieľom? V pripomienke mieril na to, aby sa nestalo, že na základe definovaných kritérií vypadnú dobré komplexné projekty, ktoré by boli „drahšie“.

M. Hrušková uviedla, že hodnota za peniaze sa vypočítava ako pomer celkových oprávnených nákladov (COV) voči hodnote ukazovateľa, ktorým je „Zelená infraštruktúra vybudovaná alebo vylepšená na adaptáciu na zmenu klímy,“ je to ukazovateľ definovaný v Programe Slovensko a vyplýva aj priamo z Prílohy k Nariadeniu (EÚ) o všeobecných ustanoveniach (NSÚ). Použitie tohto ukazovateľa odráža aj preferenciu podpory zelených opatrení. Pri vodozádržných opatreniach s protipovodňovým účinkom je použitý ukazovateľ „Populácia, ktorá využíva ochranné opatrenia proti povodňiam“ (hodnota za peniaze = COV/hodnota ukazovateľa).

Matúš Krnčok (BSK) sa zaujímal, akou metodikou, z akej databázy sa počíta ukazovateľ počet osôb, využívajúcich ochranné opatrenia proti povodňiam, či zo sčítania obyvateľstva alebo inou metodikou. M. Hrušková reagovala, že počet osôb sa počíta na základe plánov a súvisiacich máp povodňového ohrozenia a rizika, zúžením záplavového územia sa dá vypočítať populácia, ktorá bude vďaka opatreniu chránená pred povodňami.

- Špecifickosť požiadavky týkajúcej sa rigolov

R. Lipták (DG REGIO, EK) sa zaujímal, čo sleduje špecifická požiadavka pre rigoly - rigoly nie sú oprávnené, keď sú súčasťou cestného telesa.

M. Hrušková vysvetlila, že rigoly nie sú oprávnené, keď sú súčasťou cestného telesa, pretože údržba cestného telesa je povinnosťou správcu príslušnej cestnej komunikácie, ide o prevádzkové výdavky (prevádzkové náklady, ako napr. čistenie rigolov, nie sú oprávneným výdavkom).

Matúš Krnčok (BSK) sa zaujímal, či nie je možnosť prehodnotiť neoprávnenosť cestných telies, na BSK sa na to pozeráme z hľadiska riešenia negatívnych dopadov zmeny klímy, zavodňovania komunikácie, nie z hľadiska prevádzky, možno by sa dalo samostatným individuálnym prístupom posúdiť, či ide o investičnú alebo prevádzkovú aktivitu.

M. Hrušková následne navrhla možné riešenie - vypustenie kritéria 4c) Odvodnenie cestného telesa, s tým, že vo výzve budú stanovené priamo podmienky, kedy je daná aktivita neoprávnená.

Na túto diskusiu reagoval aj Milan Ovseník (ÚMS) – je potrebný integrovaný prístup pre riešenie problémov či potrieb celého územia, ako aj riešiť problém tam, kde vzniká (kde voda zaplavuje cestu, odkiaľ vodá priteká - z pohorí, najmä v chránených oblastiach) ako aj v synergii s inými nástrojmi podpory napr. SPP.

P. Hrušková potvrdila, že bude komunikácia aj s MPRV SR pri nastavení deliacich línií a synergii.

Záverom diskusie k rigolom R. Lipták (DG REGIO, EK) dodal, že jeho pripomienka sa ani tak netýkala samotných rigolov, ale toho, aby sa podporovali projekty komplexné, nie také, ktoré riešia vodozádržný problém len parciálne.

- Otázka schémy štátnej pomoci

M. Paulíková ako aj M. Ovseník (ÚMS) sa vyjadrili za umožnenie podpory aj pre subjekty, ktoré vykonávajú hosp. činnosť a vypracovanie schémy štátnej pomoci.

M. Hrušková potvrdila záujem MŽP SR ísť touto cestou a schému štátnej pomoci pripraviť.

- Súlad so strategickým dokumentami

Matúš Krnčok (BSK) sa zaujímal, či adaptačné stratégie samosprávnych krajov môžu byť v rámci aktivity 2 (Opatrenia na ochranu proti povodňami) zohľadnené ako strategické dokumenty na úrovni samosprávnych krajov, resp. či nesúlady s nimi by mohol byť vylučujúcim kritériom.

M. Hrušková reagovala, že adaptačné stratégie samosprávneho kraja sú typom dokumentu, súlad s ktorým sa posudzuje pri aktivite 1 Vodozádržné opatrenia v sídlach. Pre aktivitu 2 Opatrenia na ochranu proti povodňami sa posudzuje súlad s Plánmi manažmentu povodňového rizika. Adaptačná stratégia BSK bola vypracovaná tímom odborníkov, ale MŽP SR si netrúfa hodnotiť, nakoľko sú adaptačné stratégie ostatných samosprávnych krajov v súlade s Plánmi manažmentu povodňového ohrozenia a rizika (záväzný strategický dokument vyplývajúci z EÚ „protipovodňovej“ smernice). MŽP SR nepovažuje za relevantné doplniť pre povodňové opatrenia ako vylučujúce kritérium súlad s adaptačnými stratégiami na úrovni samosprávneho



kraja, povinnosť vypracovania ktorých nevyplýva z právnych predpisov SR, takže vyžadovať súlad s nimi by v danom prípade spôsobil komplikácie.

K. Hobzová (DG ENVIRO, EK) nadviazala na otázku súladu so strategickými dokumentami a doplnila, že v júni 2023 bol schválený delegovaný akt k nariadeniu o taxonómii, ktorý obsahuje aj definíciu prírody blízkych opatrení na boj s riešením otázky sucha či bojom so záplavami, ktorým je možné sa inšpirovať. Navrhla, aby sa celé smerovanie opatrenia vrátilo k podstate riešenia zadržovania vody v krajiny z komplexného hľadiska a diskusia sa nezáužila na rigoly.

- Záverom C. Kocman (DG REGIO, EK) zhrnul diskusiu nasledovne: 1) je zrejmé, že sa predmet podpory bude vyjasňovať participatívnym spôsobom, 2) zdôraznil, že všetky opatrenia (vrátane rigolov) by mali byť definované práve v chýbajúcich aktualizovaných strategických dokumentoch a protipovodňových mapách a vyslovil otázku smerom na MŽP SR ako sprostredkovateľský orgán pre dané opatrenie, ako nahradí chýbajúce strategické dokumenty, 3) tomuto opatreniu chýba prioritizácia, jediná priorita - hodnota za peniaze – neumožní podporiť to, čo je potrebné podporiť. Záverom navrhol ďalšiu diskusiu k opatreniu 2.4.1 a predložiť kritériá opätovne v septembri 2023.
- V reakcii M. Hrušková za MŽP SR uviedla: je pravda, že kvôli chýbajúcim aktualizovaným plánom manažmentu povodňových rizík SR pre jednotlivé čiastkové povodia (v súčasnosti v platnosti dokumenty z r. 2015) sa vedie konanie zo strany EK voči SR. Vyhodnotenie pripomienky EK riešil sprostredkovateľský orgán s vecne príslušnou sekciou vôd MŽP SR, takže možno potvrdiť, že už sú vypracované mapy povodňového rizika aj aktualizácia plánov manažmentu povodňových rizík rizika bola už vypracovaná a v súčasnosti prebieha posudzovanie strategického dokumentu z hľadiska vplyvov na životného prostredia (proces SEA), prijatie aktualizovaného strategického dokumentu sa očakáva v marci 2024. Obdobie do marca 2024 je možné preklenúť na základe v súčasnosti platných strategických dokumentov z roku 2015.
K. Hobzová upozornila, že SR mešká s aktualizáciou protipovodňových plánov dva roky, relevantná smernica EÚ predpokladá 6. ročný cyklus aktualizácií, aktualizácia mala byť v platnosti od roku 2022.

Predsedníčka Komisie B. Lukáčová uzavrela diskusiu a navrhla pokračovať v hlasovaní o predložených hodnotiacich a výberových kritériách pre opatrenie 2.4.1 s dvomi pripomienkami, ktoré budú premietnuté do uznesenia zo zasadnutia Komisie:

- 1) MŽP SR ako SO vypustí kritérium 4 c) Odvodnenie cestného telesa,
- 2) MŽP SR ako SO zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi.

Výsledok hlasovania: predložené hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenie 2.4.1 boli schválené s dvomi pripomienkami:

1) MŽP SR ako SO vypustí kritérium 4 c) Odvodnenie cestného telesa,

2) MŽP SR ako SO zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi a zohľadní pripomienky partnerov.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	38	členov komisie
za hlasovalo:	36	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	2	členov komisie

8. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF) pre opatrenie 2.5.1 Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách nad 2000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ



Predsedička komisie poďakovala členom a pozorovateľom Komisie za zaslanie pripomienok k predmetným hodnotiacim a výberovým kritériám a požiadala Janu Kadlečikovou z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu. Kompletná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- K zoznamu aglomerácií, ktoré nespĺňajú požiadavky smernice 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd

Čtibor Kocman (DG REGIO, EK) poukázal na skutočnosť, že smernica 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd ukladá, že aglomerácie nad 2000 EO majú mať zabezpečenú stokovú sieť (kanalizáciu) a čistenie odpadových vôd (ČOV). Slovensko má infringement, ktorý je pred odoslaním na Európsky súdny dvor a v rámci neho sú vymenované aglomerácie, ktoré túto smernicu v SR nespĺňajú. Podmienky a kritériá obsiahnuté v dokumentoch pre tento bod programu neadresujú tieto aglomerácie / obce. Navrhujeme, aby podpora v aglomeráciách nad 2000 EO bola otvorená len pre obce z tohto zoznamu. Podmienky a kritériá v rámci opatrení v ŠC 2.5 sa nám zdajú byť formulované príliš všeobecne, aktívnejšie obce by mohli predbehnúť tie pasívnejšie, bola by potrebná väčšia miera zacielenia a prioritizácie - navrhujeme oddeliť obce pod a nad 2000 EO, kombinovať vodovod s čistením odpadových vôd (je to lacnejšie) a pokiaľ ide o obce pod 2000 EO, nová smernica EÚ definuje, že to bude povinné pre aglomerácie nad 1000 EO, môžeme dať priority tam, kde je potrebné čistiť viac a kde menej a pokiaľ ide o vodovody, zamerať sa na oblasti s nedostatkom vody alebo kde je voda znečistená. Navrhujeme konkrétnejšie nastavenie opatrení v ŠC 2.5.

M. Hrušková (MŽP SR) odvolávajúc sa na vyhodnotenie pripomienok EK zo strany MŽP (zaslané 5.7.2023 na EK), informovala, že kľúčový dokument pre zabezpečenie súladu s Národným programom pre vykonávanie smernice 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd predstavuje Plán rozvoja vodovodov a kanalizácií (PRVaK). Do konca augusta 2023 bude aktualizovaná Príloha 6a) PRVaK so zoznamom aglomerácií nad 2000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ a tento zoznam konkrétnych aglomerácií bude premietnutý do výzvy. Aktualizovaný zoznam aglomerácií môže MŽP SR poskytnúť aj EK. Výzva v rámci opatrenia 2.5.1 bude riešiť výlučne len tie aglomerácie, ktoré nedosahujú súlad s vyššie uvedenou smernicou Rady o čistení komunálnych odpadových vôd, pričom k 31.12.2020 zoznam obsahuje 89 aglomerácií¹ (tie obce, ktoré už plnia požiadavky smernice, nespádajú do podpory z opatrenia 2.5.1).

Opatrenie 2.5.4, týkajúce sa výstavby verejných vodovodov, je pritom zamerané aj na obce nad 2000 EO, pre ktoré nevyplýva požiadavka z vyššie uvedenej smernice a zároveň aj pre obce do 2000 EO, ale za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami. V opatrení 2.5.4 aj vzhľadom k alokácii (cca 35 mil. euro) nedochádza k ďalšej prioritizácii obcí z hľadiska ohrozenia suchom, zmeny klímy. Oblasti ohrozené suchom budú komplementárne riešené z Envirofóndu (alokácia z národných zdrojov na rok 2023 v objeme cca 65 mil. euro). Investičné potreby na odkanalizovanie všetkých aglomerácií nad 2000 EO sú vyššie ako disponibilné zdroje z Programu Slovensko a Envirofóndu. Očakávajú sa aj vstupy od regionálnych vodárenských spoločností a obcí.

M. Krnčok (BSK) upozornil, že pre BSK sú údaje zo starého zoznamu aglomerácií, ktoré nespĺňajú požiadavku smernice, neobjektívne, analýzou sa zistilo, že až 7 obcí BSK sa dostalo do kategórie nad 2000 EO a nespádajú ani do jednej z kategórií, pre ktoré je cieleňá podpora z národných či európskych zdrojov.

M. Hrušková vysvetlila, že Národný program pre vykonávanie smernice je uzavretým zoznamom aglomerácií, plnenie záväzkov sa odpočítuje voči EÚ, počet aglomerácií v zozname sa rozširovať nebude (hrozia sankcie).

M. Krnčok (BSK) – musíme teda čakať, kým odkanalizujeme všetky obce zo zoznamu a až potom so dostane podpora pre ostatné obce?

M. Hrušková znovu uviedla, aká je pozícia MŽP SR, teda aj vecne príslušnej sekcie vôd: keďže SR už hrozia sankcie za neplnenie požiadaviek smernice 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd, prioritou sú aglomerácie v zozname, ktoré súlad s uvedenou smernicou nedosahujú. Doplnenie nových obcí do zoznamu by zvýšilo potenciálne sankcie pre SR.

¹ MŽP SR následne aktualizovalo zoznam aglomerácií, ktoré nespĺňajú požiadavky smernice (EÚ) o čistení komunálnych odpadových vôd – v zozname je v súčasnosti 95 aglomerácií. Kompletný zoznam bude tvoriť prílohu k výzve na podanie ŽoNFP.



K. Hobzová (DG ENVIRO, EK) v priebehu diskusie uviedla, že zoznam aglomerácií, ktorú nespĺňajú požiadavky smernice, je výsledkom spolupráce EK s členským štátom, ide o dynamický dokument, je priestor na to, aby sa zoznam dopĺňal podľa aktuálnych priorit.

- K individuálnym systémom čistenia vôd

Veronika Ondreášová (ŽSK) vzniesla otázku k opatreniam 2.5.1 a 2.5.2. – či bude oprávnená podpora decentralizovaných systémov čistenia vôd.

M. Hrušková (MŽP SR) vysvetlila, že práve individuálne a iné primerané systémy čistenia odpadových vôd pribudli do Programu Slovensko 2021-2027 (neboli predmetom podpory v rámci OP KŽP 2014-2020) a výzva v rámci 2.5.1 je nastavená tak, že min. 85% producentov odpadových vôd v aglomerácií musí byť pripojených na kanalizáciu a ostatní musia mať zabezpečené primerané čistenie prostredníctvom individuálnych systémov čistenia vôd (malé ČOV, domové, koreňové..).

Ivana Mahríková (AVS) poznamenala, že Asociácia vodárenských spoločností (AVS), ktorá zastupuje viac ako 90% prevádzkovateľov, aktívne spolupracovala so sekciou vôd na príprave opatrenia a dávali podnety z praxe. Individuálne systémy čistenia odpadových vôd rieši aj nová smernica EÚ o čistení vôd.

- Návrh na odloženie schvaľovania hodnotiacich a výberových kritérií pre opatrenie v rámci ŠC 2.5 na ďalšej Komisii pre PO2

M. Ovseník (UMS) – vychádzajúc z predchádzajúcej diskusie a miery nejasnosti pri ŠC 2.5, ako aj plánovaného vyhlásenia výzvy už v 3. kvartáli 2023, pričom je stále veľa nedoriešených otázok, navrhol Komisii odporučiť, aby predkladateľ, t. j. MŽP SR predložené hodnotiace a výberové kritériá v rámci ŠC 2.5 (t. j. body 8, 9 a 10 programu) dopracovalo v spolupráci s partnermi a opätovne ich predložilo Komisii pre PO2 na ďalšom zasadnutí Komisie plánovanom v septembri 2023. Predsedníčka komisie B. Lukáčová takisto navrhla, aby sa vzhľadom k pripomienkam EK a partnerov prerušila diskusia o týchto kritériách, participatívnym spôsobom by sa dopracovali a opätovne predložili na rokovanie na ďalšom zasadnutí Komisie pre PO2, kvalita výzvy by nemala ísť úplne na úkor rýchlosti vyhlásenia.

M. Hrušková (MŽP SR) zdôraznila, že v opatrení 2.5.1 MŽP SR nevnímajú také skutočnosti, ktoré by mali viesť k tomu, aby predložené hodnotiace a výberové kritériá neboli predmetom schvaľovania na aktuálnom zasadnutí Komisie.

Tomáš Hospodár (GR Sekcie environmentálnych programov MŽP SR) zhrnul pozíciu MŽP SR: MŽP SR si stojí za návrhom kritérií, akýmkoľvek odkladaním vyhlásenia výzvy sa zvyšuje riziko sankcií pre MŽP SR v rámci infringementu, MŽP SR navrhlo pristúpiť k hlasovaniu.

P. Hrušková doplnila, že do úvahy je potrebné vziať aj objemy kontrahovania a čerpania definované v zmluve o delegovaní právomocí medzi MIRRI SR ako RO a MŽP SR ako SO, ktoré je potrebné dodržať.

Predsedníčka komisie upozornila na riziká súvisiace s týmto postupom, finálne rozhodnutie robí Monitorovací výbor pre Program Slovensko (28.07.2023), v prípade neschválenia návrhu hodnotiacich a výberových kritérií Monitorovacím výborom sa proces vyhlásenia výzvy predĺži nie o mesiac, ale o podstatne viac.

MŽP SR odporúča pristúpiť k hlasovaniu a naformulovať do uznesenia pripomienku, ktoré by sa premietli do návrhu výzvy.

Na otázku predsedníčky Komisie, či pristúpiť k hlasovaniu alebo či odporučiť MŽP SR dopracovať návrh kritérií pre opatrenie 2.5.1 a opätovne ich predložiť na ďalšie rokovanie Komisie, vyjadrili členovia Komisie súhlas s pristúpením k hlasovaniu s pripomienkou, aby MŽP SR zabezpečilo participatívnu prípravu výzvy a zohľadnilo pripomienky partnerov.

Výsledok hlasovania: návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF, EFRR) pre opatrenie 2.5.1 Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách nad 2000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ bol schválený s pripomienkou, ktorá znie „MŽP SR ako SO pri nastavení výzvy zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi a zohľadní pripomienky partnerov.“



Na hlasovaní sa zúčastnilo:	35	členov komisie
za hlasovalo:	19	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	14	členov komisie

9. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF, EFRR), Opatrenie 2.5.2 Podpora infraštruktúry v oblasti nakladania s komunálnymi odpadovými vodami v aglomeráciách do 2000 EO so zameraním najmä na územia prioritné z environmentálneho hľadiska mimo dobiehajúcich regiónov

Predsedníčka komisie poďakovala členom a pozorovateľom Komisie za zaslanie pripomienok k predmetným hodnotiacim a výberovým kritériám a požiadala Janu Kadlečíkovú z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu. Komplexná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- Súbežná podpora pre stokovú sieť aj čistenie odpadovej vody a individuálne systémy čistenia odpadových vôd
Ctibor Kocman (DG REGIO, EK) sa zaujímal:
a) či bude súbežne s podporou pre stokovú sieť podporované aj odvádzanie odpadovej vody, ak neexistuje, čo p. Hrušková (MŽP SR) potvrdila.
b) kto bude príjemca pomoci v prípade podpory individuálnych systémov čistenia odpadových vôd - tu by malo byť platné kritérium „znečisťovateľ platí“.
M. Hrušková (MŽP SR) uviedla, že na výzvu sa nebudú vzťahovať pravidlá štátnej pomoci, podporované budú malé ČOV.
- K dokumentu Priorizácia investičných projektov (IEP/MŽP SR)
Andrea Rúfusová (BBSK) položila otázku, či zoznam a zatriedenie obcí podľa priority v rámci dokumentu Priorizácia investičných projektov (IEP) nebude vstupovať do hodnotenia v rámci opatrenia 2.5.4.
M. Hrušková (MŽP SR) informovala, že tento dokument do hodnotenia vstupovať nebude, základným dokumentom pre predmetné opatrenie je Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií (PRV/VaK), prostredníctvom ktorého sa plnila aj základná podmienka pre špecifický cieľ 2.5 Programu Slovensko. Zároveň zdôraznila, že investície do predmetnej oblasti sú rozložené na investície v rámci dopytovo-orientovaného mechanizmu a investície v rámci mechanizmu IÚI, bude sa uplatňovať pre oboje sada spoločných kritérií.
- Otázka identických kritérií v rámci dopytovo-orientovaného mechanizmu aj mechanizmu integrovaných územných investícií (IÚI)
Veronika Ondreášová (ŽSK) sa zaujímal, či prezentované kritériá budú totožné aj v systéme IÚI.
Predsedníčka komisie a štátna tajomníčka MIRRI SR B. Lukáčová potvrdila, že systém podpory bude do veľkej miery totožný, drobné špecifiká môžu nastať.

Následne predsedníčka komisie pristúpila k hlasovaniu k predloženým kritériám s pripomienkou, aby MŽP SR zabezpečilo participatívnu prípravu výzvy a zohľadnilo pripomienky vznesené počas rokovania Komisie.

Výsledok hlasovania: návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF, EFRR) pre opatrenie 2.5.2 Podpora infraštruktúry v oblasti nakladania s komunálnymi odpadovými vodami v aglomeráciách do 2000 EO bol schválený s pripomienkou, ktorá znie



„MŽP SR ako SO pri nastavení výzvy zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi a zohľadní pripomienky partnerov“.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	34	členov komisie
za hlasovalo:	18	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	16	členov komisie

10. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF, EFRR), opatrenie 2.5.4 Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov a v obciach do 2000 obyvateľov mimo dobiehajúcich regiónov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s odpadovými vodami, konkrétne aktivita Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami a aktivita Výstavba verejných vodovodov v obciach do 2000 obyvateľov mimo dobiehajúcich regiónov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami

Predsedička komisie poďakovala členom a pozorovateľom Komisie za zaslanie pripomienok k predmetným hodnotiacim a výberovým kritériám a požiadala Janu Kadlečikovou z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu. Kompletná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- K súladu so smernicou o pitnej vode
Ctibor Kocman (DG REGIO, EK) poukázal na chýbajúcu zhodu so smernicou o pitnej vode a zaujímal sa o konzistentnosť medzi opatreniami v oblasti podpory verejných vodovodov a individuálnych systémov nakladania s komunálnymi odpadovými vodami (IPS).
M. Hrušková (MŽP SR) uviedla, že požiadavky na kvalitu pitnej vody musia byť splnené, vodárenský zdroj a dodávaná voda musí spĺňať parametre pre kvalitu pitnej vody. Poďakovala za konštruktívnu pripomienku EK ku kombinácii podpory vodovodov a IPS, MŽP SR zväží pri nastavení grantovej schémy kombináciu oboch aktivít.
- K termínu vyhlásenia výzvy
Milan Ovseník (ÚMS) sa zaujímal o termín vyhlásenia výzvy, keďže neidentifikoval túto výzvu v harmonograme plánovaných výziev na rok 2023 zverejnenom na webovom sídle eurofondy.gov.sk.
MŽP SR informovalo, že pôjde o kombinovanú výzvu na opatrenia 2.5.1 a 2.5.4, ako aj o kombinovanú výzvu na opatrenia 2.5.2 a 2.5.4 a vyhlásenie výziev je plánované v 3. kvartáli 2023.



11. **Výsledok hlasovania:** návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva (KF, EFRR) pre opatrenie 2.5.4 Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov a v obciach do 2000 obyvateľov mimo dobiehajúcich regiónov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s odpadovými vodami, konkrétne aktivita Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami a aktivita Výstavba verejných vodovodov v obciach do 2000 obyvateľov mimo dobiehajúcich regiónov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami, **bol schválený s pripomienkou, ktorá znie „MŽP SR ako SO pri nastavení výzvy zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi a zohľadní pripomienky partnerov“.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	30	členov komisie
za hlasovalo:	19	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	11	členov komisie

12. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 pre Špecifický cieľ RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF, EFRR), pre Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétne „Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov“)

Predsiedníčka komisie poďakovala členom a pozorovateľom Komisie za zaslanie pripomienok k predmetným hodnotiacim a výberovým kritériám a požiadala Janu Kadlečikovou z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu. Kompletná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- Pripomienky EK ku kritériu hodnoty za peniaze a k pojmu „návštevnícka infraštruktúra“
Ako informoval Ctibor Kocman (DG REGIO, EK), predložené pripomienky EK sa týkali aj kritéria hodnoty za peniaze - malo by byť nastavené nižšie, ako aj pojmu „návštevnícka infraštruktúra“ – potrebné vysvetlenie, čo sa pod návštevníckou infraštruktúrou presne myslí.
- Potreba zapojenia partnerov do výzvy a zabezpečenia súladu s dokumentáciou o ochrane prírody
Na pozvanie Ctibora Kocmana (DG REGIO, EK) a sú súhlasom RO sa rokovania Komisie zúčastnil ako hosť Jozef Ridzoň (Birdlife). J. Ridzoň (Birdlife) zdôraznil i) dôležitosť participatívnej tvorby výzvy pre predmetné opatrenie kvôli zlej skúsenosti v minulosti (zlá zapojenosť partnerov, slabé čerpanie). ii) V budúcnosti bude možno potrebné zvážiť zmenu hodnotiacich a výberových kritérií - hoci teraz by odporučal už vyhlásenie výzvy nezdržiavať - a to z toho dôvodu, že ak sa bude pri výberových kritériách rozhodovať prioritne podľa rozlohy územia, môžu uniknúť menšie územia, ktoré sú významné z hľadiska ochrany vzácných druhov, ktoré nebudú mať prístup k financovaniu. iii) Ak si v kritériách rozčleníme projekty podľa 4 skupín, v zásade odsúvame dokumentáciu o ochrane prírody, ktorá definuje ciele ochrany na konkrétnom území a stav jednotlivých druhov. V tejto oblasti je potrebné riešiť pretrvávajúce problémy ochrany prírody ešte pred rokom 1989. Záverom zhrnul, že je potrebné participatívne vypracovať výzvu a zohľadniť vyššie uvedené pripomienky.



- Návrh na stiahnutie kritérií

Milan Ovseník (UMS) vyjadril návrh na stiahnutie predmetných kritérií vzhľadom na závažné výhrady vo vzťahu k nadefinovaniu hlavných aktivít, pričom uviedol nasledujúce dôvody:

- i) Dve programové obdobia produkujeme dokumenty starostlivosti chránených oblastí (CHO) za európske peniaze, niektoré územia ich síce ešte nemajú, ale nepovažujeme za správne ísť týmto prístupom. Nemáme ešte schválené programy území, ale už definujeme aktivity alebo ideme robiť iné dokumenty? Chýba širší výpočet manažmentových opatrení.
 - ii) Zásadný problém s aktivitou 3 – ideme tu stavať návštevnické centrá, základne, útulne, infraštruktúru pre hospodárske zvieratá, informačné panely, altánky, ekotoalety, materiálno-technické vybavenie stráže prírody, keď nám chýbajú kľúčové strategické dokumenty – nepovažujeme to za dobrý prístup.
 - iii) Zásadný problém je v tom, že sa aktivita 3 opatrenia 2.7.1 mieša s opatrením 5.1.5 Programu Slovensko.
 - iv) Z pohľadu miest a obcí (tam kde majú vlastný majetok v CHO) je tiež zásadné, že táto výzva mala ísť cez schému štátnej pomoci, takto pokračujeme v nevyhovujúcom nastavení OP KŽP SR 2014-2020, keďže nie je schválená schéma štátnej pomoci a musíme ísť cez Štátnu ochranu prírody.
 - v) Nevyhovujúci proces predschvaľovania nastavený v podmienkach poskytnutia pomoci, ide to cez dvojkolový systém, ale len u žiadateľov, ktorí nie sú v zriaďovateľskej pôsobnosti MŽP SR (potreba stanoviska Štátnej ochrany prírody), čím môže dochádzať k určitej netransparentnosti.
 - vi) V rámci oprávnenosti výdavkov by gro malo ísť na manažmentové opatrenia programov starostlivosti o chránené územia (napr. útulne nepovažujeme za manažmentové opatrenie).
- K. Hobzová (DG ENVIRO, EK) - SR zastáva v tejto oblasti v porovnaní s inými ČŠ (napr. ČR), už dve programové obdobia sa z EÚ zdrojov financujú opatrenia na vypracovanie programov starostlivosti a stále chýbajú. Je potrebné tieto opatrenia nadefinovať tak, aby sa umožnil čo najjednoduchší prístup a najefektívnejšie čerpanie, aby sa peniaze nemuseli prealokovať.

- Reakcia MŽP SR – M. Hrušková:

Vyjadriala súhlas s tým, že výzvu je potrebné pripraviť participatívne. Dodala, že opatrenia, ktoré budú podporované, musia byť v súlade s programami starostlivosti o chránené územia alebo chránené druhy, v ideálnom prípade už schválenými na úrovni vlády, avšak v podmienkach SR s vysokou rozdrobenosťou vlastníctva pozemkov sú rokovania k tejto téme s vlastníkami pozemkov v chránených územiach mimoriadne náročné, zdĺhavé a častokrát až dramatické. Pod „inou dokumentáciou“ sa myslí dokumentácia, ktorú vypracúva sekcia ochrany prírody MŽP SR spolu so Štátnou ochranou prírody a so správami Národných parkov a schvaľuje ju vedenie MŽP SR, pričom táto dokumentácia nahrádza chýbajúci vládou schválený dokument v prípadoch, kde je potrebné chrániť určitý druh/biotop. Návštevnícka infraštruktúra, ktorá nepodlieha podmienkam štátnej pomoci nebude zahŕňať ubytovacie kapacity alebo reštauračné zariadenie vôbec alebo len vo veľmi obmedzenej miere, ktorá je prípustná na to, aby nešlo o štátnu pomoc. Zároveň zdôraznila, že vznesené pripomienky p. Ovseníka sa týkajú sprievodného dokumentu - Formulár oprávnenosti aktivít - opatrenie PSK: 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, ktorý obsahuje informácie o pripravovanej výzve, najmä oprávnené aktivity a zameranie výzvy: Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov, a netýkajú sa samotného návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétne „Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov“. Samotné hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenie 2.7.1 sú navrhnuté jednoducho, takže MŽP SR požaduje, aby sa o predložených kritériách hlasovalo, pretože opatrenia starostlivosti o chránené územia a chránené druhy je potrebné začať realizovať.

Predsedička Komisie pristúpila k hlasovaniu s pripomienkou, aby MŽP SR zabezpečilo participatívnu tvorbu výzvy (výsledok hlasovania je uvedený nižšie). Pri zisťovaní počtu prítomných členov s hlasovacím právom sa zistilo, že Komisia nie je uznášaniaschopná. Prítomných pri tomto bode programu bolo iba 29 členov s hlasovacím právom (pre uznášaniaschopnosť je potrebných prítomných 30 členov Komisie s hlasovacím právom), preto konštatovala, že **predložené kritériá pre opatrenie 2.7.1 neboli schválené z dôvodu, že Komisia**



nebola uznášaniaschopná. Predsedníčka odporúčala predmetné kritériá opätovne predložiť na ďalšom zasadnutí Komisie (v septembri 2023) a zároveň vyzvala členov Komisie k dodržiavaniu profesionálneho prístupu pri hlasovaní.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	29	členov výboru
za hlasovalo:	24	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	5	členov výboru



13. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.2 Mapovanie a monitoring biotopov a druhov a monitoring cieľov ochrany prírody a biodiverzity, konkrétne Aktivita „Mapovanie a monitoring biotopov a druhov“

Predsedníčka Komisie pristúpila k prezentácii aj posledného bodu programu, poďakovala členom a pozorovateľom Komisie za zaslanie pripomienok k predmetným hodnotiacim a výberovým kritériám a požiadala Janu Kadlečíkovú z odboru posudzovania projektov MŽP SR o informáciu k tomuto bodu programu. Kompletná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia a hlasovanie

- Otázka k stanoveniu predpokladanej alokácii na výzvu
MŽP SR vysvetlilo, že alokácia na opatrenia v oblasti ochrany prírody a krajiny vychádza z Prioritného akčného rámca (PAF), ktorý je dokumentom požadovaným pre plnenie základnej podmienky pre ŠC 2.7, finančné potreby pre dané oblasti sú vyššie, ale prihliadalo sa aj na iné potreby v oblasti životného prostredia.
- Splnenie požiadaviek na monitoring a reporting v súlade so smernicami EÚ o ochrane biotopov a voľne žijúcich živočíchov a voľne žijúceho vtáctva
Ctibor Kocman (DG REGIO, EK) vzniesol pripomienku, že návrh hodnotiacich a výberových kritérií nezodpovedá požiadavkám na monitoring a reporting smernice (EÚ) o biotopoch a vtákoch, keďže reporting a monitoring je potrebné plniť vcelku, nemôže sa plniť len prostredníctvom projektov vybraných cez kritérium hodnoty za peniaze.
M. Hrušková (MŽP SR) vysvetlila, že sa počíta s celoslovenským projektom zameraný na mapovanie a monitoring druhov a biotopov, za ktorý bude zodpovedať Štátna ochrana prírody SR a prípadne by partnermi boli jednotlivé správy národných parkov, pričom bude vykonaný celý rozsah mapovania a reportingu, ako vyžadujú príslušné smernice EÚ. Dopytovo-orientovaná výzva zároveň umožní predloženie aj menších projektov, zameraných na mapovanie a monitoring ďalších druhov, ktorý absentoval alebo sa vykonával len čiastočne, napr. monitoring druhov z Červeného zoznamu. Stanovenie kritéria hodnoty za peniaze vyplýva z toho, že jeho uplatňovanie je povinne stanovené metodickým dokumentom riadiaceho orgánu, t. j. vyplýva zo schválenej Všeobecnej metodiky a kritérií pre výber projektov.
- Návrh M. Ovsenika (ÚMS) realokovať určené prostriedky na 2.7.2 do oblastí, kde hrozí pre SR infringement, resp. na prepracovanie a odloženie na ďalšie rokovanie Komisie
Predsedníčka Komisie vysvetlila, že realokácia by bola možná len cez revíziu Programu Slovensko.
Reakcia za MŽP SR – aj v tejto oblasti je však rozsudok Európskeho súdneho dvoru za nedostatočnú ochranu hlucháňa hôneho.
Jozef Ridzoň (Birdlife) zdôraznil, že SR má povinnosť reportovať stav druhov (rastlín a živočíchov) a tomu zodpovedajú aj alokácie v Programe Slovensko. K návrhu realokácie - SR žiaľ patrí medzi krajiny strednej Európy s malou alokáciou na podporu vedy (súčasťou ktorej je aj monitoring), vyčleňujeme len 0,92% HDP, podpora z EÚ zdrojov aspoň čiastočne túto situáciu kompenzuje.

Predsedníčka Komisie pristúpila k zisťovaniu splnenia podmienky uznášaniaschopnosti, prítomných pri tomto bode programu bolo 30 členov s hlasovacím právom, čiže Komisia bola opäť uznášaniaschopná.

Výsledok hlasovania: návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (EFRR), Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.2 Mapovanie a monitoring biotopov a druhov a monitoring cieľov ochrany prírody a biodiverzity, konkrétne Aktivita „Mapovanie a monitoring biotopov a druhov“ bol schválený s pripomienkou, ktorá znie „MŽP SR



ako SO pri nastavení výzvy zabezpečí participatívnu prípravu výzvy s relevantnými partnermi a zohľadní pripomienky partnerov“.

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	30	členov výboru
za hlasovalo:	25	členov výboru
proti hlasovalo:	0	členov výboru
zdržalo sa hlasovania:	5	členov výboru

14. Rôzne

Ján Ridzoň (generálny riaditeľ sekcie Programu Slovensko, MIRRI SR) na záver upriamil pozornosť na úlohu vyplývajúcu z uznesenia vlády SR k dodržiavaniu Harmonogramu plánovaných výziev Programu Slovensko 2021 – 2027 a kľúčových parametrov pri týchto výzvach a na termín zasláť riadiacemu orgánu aktualizáciu harmonogramu plánovaných výziev na rok 2023 z Programu Slovensko do termínu 10. júla 2023.

15. Záver

Predsedníčka Komisie na záver zdôraznila dôležitosť zapojenia partnerov do tvorby kritérií a výziev a vyzvala na dodržanie všetkých podmienok definovaných pri hlasovaní k jednotlivým bodom zasadnutia Komisie. Ďalšie zasadnutie Komisie je plánované na september 2023.

Meno		Dátum	Podpis
Daniela Kerestešová	Tajomník Komisia pre cieľ politiky 2		
Michal Ilovič	Overovateľ Komisia pre cieľ politiky 2		
Barbora Lukáčová	Predsedníčka Komisia pre cieľ politiky 2		



Použité skratky:

AK	administratívne kapacity
APZD SR	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
AVS	Asociácia vodárenských spoločností
AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
BBSK	Banskobystrický samosprávny kraj
CP	cieľ politiky
DG EMPL	DG Employment, EK
DG REGIO	DG Regional and Urban Policy
EK	Európska komisia
ESF	Európsky sociálny fond
FST	Fond spravodlivej transformácie
GBER	General Block Exemption Regulation
HaVK	Hodnotiace a výberové kritériá
HSR SR	Hospodárska a sociálna rada SR
IROP	Integrovaný regionálny operačný program
IÚI	integrované územné investície
IÚR	integrovaný územný rozvoj
KOZ SR	Konfederácia odborových zväzov SR
MD SR	Ministerstvo dopravy SR
MFO	Mestské funkčné oblasti
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR
MPRV SR	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
MPSVR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
MRK	marginalizované rómske komunity
MSP	malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MU	Merateľný ukazovateľ
MV	Monitorovací výbor pre Program Slovensko 2021 - 2027
MV SR	Ministerstvo vnútra SR
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva SR
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
OP KŽP	Operačný program Kvalitná životného prostredia
OZE	Obnoviteľné zdroje energie
PO	programové obdobie
POO	Plán obnovy a odolnosti
PSK	Prešovský samosprávny kraj
PUMM	Plán udržateľnej mestskej mobility
RIÚS	Regionálne integrované územné stratégie
RO	riadiaci orgán
RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov
SAMP	Slovenska asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov



SAV	Slovenska akadémia vied
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SO	sprostredkovateľský orgán
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SR	Slovenská republika
SZVT	Slovenský zväz výrobcov tepla
TP	technická pomoc
TSK	Trnavský samosprávny kraj
ÚMS	Únia miest Slovenska
ÚOŠS	ústredné orgány štátnej správy
ÚRSO	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
ÚSVRK SR	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity
ÚSVROS	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rozvoj občianskej spoločnosti
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VOD	Verejná osobná doprava
ZMOS	Združenie miest a obcí Slovenska
ZP	základné podmienky
ŽoNFP	Žiadosť o nenávratný finančný príspevok