

**ZÁPISNICA**  
**z 3. zasadnutia KOMISIE PRE CIEĽ 2 ZELENŠIA NÍZKOUHLÍKOVÁ EURÓPA politiky súdržnosti EÚ**  
**pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027**

Dátum a čas konania	11. septembra 2023, 10:00 – 15:00 h
Miesto konania	Účelové zariadenie Bôrik, Bratislava
Predsedajúci	Barbora Lukáčová
Príloha č. 1	Program zasadnutia
Príloha č. 2	Zoznam účastníkov zasadnutia
Príloha č. 3	Uznesenia č. 11 až 19 / 2023
Príloha č. 4	Prezentácia

### **1. Otvorenie, úvodné príhovory, kontrola uznášaniaschopnosti, organizačné otázky, schvaľovanie programu zasadnutia a voľba overovateľa**

#### **Otvorenie**

Tretie zasadnutie Komisie pre CP2 (ďalej len „Komisia“) otvorila predsedníčka komisie Barbora Lukáčová, štátna tajomníčka MIRRI SR, privítala členov, pozorovateľov a hostí, osobitne zástupcu Európskej komisie (EK) Ctibora Kocmana, osobne prítomného na rokovaní, ako aj Katarínu Hobzovú (DG ENVIRO) a R. Liptáka (DG REGIO) a zástupcov EK pripojených online. Predsedníčka komisie informovala o personálnych zmenách v zložení komisie, ktoré nastali v dôsledku personálnych zmien v jednotlivých inštitúciách, privítala nových členov komisie:

#### Noví členovia s hlasovacím právom:

- Lucia Onderčová, MŽP SR

#### Noví stáli pozorovatelia:

- Ján Slimák, ÚSVRK
- Soňa Andrášová, Únia miest Slovenska
- Katarína Belicová – MIRRI SR

Aktualizovaný menný zoznam členov Komisie sa zverejňuje na webovom sídle eurofondy.gov.sk v časti Program Slovensko / Monitorovací výbor/ Komisia pre PO2.

#### **Informácia o uznášaniaschopnosti výboru**

Daniela Kerestešová, tajomníčka Komisie, informovala, že na zasadnutí bolo pri prezentovaní sa prítomných 36 z celkového počtu 44 členov s hlasovacím právom, čím konštatovala splnenie podmienky uznášaniaschopnosti Komisie na jej 3. zasadnutí. 5 členov komisie sa vopred ospravedlnilo – členovia komisie z nasledujúcich organizácií: KOZ, AZZZ, AVS, APES, TNSK. Počty prítomných sa počas rokovania menili, ale pri každom hlasovaní bola splnená podmienka uznášaniaschopnosti a hlasovanie bolo platné. Zoznam účastníkov zasadnutia Komisie tvorí Prílohu 2 zápisnice.

#### **Organizačné informácie**

Tajomníčka Komisie zároveň požiadala nových členov Komisie o podpísanie vyhlásenia o ochrane osobných údajov a vyhlásenia o mlčanlivosti a vylúčení konfliktu záujmov a upozornila na povinnosť zdržať sa hlasovania k bodu programu, ktorý môže byť objektívne vnímaný ako konflikt záujmov (čl. 5, bod 12 štatútu Komisie) a o povinnosti dotknutého člena Komisie oznámiť túto skutočnosť tajomníkovi Komisie. Zároveň informovala o doručení dvoch písomných oznámení o zdržaní sa hlasovania z dôvodu možného konfliktu záujmov:

- od p. Petra Greša z oddelenia výkonu enviro opatrení, MH SR, ktorý dňa 8.9.2023 písomne oznámil, že sa zdrží hlasovania z možného dôvodu konfliktu záujmov k bodu 9 a bodu 10 programu, ktoré sa týkajú návrhov hodnotiacich a výberových kritérií v rámci opatrenia 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží.

- od p. Mateja Kerestúra, GR SAŽP, ktorý dňa 11.9.2023 zaslal oznámenie, že sa zdrží hlasovania pri bodoch programu 3, 4 a 5 (zámary národných projektov v gescii MŽP, kde prijímateľom bude SAŽP) z dôvodu možného konfliktu záujmov.

Pozn.: Počas diskusie k bodu 3 oznámila M. Hrušková, MŽP SR, že z dôvodu konzultácií s kolegami zo SAŽP ohľadne vypracovania návrhu NP Dropie a za účelom zachovania korektného prístupu, sa zdrží hlasovania v bode 3.

Jana Reváková, vedúca sekretariátu Monitorovacieho výboru a komisií pre Program Slovensko, ďalej informovala prítomných o novom elektronickom spôsobe hlasovania (obdobný systém ako NR SR) a pristúpila k jeho odskúšaní.

### Schválenie programu zasadnutia

Program zasadnutia Komisie bol zaslaný elektronicky spolu s pozvánkou a dokumentami 24.08.2023. K navrhovanému programu neboli doručené žiadne ďalšie podnety. Predsedníčka Komisie pristúpila k hlasovaniu o programe zasadnutia komisie.

**Výsledok hlasovania: predložený program zasadnutia Komisie bol schválený.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	36	členov komisie
za hlasovalo:	36	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržali sa hlasovania:	0	členov komisie

### Schválenie overovateľa zápisnice

Predsedníčka Komisie navrhla za overovateľa zápisnice Jarmila Trenčanská, MPRV SR, ktorá vyjadrila svoj súhlas. Predsedníčka Komisie pristúpila k hlasovaniu o voľbe overovateľa zápisnice.

**Výsledok hlasovania: Za overovateľa bola schválená Jarmila Trenčanská, MPRV SR.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	36	členov komisie
za hlasovalo:	36	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržali sa hlasovania:	0	člen komisie

## 2. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy: opatrenie 2.4.7 Identifikácia vývoja rizík, určenie spôsobov prevencie, zavádzanie postupov a opatrení na pripravenosť a reakciu na katastrofy spôsobené zmenou klímy, opatrenie 2.4.8 Posilnenie a modernizácia intervenčných kapacít a infraštruktúry na zvládanie katastrof, opatrenie 2.4.9 Budovanie a modernizácia systémov včasného varovania a vyzumievania

Predsedníčka komisie informovala o 2. bode programu, ktorými boli opätovne predkladané hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenia Programu Slovensko v gescii MV SR. Návrh predmetných kritérií bol pôvodne predložený na druhé rokovaní komisie dňa 7.7.23, avšak Komisia pre PO2 uložila Ministerstvu vnútra SR dopracovať nastavenie výziev a zosúladiť ich s nastavením hodnotiacich a výberových kritérií. Po spoločných konzultáciách s EK MVSR

opätovne predložilo kritériá na rokovanie Komisie. Predsedníčka následne požiadala Martina Králiku, MV SR o prezentáciu návrhu hodnotiacich a výberových kritérií pre predmetné opatrenia tak, ako boli dopracované najmä na základe odporúčaní EK, ktoré sa týkali nielen kritérií, ale aj návrhu samotných výziev.

#### Diskusia a hlasovanie:

K predmetnému bodu zasadnutia komisie neprebehla žiadna diskusia, predsedníčka Komisie pristúpila v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku Komisie k hlasovaniu o návrhu predložených kritérií.

#### **Výsledok hlasovania k bodu 2: Hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenia 2.4.7, 2.4.8 a 2.4.9. v gescii MV SR boli odporúčané na schválenie Monitorovacím výborom pre Program Slovensko.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	37	členov komisie
za hlasovalo:	37	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	0	členov komisie

Body 3, 4 a 5 programu boli venované trom zámerom národných projektov, kde poskytovateľom je MŽP SR a navrhovaným prijímateľom Slovenská agentúra životného prostredia (SAŽP).

#### **3. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.6 s názvom „Vybudovanie environmentálneho centra Dropie“**

Predsedníčka Komisie informovala o 3. bode programu a požiadala M. Kerestúra (SAŽP) o prezentáciu zámeru NP „Vybudovanie environmentálneho centra Dropie“. Prezentácia M. Kerestúra sa nachádza v prílohe č. 4. Predmetom podpory bude okrem vybudovania budovy environmentálneho centra aj digitalizácia realizácie („best practice“ riešenia) environmentálneho centra a realizácia školení. P. Kerestúr poďakoval členom komisie za pripomienky.

#### Diskusia:

C. Kocman (DG REGIO, EK) poukázal na spôsob prezentácie národného projektu (ďalej aj „NP“) „Vybudovanie environmentálneho centra Dropie“, t.j. výstavba budovy na ochranu životného prostredia nie je aktivita na ochranu životného prostredia. Zdôrazňoval potrebu koncepčného dokumentu na rozvoj environmentálneho centra Dropie, ktorý sa pripraví v rámci projektu. Navrhoval dopracovať aktivity a koncepciu environmentálneho centra. M. Kerestúr reagoval, že v rámci merateľných ukazovateľov podpora bude smerovať na vybudovanie nových envirocentier a v období udržateľnosti sa plánujú realizovať infoaktivity pre znevýhodnené skupiny. M. Hrušková (MŽP SR) k obsahu projektu vysvetlila, že projekt je financovaný z Kohézneho fondu (ďalej aj „KF“) a v nadväznosti na pripomienky EK v rámci prípravy PSK bolo MŽP SR upozornené, že tzv. soft aktivity financované z ESF, môžu byť len sprievodnými aktivitami, preto hlavná aktivita projektu je nastavená na dobudovanie infraštruktúry environmentálnych centier a tzv. soft aktivity budú realizované v období udržateľnosti, resp. v záverečnej fáze projektu. C. Kocman opätovne apeloval na doplnenie koncepcie environmentálnych centier do projektu. M. Kerestúr doplnil, že budova environmentálneho centra je potrebná na vytvorenie zázemia pre rozvoj existujúcej koncepcie. Predsedníčka Komisie položila doplňujúcu otázku, prečo sa projekt zameriava iba na konkrétne cieľové skupiny. M. Kerestúr vysvetlil, že uvedené cieľové skupiny potrebujú špeciálny prístup a v rámci projektu nedochádza ku diskriminácii žiadnej skupiny v rámci horizontálnych princípov a prístup ostatných účastníkov k envirovzdelávaniu je otvorený. T. Hospodár (GR SEPP MŽP SR) doplnil, že predložený zámer NP je zameraný na podporu budovania environmentálneho povedomia vo všetkých oblastiach, ktoré PSK vo vecnej príslušnosti MŽP SR podporuje a teda cieľové skupiny budú vzdelávané v oblastiach, ktoré sú zo strany MŽP SR podporované (napr. marginalizované rómske komunity – MRK - v oblasti nakladania odpadov, separácia, adaptácia na zmenu klímy). Predsedníčka Komisie zhrnula, že predložený zámer NP nie je monotematický, ale zahŕňa komplexnú tému envirovzdelávania.

M. Ovseník (ÚMS) v nadväznosti na pripomienky ÚMS (čiastočné akceptovanie a neakceptovanie) položil otázky týkajúce sa: 1. Prepojenia stavby, obsahu, miesta a partnera - v predloženej zámere NP totiž chýba prepojenie na regionálnych a miestnych partnerov. 2. Zohľadnenie indexácie cien a dodržiavanie zásady „výrazne nenarušiť“ – nakoľko je otázne, či v rozpočte je dostatočne zohľadnený nárast cien prác a materiálov a či a ako sa bude aplikovať princíp výrazne nenarušiť.

M. Krnčok (BSK) vzniesol otázku v nadväznosti na Aktivitu č. 2 „Podpora investičných aktivít certifikovaných poskytovateľov EVO“ a to, akým spôsobom dochádza ku vytváraniu certifikovaných envirocentier aj vo vzťahu k ich financovaniu a či by nebol efektívnejší princíp rozvrstvenia – t.j. vytvorenie viacerých envirocentier nadregionálneho charakteru, ktoré by zastrešovali malých poskytovateľov EVO a stali sa obsahovými garantmi pre danú oblasť environmentálneho vzdelávania.

Predsedička Komisie tlmočila otázku od zástupcov EK pripojených online, či v projekte budú uplatnené princípy iniciatívy EK „New European Bauhaus“ (NEB).

M. Kerestúr (SAŽP) reagoval súhrnne na otázky M. Ovsenika, p. Krnčoka a EK. Na otázky p. Ovsenika reagoval nasledovne: V rámci otázky č. 1. Prepojenie stavby, obsahu, miesta a partnera uviedol, že počas udržateľnosti projektu sa vytvorí daný priestor na prepojenie na partnerov. V rámci otázky č. 2. Zohľadnenie indexácie cien a dodržiavanie zásady „výrazne nenarušiť“ uviedol, že SAŽP má skúsenosti s dodržiavaním danej zásady, nakoľko realizuje a implementuje Plán obnovy a odolnosti. Stavba je projektovaná na nadštandardné materiály, čo zohľadňuje aj cena. Súčasťou dodatku k pôvodnej zmluve bude, že s odpadom sa bude nakladať v zmysle kritérií DNSH. Na otázku EK M. Kerestúr uviedol, že princípy vyplývajúce z iniciatívy EK „New European Bauhaus“ budú tiež súčasťou dodatku. Predsedička Komisie zhrnula, že stavba sa bude dopracovávať aj v projekčnej činnosti, kde sa uplatnia princípy NEB.

M. Kerestúr pokračoval, že SAŽP pripravuje ohľadom certifikácie koncepcie na rovnomerné rozloženie envirocentier, na ktorých sa podieľa aj verejnosť. K otázke finančných príspevkov pre envirocentrá uviedol, že problematika štátnej pomoci je základným kameňom pri definícii opatrení, ktoré by envirocentrá mohli realizovať (napr. čiastočná výmena okien, zateplenie obvodového plášťa). Envirocentrá musia spĺňať určité predpoklady, aby mohli využívať finančné príspevky z NP ako aj z iných zdrojov. Predsedička Komisie reagovala na odpoveď p. Kerestúra a položila otázku, či zdroje môžu byť použité aj na modernizáciu expozícií. M. Kerestúr sa v reakcii na položenú otázku obrátil na zástupcov MŽP SR, ako sprostredkovateľského orgánu pre dané opatrenie Programu Slovensko a požiadal ich o vyjadrenie, či by bola možnosť financovať zo zdrojov Kohézneho fondu aj expozície.

M. Hrušková (MŽP SR) za sprostredkovateľský orgán odpovedala, že oprávnenosť výdavkov z Kohézneho fondu nie je obmedzená iba na určitý typ investičnej aktivity, napr. iba na stavebné práce, resp. na rekonštrukčné práce, takže sprostredkovateľský orgán nevidí prekážku, aby z Kohézneho fondu nemohli byť financované aj investičné výdavky na expozície.

M. Kerestúr v nadväznosti na uvedenú odpoveď potvrdil, že výdavky na expozície budú v rámci predmetného národného projektu doplnené medzi oprávnené výdavky.

M. Hrušková (MŽP SR) doplnila informáciu v nadväznosti na Aktivitu č. 2 Podpora investičných aktivít certifikovaných poskytovateľov EVO, že subjektmi, ktorým bude poskytnutá podpora z NP, môžu byť aj mestá a obce. Zároveň M. Hrušková ku koncepcii environmentálnych centier doplnila, že je dôležité, aby environmentálna výchova a environmentálne centrá boli koncepčne zastrešené. Na MŽP SR je vytvorená Sekcia zahraničných vzťahov a environmentálnej politiky, ktorá rozpracováva koncepciu environmentálnej výchovy a vzdelávania, takže existuje možnosť podporiť koncepčnú činnosť zo zdrojov štátneho rozpočtu. Zo skúseností vyplýva, že v rámci tvorby koncepčných dokumentov nie je problém zapojiť aj subjekty z VS a SS a samospráv. M. Hrušková na záver informovala, že z dôvodu konzultácií s kolegami zo SAŽP ohľadne vypracovania návrhu NP a za účelom zachovania korektného prístupu, sa zdrží hlasovania v danom bode.

L. Budziňáková (PSK) sa zaujímala, kto bude zriaďovateľom environmentálnych centier, či budú podporované len novovzniknuté alebo aj existujúce, to znamená, kto bude partnerom (napr. MŽP SR, samosprávy, NGO). M.

Kerestúr odpovedal, že všetci, čo sú v sieti, môžu byť partnermi. Následne doplnil, že NP sa zameriava na existujúce environmentálne centrá a vytvorí sa priestor na novovznikajúce.

A. Rúfusová (BBSK) vzniesla pripomienku, aby VÚC boli partnermi pri tvorbe koncepcie, resp. participovali na výbere investičných aktivít v území a aby boli špecifikované investičné aktivity. M. Kerestúr víta pripomienku, otázkou je však zapracovanie do NP z dôvodu možného budúceho konfliktu záujmov. Uvedená pripomienka by mohla byť prenesená priamo do SAŽP, kde by sa vytvorila pracovná skupina v súvislosti s certifikáciou envirocentier mimo NP, kde sa pripravuje metodika, ktorá by musela zabezpečiť transparentnosť výberu envirocentier. Následne M. Hrušková reagovala, že nie sú presne ohraničené jednotlivé typy investičných výdavkov, jedine na stavebné, resp. rekonštrukčné práce alebo práce súvisiace s obnovou, preto z úrovne SO nevidíme prekážku na financovanie daného typu výdavku. V nadväznosti na uvedené M. Kerestúr uviedol, že SAŽP zapracuje uvedenú pripomienku.

M. Krnčok (BSK) uviedol, že by rád otvoril diskusiu o tom, ako dostať ekocentrá (Čunovo a Dropie) na rovnakú úroveň, aby možno ekocentrum plnilo nadregionálne záujmy v oblasti environmentálneho vzdelávania, napr. poskytne priestory ďalším envirocentrám. Zároveň konštatoval, že uprednostňuje centralizovaný prístup a vytvorenie kvalitných infraštruktúr, ktoré vytvoria priestor aj pre najmenšie environmentálne vzdelávacie organizácie.

Predsedička Komisie v nadväznosti na položené otázky vzniesla pripomienku zohľadniť existujúce envirocentrá, ich špecializáciu, vývoj spolupráce s partnermi a to na konkrétnom území a teda uvedené je možné dopracovať v rámci zámeru a vyzvania a zároveň predsedníčka Komisie poďakovala M. Hruškovej za rozšírený pohľad na zámer NP.

M. Paulíková (Ekofórum) konštatovala, že SAŽP robí certifikáciu poskytovateľov environmentálnej výchovy, preto sa zaujímala, či budú podporené aj informačné aktivity certifikovaných poskytovateľov bez envirocentra. Predsedníčka Komisie reagovala, že nakoľko ide o financovanie z KF, podporované sú infraštruktúrne aktivity.

M. Ovseník (ÚMS) uvádza, že nezapojenie partnerov do NP nedáva logiku a že takmer polovicu výdavkov rozpočtu tvorí budova. M. Kerestúr reaguje, že v rámci 2. hlavnej aktivity sa počíta so samosprávou, ale vzhľadom na typ podpory z KF je NP zameraný na financovanie investičných aktivít.

T. Gregor (Klub 500) položil otázku, akým spôsobom bude zabezpečené dlhodobé financovanie po skončení udržateľnosti a zdôraznil potrebu jednej koncepcie regionálnych centier, ktoré by poskytovali informácie z viacerých oblastí (od vzdelávania, cez energetické poradenstvo, MIRRI podpora atď.). M. Kerestúr odpovedal, že Envirocentrum Dropie je financované z rozpočtu SAŽP a zdôraznil, že predmetom NP nie je vybudovanie kontaktných bodov, ktoré by zaťažovali štátny rozpočet, ale dobudovanie budovy envirocentra, ktoré SAŽP potrebuje.

T. Hospodár (GR SEPP MŽP SR) sa ujal záverečného slova a reagoval na príspevok M. Krnčoka ohľadne Envirocentra Čunovo, ktorý identifikoval to, čo je zámerom aj NP Dropie v prvej a druhej aktivite, teda umiestnenie envirocentra v chránenom vtáčom území s potenciálom rozvoja environmentálnej výchovy a zároveň envirocentrum má komplexne riešiť všetky oblasti, ktoré patria do vecnej príslušnosti MŽP SR v PSK a pomáhať samosprávam pri realizácii environmentálnej výchovy. Zároveň v nadväznosti na konštatovanie M. Ovseníka v kontexte zapojenia miest a obcí do NP uviedol, že je na to prioritne zameraná Aktivita č. 2. K otázke budovania infraštruktúry T. Hospodár zhrnul, že SAŽP informovala o prípravách a finalizácii metodík a koncepcie rozvoja environmentálnej infraštruktúry a vidí široký priestor na to, aby SAŽP v rámci predloženia zámeru NP a jeho schvaľovania participovala a dala priestor relevantným účastníkom, aby sa vzali do úvahy pripomienky od všetkých relevantných subjektov a následne bol predložený kvalitný projekt a SR mala centrum na národnej úrovni, ktoré by podporovalo centrá vytvorené v regiónoch.

#### Hlasovanie:

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru NP Vybudovanie environmentálneho centra Dropie.

**Výsledok hlasovania :** Zámer národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.6 s názvom „Vybudovanie environmentálneho centra Dropie“ bol schválený s nasledujúcimi podmienkami :

1. Zvýšiť participatívny prístup a zohľadniť všetky pripomienky, ktoré pomenovali zástupcovia EK a socioekonomickí partneri v procese prípravy výzvy
2. Zohľadniť pri príprave výzvy regionálne špecifiká pri definovaní obsahovej náplne envirocentier
3. Zohľadniť pri príprave výzvy synergie a komplementarity vo vzťahu k predchádzajúcemu programovému obdobiu a vzniknutej infraštruktúre ako aj iniciatívam, ktoré vznikli v oblasti envirovzdelávania

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	37	členov komisie
za hlasovalo:	31	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	6	členovia komisie

#### **4. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.3 s názvom „Zelené obce II.“**

Bod 4 programu bol venovaný prerokovaniu a schvaľovaniu zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.2.1 s názvom „Zelené obce II.“, žiadateľ MŽP SR. Bližšie informácie k tomuto bodu predstavil Matej Kerestúr, generálny riaditeľ SAŽP.

Predsedníčka Komisie informovala o 4. bode programu a požiadala M. Kerestúra (SAŽP) o prezentáciu zámeru NP „Zelené obce II.“. Prezentácia M. Kerestúra sa nachádza v prílohe č. 4. Projekt „Zelené obce II.“ vychádza z NP, ktorý bol implementovaný v rámci OP KŽP. Pre jeho veľký úspech a dopyt sa SAŽP rozhodla zapracovať do nového zámeru NP skúsenosti z oblasti druhu drevín, ktoré boli vysádzané a pripravila nový zámer, ktorý by mal byť opäť efektívnejší. Novinkami NP „Zelené obce II.“ sú – vyhodnocovanie žiadostí bude na základe oblastí s riadenou kvalitou ovzdušia -tzv. ORKO oblasti, to znamená, že budú bonifikované obce, ktoré spadajú do ORKO oblastí 1 až 3 a ďalšou novinkou je, že podpora bude smerovať pre celé Slovensko.

#### Diskusia:

C. Kocman (DG REGIO, EK) vzniesol 2 otázky : 1. Aká je výška financovania pre obce? a 2. V zámere nie sú uvedené povinnosti, ktoré by obciam – prijímateľom pomoci vyplývali na základe poskytnutia pomoci?

Predsedníčka Komisie doplnila otázku, či je prijemca pomoci o tom oboznámený a to v nadväznosti na základnú otázku spôsobu výberu obcí, miesta realizácie, vlastníctva pozemkov a otázky starostlivosti. M. Kerestúr vysvetlil, že je plánovaných 245 obcí, kde je podpora okolo 22 tisíc EUR. Nastavenie na kľúč je výsledkom spätnej väzby z NP realizovaného v rámci OP KŽP s cieľom minimalizácie vzniku neoprávnených výdavkov. Spolufinancovanie SAŽP neplánovala zaviesť v rámci NP. V rámci udržateľnosti, práva a povinnosti prechádzajú na priamo na danú obec, čo by malo zefektívniť vynaloženie finančných prostriedkov. Dreviny majú vysádzať odborne zdatné osoby, čím sa zabezpečí správnosť vysádzania. M. Kerestúr uviedol, že metodika výberu obcí prostredníctvom metódy FIFO je doplnená o ORKO oblasti. T. Hospodár doplnil, že čo sa týka podmienok poskytnutia danej podpory, je uzatváraná s prijímateľmi zmluva, v ktorej sú definované práva a povinnosti zmluvnej strany, je v nej zadefinované, že je potrebné zabezpečiť udržateľnosť projektu, to znamená, že zmluvne sú zabezpečené práva a povinnosti tak, aby obec bola zaviazaná plniť projekt aj v období udržateľnosti. T. Hospodár pokračoval, že vo vzťahu k majetkovoprávnym vysporiadaniam sa vyžaduje buď vlastníctvo obce, alebo dlhodobý nájom zmluvne zadefinovaný alebo zápis vecného bremena na liste vlastníctva. Predsedníčka Komisie sa zaujímala, či obec si miesto realizácie/lokalitu vyberá sama, čo M. Kerestúr potvrdil.

M. Mihál (ZMOS) sa informoval, či bol konzultovaný zoznam vyčlenených obcí so ZMOS a ÚMS, či všetky obce majú záujem byť na zozname a uviedol možnosť napr. prehodnotiť obce, ktoré dostali pomoc v rámci predchádzajúceho projektu/obdobia, resp. už nechcú peniaze, nakoľko ZMOS má obce, ktoré by ich nevyhnutne

potrebovali. M. Kerestúr vysvetlil, že v ORKO oblasti sa nachádza približne 1 000 obcí a súhlasil so zapracovaním danej pripomienky.

M. Ovseník (UMO) vyjadril obavu ohľadne zabezpečenia udržateľnosti – v pôvodnom návrhu bolo uvedené, že z 22 tisíc EUR obec dostane 20 tisíc EUR na stromčeky a výsadbu a 2 tisíc EUR na ročnú údržbu a následné 4 roky obec financuje údržbu z vlastných zdrojov. Problémom v minulosti bol aj časový nesúlad v implementácii. Z uvedeného dôvodu má UMO snahu presadiť nový nástroj - Integrované územné investície (ďalej len „IUI“) a prepojiť ho s ďalšími opatreniami. M. Kerestúr upresnil, že okrem výsadby sa bude financovať príprava odborných dokumentov, čiastočne aj webstránka a plány výsadby. Časovému zosúladieniu činností sa SAŽP nebráni, je možné, aby sa do výberových kritérií ORKO oblasti zaradili IUI, ak by boli v určitom čase k dispozícii u jednotlivých obcí a následne by to bolo zohľadňované v rámci vytvoreného poradia.

M. Krnčok (BSK) taktiež vyjadril obavu ohľadne nedostatočnej komplementarity NP, nevidí alokáciu v rámci ITI, na ktorú by to malo byť komplementárne dofinancované v zmysle strategického riadenia a riadenia fondov a zároveň k vyhláseniu výzvy dôjde pravdepodobne oveľa skôr, ako budú k dispozícii prostriedky na čerpanie cez ITI, a vyjadril sa, že to vníma ako komplexný problém. M. Hrušková odpovedala, že predložený NP reaguje na pozitíva z predchádzajúceho programového obdobia zo strany miest a obcí. Otázka využitia mechanizmu ITI vzhľadom na alokáciu, ktorá je na toto opatrenie v rámci PSK, je na mieste, ale je to téma na budúcu revíziu operačného programu PSK. K otázke ukazovateľa M. Hrušková uviedla, že kolegovia z SAŽP vychádzali z toho, ako je nastavená hodnota ukazovateľa v rámci projektov z OP KŽP, resp. OPŽP, čiže táto hodnota je teoretická a v rámci ŽoNFP na tento NP by mohla byť dopracovaná, v nadväznosti nato, čo a kde sa bude realizovať. Na otázku predsedníčky Komisie, či do vyzvania bude k dispozícii zoznam obcí bolo odpovedané, že áno.

C. Kocman (DG REGIO, EK) konštatoval, že by bola škoda rušiť projekt, ktorý funguje, má technickú kapacitu a podporu a že realizovať daný projekt by bolo možné aj cez ITI, ale príprava ITI projektov je v nedohľadne. Predsedníčka Komisie reagovala, že ITI projekty už existujú, len chýba alokácia na klimatické opatrenia.

Predsedníčka Komisie vzniesla otázku, či sa v NP jedná o vzrastlú zeleň a nie o jednoročnú výsadbu stromov. M. Kerestúr reagoval, že sa nejedná o jednoročnú výsadbu stromov.

A. Rúfusová (BBSK) položila otázku, ako bola zapracovaná pripomienka BBSK do cieľovej skupiny NP zaradiť VÚC a príspevkové a rozpočtové organizácie, ktoré by vedeli realizovať výsadbu. T. Hospodár reagoval, že pripomienka bola pravdepodobne vyhodnotená tak, že budú aj krajské mestá a teda asi aj VÚC oprávneným žiadateľom, ale podotkol rozpočet 22 tisíc EUR a prioritizáciu ORKO oblastí.

M. Hrušková vysvetlila že ORKO oblasti sú presne vymedzené zo zákona a spadá tam celé územie oblasti riadenia kvality ovzdušia, teda aktuálne tam spadá približne 1000 obcí. Predsedníčka Komisie vzniesla otázku, či sa uznala pripomienka vo vzťahu k cestnej zeleni, na čo M. Kerestúr potvrdil, že áno.

M. Paulíková (Ekofórum) reagovala na podaktivitu metodická príručka na tvorbu a položila otázku, v čom sa bude predchádzajúca príručka odlišovať od už existujúcej príručky a zároveň v indikatívnej výške finančných prostriedkov je uvedený výdavok „expert/špecialista“ a teda nie je zjavné, akú činnosť budú vykonávať a v ako počte. M. Kerestúr reagoval, že ide o viacero osôb a metodická príručka bude zrevidovaná a doplnená.

T. Hospodár doplnil M. Kerestúra ohľadne zadefinovania sadzby pre „expert/špecialista“, v rámci ktorej je možné realizovať „plán realizácie výsadby“, ktorý SAŽP plánuje preplácať a to je zároveň hlavný rozdiel s predchádzajúcim obdobím.

#### Hlasovanie:

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého zámeru NP s názvom „Zelené obce II.“.

**Výsledok hlasovania:** Zámer národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.3 s názvom „Zelené obce II.“ bol schválený s nasledujúcou podmienkou, ktorá znie :

**„Do vyhlásenia vyzvania budú zrejmi konkrétni prijímatelia pomoci a výber sa uskutoční v zmysle identifikovaného obsahového kritéria kvality ovzdušia, ale zároveň územia a koneční prijímatelia pomoci budú vyberané vo vzťahu k partnerským organizáciám, stavovským organizáciám (ZMOS, SK 8 a ÚMS)“**

Po prečítaní návrhu uznesenia J. Melichar (Klimatická koalícia) vzniesol pripomienku ku mechanizmu ITI, či je možné, aby časť alokácie bola alokovaná už teraz, nie až po revízii OP PSK a zároveň požiadal o klarifikáciu stanovovania sadzby 67,60 EUR na hodinu pre experta/specialistu. Predsedníčka Komisie uviedla, že RO čaká stretnutie s MŽP SR, ktoré sa nebude týkať len presunu týchto zdrojov na ITI ale systému riadenia. T. Hospodár odpovedal na druhú otázku, a to, že bude vyhlásená výzva na výber týchto špecialistov, ktorí budú realizovať plány realizácie výsadby v obciach. Je tu určená hodinová sadzba, avšak v priemere to vychádza na 1 500 EUR na realizáciu jedného plánu realizácie výsadby. V uzatvorenej dohode o vykonaní práce bude presne špecifikovaný rozsah činností experta/specialistu.

M. Hrušková doplnila informáciu, že opatrenie 2.7.3 má vyčlenenú alokáciu na ITI, ktorá je v súčasnosti vo výške 11,3 milióna EUR, alokácia v gescii MŽP SR predstavuje cca 7,5 milióna EUR, a táto sa bude realizovať prostredníctvom NP. Ak by sa v budúcnosti mali navyšovať tieto zdroje, vtedy by bola spomínaná revízia OP PSK potrebná.

**Následne predsedníčka Komisie rozšírila podmienku schválenia Zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.3 s názvom „Zelené obce II.“ v znení :  
„Mimovládne organizácie budú zapojené nie v časti vyhľadávania partnerov, ale v časti odborných aktivít.“**

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	38	<i>členov komisie</i>
<i>za hlasovalo:</i>	30	<i>členov komisie</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	2	<i>členov komisie</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	6	<i>členov komisie</i>

## **5. Prerokovanie a schvaľovanie zámeru národného projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 pre opatrenie 2.7.3 s názvom „Tvorba MÚSES ako jedného z podkladov pre krajinnoekologický plán a projekt pozemkových úprav a jej metodická podpora“ (žiadateľ MŽP SR)**

Predsedníčka Komisie informovala o 5. bode programu a požiadala M. Kerestúra (SAŽP) o prezentáciu zámeru NP „Tvorba MÚSES ako jedného z podkladov pre krajinnoekologický plán a projekt pozemkových úprav a jej metodická podpora“. Prezentácia M. Kerestúra sa nachádza v prílohe č. 4. M. Kerestúr objasnil, že zámer NP vychádza zo skúseností SAŽP z projektu predloženého v rámci dopytovo-orientovanej výzvy v rámci OP KŽP. Zdôraznil, že charakter NP je odlišný od projektu predloženého v rámci dopytovo-orientovanej výzvy v rámci OP KŽP. Hlavnou úlohou je síce opäť vypracovanie dokumentu MÚSES, plánuje sa ich v rámci merateľného ukazovateľa vypracovať 50, odlišné je však spracovanie kompletnej metodiky, ktorá bude nasadená na spracovanie MÚSES-ov a teda preukázanie jej aplikovateľnosti a výsledkom by mal byť návrh legislatívneho predpisu. NP chce pre SAŽP vytvoriť podmienky pre zosúladenie tvorby MÚSES-ov a pre účely krajinnoekologického plánovania a územných plánov s MÚSES- mi a vypracovávaním projektov pozemkových úprav, zároveň má vytvoriť podmienky aj pre prvky MÚSES-ov ako je nová klasifikácia, existujúcich a novonavrnutých prvkov ako sú plochy a línie určené na revitalizáciu v súlade s platnou legislatívou a strategickými dokumentmi.

### Diskusia:

C. Kocman (DG REGIO, EK) vzniesol otázku, prečo sa navrhuje projekt, ktorý je 30 rokov starý, je to, alebo bude to nástroj k územnému plánovaniu? M. Kerestúr objasnil, že MÚSES-y majú legislatívny základ, predmetom NP je spracovanie metodiky tak, aby sme MÚSES-y posunuli na vyššiu kvalitatívnu úroveň, na základe spätnej väzby od verejnosti sa chce predísť tomu, čo sa stáva, že aktuálne spracovávané MÚSES-y nie je možné premietnuť do



plánovacích dokumentácií, napr. z dôvodu vlastníkov pozemkov a nový metodický prístup by vedel umožniť rôzne alternatívne riešenia. Plánuje sa teda legislatívna novela, ktorá bude slúžiť odbornej verejnosti.

Pre M. Ovseníka (UMO) zámer NP evokuje len technické dovybavenie SAŽP a konštatuje, že chýba obsah NP. Z pohľadu hospodárnosti UMO neodporúča schváliť daný zámer NP. M. Kerestúr dodal, že reflektujúc na doručené pripomienky bol rozpočet zámeru NP upravený, nákup automobilov bol vypustený, PHM sa plánujú financovať, aktualizácie a rozvoj systému a optimalizácia systému podľa požiadaviek – tieto aktivity boli doplnené. Samotná metodika stojí na potrebách odbornej verejnosti. M. Kerestúr na záver zhrnul, že na pripomienky UMO sa reflektovalo a nenechali sa bez zmeny.

J. Plesník (SAMP) konštatoval, že vysvetlenie pripomienok je pre SAMP rozporné, nakoľko sa odvolávajú na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ktorý však neupravuje integrované riadenie povodí, ktoré je upravené v rámcovej smernici o vode a smernici o manažmente povodňových rizík vrátane presadzovania zelených opatrení a teda NP je postavený na vízii, ktorú ešte nemáme. Výraz vodohospodársky manažment krajiny je ďalší novotvar, ktorý nie je právne zadefinovaný, je v rozpore s európskou terminológiou.

M. Ovseník (UMO) predniesol technickú poznámku, aby sa vyhodnotenie pripomienok nieslo v takom duchu, ako boli prezentované, nakoľko popis vyhodnotenia pripomienky nezodpovedá prezentovanému popisu.

M. Kerestúr reagoval, že v rámci predloženého zámeru NP boli formou sledovania zmien upravené texty, takže táto časť bola vypustená. K pripomienke ohľadne zákona č. 543/2002 Z.z. SAŽP vidí možný problém, nakoľko, ak sa nepodarí schváliť nový zákon o krajinom plánovaní, tak bude musieť predstavovať kľúčový plánovací nástroj vstupujúci ako podklad do územných plánov a čím kvalitnejšie budú spracované návrhy v rámci nových MÚSES-ov, tým reálnejšie budú premietnuté do územnoplánovacích dokumentácií. Ohľadom osídlenia MRK, ktoré sa rozprestiera v chránených územiach/ochranných pásmach, vypracovaním MÚSES pre tieto špecifické územia vznikne podklad pre plánovací proces a pre rozhodovacie konanie, kde majú byť lokalizované pozemky pre budovanie osídlenia MRK tak, aby bolo možné dodržať spomínané záujmy ochrany prírody a práve s odvolávkou na zákon č. 543/2002 Z. z..

A. Németh (MIRRI SR) vzniesol otázku, či tento NP nereaguje aj na zmenu zákona o územnom plánovaní, nakoľko krajinné a územné plánovanie ide ruka v ruke. Konštatoval, že ak je toto zásadným zdôvodnením, tak by to malo byť vidieť. Ide o zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní, mimochodom zákon č. 201/2022 Z. z. je zákon o výstavbe a tieto zákony nadobudnú účinnosť od 1. 4. 2024. Následne je potrebné doplniť, že dochádza k podstatnej zmene územnoplánovacej dokumentácie. V novom zákone o územnom plánovaní sa neobjavuje pojem generel a všetky územnoplánovacie dokumentácie sa nahrádzujú pojmom územná štúdia. A. Németh žiada, aby táto poznámka bola zohľadnená a zapracovaná. M. Kerestúr súhlasil so zapracovaním danej poznámky. Kvalitným spracovaním priestorových dát MÚSES sa vytvorí tematický vstup na úrovni MÚSES-ov pre nový informačný systém IS URBION v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní, ktorý bude počítať s modulom reprezentujúcim výstupy MÚSES a RÚSES.

**Predseda Komisie vzhľadom na množstvo pripomienok, vzhľadom na nespokojnosť vyhodnotenia, na závažnosť pripomienky EK a na jasné vyjadrenie partnerov, že nie sú za to, aby v danej forme bol predložený a podporený návrh, navrhla stiahnutie zámeru NP a zvolanie tematickej komisie v októbri 2023, nakoľko uvedené si vyžaduje vážnu participatívnu debatu a navrhla nehlasovanie o bode č. 5.**

**Záver: bod č. 5 bol na návrh predsedníčky komisie po súhlase prítomných členov komisie stiahnutý z rokovania komisie.**

## **6. Informácia k národným projektom**

Predseda Komisie informovala o 6. bode programu a požiadala MŽP SR o informáciu k príprave NP, kde už boli schvaľované princípy výberu. J. Kadlečíková (MŽP SR) oznámila, že informácia sa týka kritérií pre výber projektov, konkrétne NP, ktoré boli odprezentované. Pri výbere národných projektov budú uplatnené výhradne požiadavky podľa čl. 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach, a to v súlade s dokumentom Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov, ktorý vypracoval riadiaci orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027 („PSK“)

a ktorý bol schválený Monitorovacím výborom pre PSK na jeho zasadnutí 31.5.2023. Tento zjednodušený prístup reflektuje na skutočnosť, že pri výbere národných projektov nedochádza k súťaži. Z uvedených dôvodov nebudú pri výbere národných projektov uplatňované žiadne vecné kritériá pre výber projektov.

**7. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy, Opatrenie 2.4.4 Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok (KF), Typ projektov: dopytovo – orientované projekty**

Predsedička Komisie informovala o 7. bode programu a požiadala J. Kadlečkovú o prezentáciu hodnotiacich a výberových kritérií. Prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

Diskusia:

J. Plesník (SAMP) predniesol, že tvrdenie, že koncepcia vodnej politiky je v súlade s rámcovou smernicou o vode a smernicou o hodnotení a manažmente povodňových rizík, nie je ničím podložená. Aktualizované plány manažmentu povodňových rizík ešte neboli vypracované a neboli zverejnené. Pokiaľ budú vypracované podľa koncepcie vodnej politiky, budú v rozpore so smernicou o hodnotení a manažmente povodňových rizík. Výraz aglomerácia je aj po vysvetlení neakceptovateľný, nakoľko opatrenia na zníženie povodňového rizika sa musia vypracovať pre geografické oblasti. Čo sa týka posúdenia dopadov protipovodňových opatrení na stanovené environmentálne ciele, bola vypustená povinnosť vykonať vyhodnotenie dopadov na stav dotknutých útvarov, ktorý je východiskovým podkladom pre udelenie výnimky z environmentálnych cieľov. Postup upravuje metodické usmernenie EK č. 36, s ktorým súhlasila aj SR, ale doteraz ho ignoruje. Uvedené problémy budú prekážkou projektov zameraných na protipovodňovú ochranu. M. Hrušková reagovala, že sa uskutočnilo pracovné stretnutie k pripomienkam SAMP a všetky pripomienky boli uvedené ako čiastočne akceptované s konkrétnym vyhodnotením. Pokračovala, že Koncepcia vodnej politiky je dokument schválený vládou SR pripravený participatívnym spôsobom, takže MŽP SR sa nestotožňuje s vyjadrením, že táto koncepcia nie je v súlade s environmentálnym právom EÚ v oblasti vodného hospodárstva, resp. ochrany pred povodňami. K pojmu aglomerácia – na pracovnom stretnutí /rozporovom konaní sa účastníci dohodli, že bude dopracované do kritérií, že týmto pojmom sa nechápe aglomerácia v zmysle smernice o čistení komunálnych odpadových vôd ale rozumie sa pod ním sídlo, resp. urbanizovaná krajina. Čo sa týka posúdenia projektu, dopadov projektu a plnenia merateľných ukazovateľov – je to kritérium č. 3, že projekt sa vzťahuje k oblasti z povodňovým ohrozením a rizikom. Plány manažmentu pre nový plánovací cyklus ešte neboli zverejnené, postupuje sa podľa existujúcich plánov. Celý proces odborného hodnotenia sa vykonáva v súlade s vodným zákonom. M. Hrušková na záver konštatovala, že sa postupuje v zmysle § 16 vodného zákona, čo sa týka posúdenia podľa článku 4.7 Smernice a § 16 vodného zákona, to sa vykonáva v konaní o povolení stavby a ak orgán vodnej správy stanovil, že má byť posúdená stavba, tak toto posúdenie musí byť vykonané a predložené a kontrola týchto náležitostí prebehne vo fáze administratívnej kontroly a v prípade nesplnenia sa projekt nedostane do fázy odborného hodnotenia.

M. Paulíková (Ekofórum) predniesla procedurálny návrh, aby sa nečítali pripomienky, ktoré boli podané a vyhodnotené a nikto z členov, resp. pozorovateľov, ich nevie doplniť.

Hlasovanie:

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o predloženej návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy - Opatrenie 2.4.4 Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok (KF).

**Výsledok hlasovania: Návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy - Opatrenie 2.4.4 Preventívne**

**opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok (KF) bol odporúčaný na schválenie Monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021-2027.**

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	35	<i>členov komisie</i>
<i>za hlasovalo:</i>	35	<i>členov komisie</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov komisie</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	0	<i>členov komisie</i>

**8.Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (EFRR), Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF), Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétne „Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov“, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty**

Predsedička Komisie informovala o 8. bode programu a požiadala J. Kadlečíkovú o prezentáciu hodnotiacich a výberových kritérií. Prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

#### Diskusia:

M. Ovseník (UMO) sa vyjadril, že napriek tomu, že pripomienky UMO neboli akceptované ho teší, že výzva je pripravená participatívne a teda existuje možnosť na dovysvetľovanie. Následne vzniesol otázku súladu predložených žiadostí so strategickými dokumentmi, nakoľko napr. v prípade Natury 2000 je spracovaný Prioritný akčný rámec financovania Natury 2000 (ďalej aj „PAF“) a podľa M. Ovsenika z vyhodnotenia pripomienky vyplýva, že sa v konečnom dôsledku daným dokumentom nemusíme riadiť.

M. Hrušková v nadväznosti na uvedené reagovala, že to, že pripomienka je neakceptovaná neznamená, že projekt nemusí byť v súlade s Prioritným akčným rámcom, resp. že súlad sa nebude posudzovať a keď v PAF sú uvedené konkrétne počty, tak tie sa majú napĺňať a preto podmienka bola neakceptovaná, lebo okrem iného aj v samotnom Prioritnom akčnom rámci je uvedené opatrenie, že je potrebné realizovať aktivity v súlade s Programami starostlivosti o chránené územia, v ktorých je mnoho infraštruktúrnych objektov, takže okrem počtov v PAF sa berú do úvahy aj Programy starostlivosti o chránené územia, resp. ďalšiu dokumentáciu na úrovni MŽP. Došpecifikovali sa objekty infraštruktúry, to znamená, že ide o objekty, ktoré slúžia cieľom ochrany prírody, krajiny a biodiverzity, takže v rámci výzvy bude umožnené budovanie tejto infraštruktúry aj mimo chránených území, ak prispeje k uvedeným cieľom. Zároveň v súčasnosti nie je možné v projekte realizovať iba rekonštrukciu objektov.

M. Ovseník (UMO) – vzniesol 2 otázky, či bude realizovaná Revízia PAF- u (nesúlad finančného rámca so zdrojmi v PSK) a či budú stanovené deliace línie medzi opatreniami 5.1.4 a 5.1.5. a 5.2.4, 5.2.5, v ktorých sa má intervenovať do oblasti prírodného turizmu, prírodného dedičstva a opatrením 2.7.1 (usmerňovanie verejnosti).

C. Kocman (DG REGIO, EK) reagoval, že nevidí dôvod na zastavenie financovania v prípade, keď PAF hovorí o 400 mil. EUR a k dispozícii je 200 mil. EUR, nakoľko je stále potrebné financovať ochranu prírody. Predsedička Komisie uviedla za RO, že na presun zdrojov slúži revízia OP PSK a v prípade synergií opatrení 5.1.4 a 5.1.5. a 5.2.4, 5.2.5 poďakovala za pripomienku a prisľúbila, že sa na tom bude pracovať.

M. Mihalda (ZMOS) konštatoval, že ZMOS nemôže podporiť opatrenie v prípade udržania stavu medveďa hnedého v súčasnom počte.

M. Hrušková uviedla, že prílohou výzvy je zoznam chránených druhov a medveď hnedý sa tam vyskytuje, manažmentové opatrenia sú v jednotlivých programoch starostlivosti a bez konkrétneho projektu sa nedá usudzovať, čo konkrétne bude podporované a čo nie.

#### Hlasovanie:

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení predloženého návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (EFRR), Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétne „Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov“.

**Výsledok hlasovania: Návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (EFRR), Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétne „Realizácia schválených dokumentov ochrany prírody a krajiny, resp. iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov“ bol odporúčaný na schválenie Monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021-2027.**

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	34	<i>členov komisie</i>
<i>za hlasovalo:</i>	31	<i>členov komisie</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	1	<i>členov komisie</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	2	<i>členov komisie</i>

**9. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF), Opatrenie 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Prieskum a/alebo monitorovanie environmentálnych záťaží, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty**

**10. Prerokovanie návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF), Opatrenie 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Sanácia environmentálnych záťaží, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty**

Na základe návrhu MŽP SR predsedníčka Komisie spojila prezentáciu a diskusiu k bodom 9 a 10. Požiadala p. J. Kadlečíkovú o prezentáciu hodnotiacich a výberových kritérií k obom bodom 9 a 10. Prezentácie sa nachádzajú v prílohe č. 4.

#### Diskusia k bodom 9 a 10:

J. Plesník (SAMP) konštatoval, že nebola akceptovaná ani jedna pripomienka, ktorá by zaznamenala zosúladienie výberových kritérií s legislatívou EÚ. Vo všetkých pripomienkach sa SAMP odvoláva na smernicu o vode, ktorá je podľa SAMP na Slovensku ignorovaná a upozornil na nesúladienie prijímaných národných strategických dokumentov s touto právnou normou.

M. Hrušková reagovala, že pripomienky sú vyhodnotené ako neakceptované z dôvodu, že to, čo navrhovali – aby boli doplnené ako hodnotiace otázky v rámci HaVK, tak tieto procesy sa overujú ešte v etape prípravy a vypracovania napr. projektov prieskumných prác, projektov sanácie environmentálnych záťaží. To znamená, že tieto otázky sa riešia ešte v etape, ktorá predchádza predloženiu projektu. Súčasťou príloh ŽoNFP bude projekt geologickej úlohy, a teda v administratívnom overení sa zistí, či všetky tieto náležitosti boli zohľadnené.

P. Cirjak (MŽP SR) odpovedal, že Štátny program sanácie environmentálnych záťaží 2022-2027 je v súlade so smernicou o vodách a teda Sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR nevidí rozpor a samotný prieskum, monitoring a sanácia environmentálnych záťaží sa riadi geologickým zákonom, ktorý určuje akým spôsobom sa to má vykonávať a pri zistení znečistenia sa vypracováva analýza rizika, ktorá je presne zadefinovaná akou metodikou sa má vypracovať.

P. Greš (MH SR) uviedol, že Projekt geologickej úlohy sa nerobí pri žiadosti o NFP ale pri implementácii avšak čo sa týka vôd, projekt geologickej úlohy sa posudzuje. Položil otázku pre RO a SO – v implementácii nastáva problém pre zhotoviteľov a preto sa otvára otázka vytvorenia inflačnej doložky. T. Hospodár reagoval na otázku a navrhol, aby sa dohodlo technické stretnutie ohľadom možností riešenia tohto problému v rámci implementácie projektov. Predsedníčka Komisie vyjadrila taktiež súhlas so stretnutím.

C. Kocman (DG REGIO, EK) poukazoval na to, že výzva nie je v poriadku s potrebami, chýba mu prioritizácia projektov, pre ktoré budú určené finančné zdroje, teda prioritou má byť to, čo je potrebné realizovať, nie čo vyplýva zo zoznamu environmentálnych záťaží.

Predsedníčka Komisie konštatovala, že vo väčšine environmentálnych záťaží je vlastníkom štát. M. Hrušková doplnila, že v štátnom programe sanácií environmentálnych záťaží je rozsiahly zoznam environmentálnych záťaží, ktoré nie je možné financovať zo zdrojov PSK. Určite z tohto zoznamu prvé sito nastáva v konaní o určení pôvodcu alebo povinnej osoby, pokiaľ pôvodca alebo povinná osoba sú známi, také projekty sa nefinancujú a financujú sa len environmentálne záťažé, v ktorých nie je známy pôvodca ani povinná osoba a zodpovednosť prechádza na štát. Ďalšie sito predstavujú dokumenty, ktoré musí mať vypracované každý rezort za prijímateľov v jeho pôsobnosti a to je prioritizácia investičných projektov v pôsobnosti uvedeného rezortu. MŽP SR má takýto dokument vypracovaný, v ktorom sa konkretizujú lokality, takýto dokument má aj MH SR, a v súlade s uznesením vlády ho majú mať vypracované všetky ministerstvá, napr. Ministerstvo obrany SR, ktoré tak isto prichádza do úvahy na sanáciu environmentálnych záťaží. Dĺžka konania o určení pôvodcu alebo povinnej osoby je faktor, ktorý vstupuje do toho, čo a kedy sa v skutočnosti bude realizovať, lebo konania majú určité tempo. V rámci OP KŽP malo MŽP SR zoznam konkrétnych záťaží, ktoré sú plánované na sanáciu a kde štát je určený ako povinná osoba a teda M. Hrušková očakáva, že aj v rámci PSK v súčinnosti so Sekciou geológie a prírodných zdrojov MŽP SR takýto zoznam bude k dispozícii. P. Cirjak potvrdil, že zoznam je dostupný, všetky konania, ktoré sa ukončili, sú v zozname a následne sa určuje príslušné ministerstvo, ktoré je zodpovedné za odstránenie záťažé. Predsedníčka Komisie položila doplňujúcu otázku, či máme takýto zoznam alebo je potrebné ho vytvoriť. M. Hrušková objasnila, že zoznam environmentálnych záťaží, ktoré je potrebné postupne sanovať, je za MŽP SR k dispozícii, ale zodpovedné subjekty – ministerstvá, sú rôzne. Preto forma NP, kde by bol len jeden prijímateľ, nie je optimálna a jednotlivé ministerstvá predkladajú projekty na sanáciu environmentálnych záťaží. Týka sa to MŽP SR, MH SR, Ministerstva obrany SR, prípadne Ministerstva dopravy SR.

#### Hlasovanie:

Po diskusii pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o bode č. 9 predloženého návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.7

Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Prieskum a/alebo monitorovanie environmentálnych záťaží

**Výsledok hlasovania 9. bodu : Návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Prieskum a/alebo monitorovanie environmentálnych záťaží bol odporúčaný na schválenie Monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021-2027.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	34	členov komisie
za hlasovalo:	33	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	1	členov komisie

Následne pristúpila predsedníčka Komisie v súlade s čl. 5 rokovacieho poriadku komisie k hlasovaniu o schválení/neschválení bodu č. 10 predloženého návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Sanácia environmentálnych záťaží.

**Výsledok hlasovania 10. bodu: Návrh Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia (KF) - Opatrenie 2.7.7 Zabezpečenie prieskumu, sanácie a monitorovania environmentálnych záťaží, Oprávnená aktivita: Sanácia environmentálnych záťaží bol odporúčaný na schválenie Monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021-2027.**

Na hlasovaní sa zúčastnilo:	34	členov komisie
za hlasovalo:	32	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	2	členov komisie

## 11. Informácia k fázovaným projektom

Predsedníčka Komisie informovala o 11. bode programu a požiadala J. Kadlečkovú o informáciu o type fázovaných projektov a o objeme finančných prostriedkov. Pri výbere fázovaných projektov budú uplatnené výhradne požiadavky podľa čl. 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach, a to v súlade s dokumentom Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov, ktorý vypracoval riadiaci orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027 („PSK“) a ktorý bol schválený Monitorovacím výborom pre PSK na jeho zasadnutí dňa 31.5.2023. Tento zjednodušený prístup reflektuje na skutočnosť, že pri výbere týchto projektov nedochádza k súťaži. Z uvedených dôvodov nebudú pri výbere fázovaných projektov uplatňované žiadne vecné kritériá pre výber projektov. Fázovanie projektov sa vzťahuje na opatrenia 2.5.1, 2.5.2, 2.5.4, 2.4.4, 2.7.7 Programu Slovensko 2021 - 2027. Kompletná prezentácia sa nachádza v prílohe č. 4.

T. Hospodár doplnil informáciu o objeme finančných prostriedkov – aktuálne je to 110 mil. EUR, finálny objem sa upresní ku koncu septembra. Na základe podnetu predsedníčky Komisie sa ku koncu septembra objem finančných

prostriedkov rozdelí na jednotlivé opatrenia. C. Kocman (DG REGIO, EK) poukázal na potrebu včasného identifikovania fázovaných a nefungujúcich projektov. Predsedníčka Komisie poďakovala za pripomienku a doplnila, že k ukončovaniu projektov bolo prijaté aj uznesenie vlády. V. Ondreašová (ŽSK) vzniesla otázku k fázovaniu projektov týkajúcich sa vôd a kanalizácií – či bude možné fázovať napr. projektovú dokumentáciu vytvorenú „v starom období“ a realizácia v zmysle nej by sa uskutočnila v novom období. Predsedníčka Komisie vysvetlila princíp fázovaných projektov. A. Németh (MIRRI SR) doplnil informáciu, že v rámci predprojektov prípravy financovanej z IROP nebol schválený žiaden projekt nad 1 milión EUR, preto fázovanie v danom prípade nie je možné.

Predsedníčka Komisie navrhla pristúpiť k ďalšiemu bodu zasadnutia.

## 12. Rôzne

Predsedníčka komisia vyzvala zástupcu SIEA, M. Fialu, aby informoval o stave vyhlasovania výziev v gescii SIEA, vzhľadom k uzneseniu vlády 337/2023 z 21.6.23 k informácii o stave implementácie európskych štrukturálnych a investičných fondov k 16. júnu 2023 a implementácii investícií Plánu obnovy a odolnosti SR a Programu Slovensko 2021 – 2027, kde sú v prílohe k uzneseniu uvedené aj výzvy v gescii SIEA, ktoré sa majú vyhlásiť do 30. septembra 2023. M. Fiala/SIEA informoval, že výzvy identifikované v uznesení vlády SR – tzn. dopytovo orientovaná výzva na podporu znižovania energetickej náročnosti verejných budov, ktorá bude kombinovať opatrenie 2.1.2. podporu znižovania energetickej náročnosti verejných budov a 2.2.2 Podpora využívania OZE v systémoch zásobovania energiou (resp. inštalácia OZE vo verejných budovách) ako aj výzva na Národný projekt Zelená domácnostiam 2 budú predložené na riadiaci orgán do konca septembra 2023. K výzve na verejné budovy SIEA organizuje 20.9.2023 konzultáciu s partnermi. Ďalšie výzvy, ktoré sa vzťahujú na súkromný sektor – prebieha komunikácia s PMÚ kvôli schémam štátnej pomoci, je predpoklad vyhlásenia výziev v 4. kvartáli 2023. Zároveň p. Fiala informoval, že participácia k výzvam bude v hybridnej forme, bude umožnená aj online účasť.

T. Hospodár uviedol, že za rezort MŽP SR boli na riadiaci orgán zaslané prvé dve výzvy na posúdenie, a to Výzva na výstavbu stokovej siete, čistiarní odpadových vôd, decentralizovaných systémov nakladania s komunálnymi odpadovými vodami a vodovodov z EFRR a Výzva v tom istom znení z KF, obe kombinujú opatrenia 2.5.1 a 2.5.4 z Programu Slovensko. Ich vyhlásením bude do obehu daná alokácia v objeme viac ako 160 mil. EUR.

J. Ridzoň, GR sekcie Program Slovensko, MIRRI k aktuálnemu stavu implementácie P SK uviedol, že v súčasnosti je vyhlásených z Programu Slovensko 13 výziev v celkovom objeme približne 730 mil. EUR. Je potrebné investície prioritizovať tak, aby sme výrazne znižovali riziko infringementov - v oblasti saanácie envirozáťaž). Riadiaci orgán sa bude metodicky venovať aj podnetom k inflačnej doložke pri dopytovo-orientovaných výzvam.

M. Ovseník k výzve na zníženie energetickej náročnosti verejných budov, resp. zrejme aj k iným výzvam, požiadal o vysvetlenie požiadavky, aby žiadatelia predkladali *Stanovisko k možnosti významného vplyvu návrhu plánu, programu alebo projektu na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000*, a to „za úhradu“. Predsedníčka navrhla, aby p. Ovseník formuloval pripomienku písomne (adresovať na sekretariát komisie pre PO2 alebo na poskytovateľa, v tomto prípade na SIEA).

## 13. Záver

Predsedníčka komisie poďakovala všetkým za prípravu komisie a predkladaných materiálov ako aj za konštruktívnu diskusiu počas zasadnutia. Zároveň zhrnula, že vo finančnom vyjadrení predstavujú schválené materiály na 3. rokovaní komisie približne 700 mil. EUR, tzn. 8 % alokácie Programu Slovensko. O ďalšom termíne rokovania a o termínoch predkladania jednotlivých materiálov budú členovia komisie informovaní prostredníctvom sekretariátu pre MV a komisie pre Program Slovensko 2021-2027.

Meno		Dátum	Podpis
Daniela Kerestešová	tajomník Komisie PO2		
Jarmila Trenčanská	overovateľ		
Barbora Lukáčová	predseda		



Použité skratky:

AK	administratívne kapacity
APZD SR	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
CP	cieľ politiky
DG EMPL	DG Employment, EK
DG REGIO	DG Regional and Urban Policy
EK	Európska komisia
ESF	Európsky sociálny fond
FST	Fond spravodlivej transformácie
HSR SR	Hospodárska a sociálna rada SR
IÚI	integrované územné investície
MV	Monitorovací výbor pre Program Slovensko 2021 - 2027
IÚR	integrovaný územný rozvoj
KOZ SR	Konfederácia odborových zväzov SR
MD SR	Ministerstvo dopravy SR
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky
MPSVR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
MRK	marginalizované rómske komunity
MSP	malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MV SR	Ministerstvo vnútra SR
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva SR
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
PAF	Priority Action Framework (Prioritný akčný rámec)
PO	programové obdobie
POO	Plán obnovy a odolnosti
RO	riadiaci orgán
RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov
SAMP	Slovenska asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov
SAV	Slovenska akadémia vied
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SO	sprostredkovateľský orgán
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SR	Slovenská republika
TP	technická pomoc
ÚMS	Únia miest Slovenska
ÚOŠS	ústredné orgány štátnej správy
ÚSVRK SR	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity
ÚSVROS	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rozvoj občianskej spoločnosti
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
ZMOS	Združenie miest a obcí Slovenska
ZP	základné podmienky

