**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027,

cieľa politiky súdržnosti 1 Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa

**POSKYTOVATEĽ:**

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

**ŠPECIFICKÝ CIEĽ:**

**RSO 1.5** Posilňovanie digitálnej pripojiteľnosti (EFRR) (ďalej ako „ŠC RSO 1.5“)

**Národné projekty**

1. Úvod

Výber národných projektov na implementáciu v rámci **Cieľa politiky súdržnosti 1** K**onkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa, ŠC RSO 1.5** bude rešpektovať výstupy dokumentov spracovaných pre potreby programového obdobia 2021 – 2027[[1]](#footnote-1), príslušnú európsku a slovenskú legislatívu pre oblasť širokopásmových sietí, ako aj aktuálne stratégie pre túto oblasť.

**Kritéria pre výber projektov – hodnotiace kritéria – národné projekty (ďalej ako „hodnotiace kritéria“) predstavujú tzv. vecné kritéria** pre výber národných projektov[[2]](#footnote-2) nad rámec minimálnych požiadaviek na výber projektov podľa článku 73 **Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021**, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej ako „nariadenie o spoločných ustanoveniach“).

Tieto vecné hodnotiace kritéria ako aj každá ich zmena, **podliehajú** podľa **čl. 40, ods. 2 všeobecného nariadenia schváleniu Monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021 – 2027** **po ich prerokovaní v Komisii pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027 pre cieľ 1 (Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa)** politiky súdržnosti EÚ.

**Hodnotiace kritéria** vypracoval Riadiaci orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027[[3]](#footnote-3) **pre oblasti podpory** Programu Slovensko 2021 – 2027, v rámci:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Špecifický cieľ** | **Opatrenie** | **Aktivity** |
| **RSO 1.5** Posilňovanie digitálnej pripojiteľnosti (EFRR) | **1.5.1 Podpora digitálnej pripojiteľnosti** | - systém poukážok na podporu konektivity |

1. Vylučujúce hodnotiace kritéria

Nižšie definované hodnotiace kritériá tzv. vecné kritéria žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „ŽoNFP“) predstavujú **vylučujúce kritéria,** ktoré sú vyhodnocované iba možnosťou **áno alebo nie**, pričom **,,nie“** znamená automaticky **nesplnenie kritérií** pre výber projektov a **neschválenie ŽoNFP.**

|  |
| --- |
| **Hodnotiace kritérium** |
| **1.**  | **Príspevok projektu k cieľom a aktivitám Programu Slovensko 2021 -2027 a k výsledkom Partnerskej dohody**  | **Predmet posúdenia** | **Výsledok** | **Spôsob aplikácie**  |
| Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou programu Slovensko 2021 – 2027 (ďalej ako „P SK“) v nasledovných oblastiach:1) súlad projektu s nasledujúcim špecifickým cieľom: **RSO1.5 (opatrenie 1.5.1**), 2) súlad s očakávanými výsledkami definovanými v Partnerskej dohode pre relevantný špecifický cieľ RSO 1.5[[4]](#footnote-4),3) súlad s definovanými typmi oprávnených aktivít v rámci výzvy.Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu s intervenčnou stratégiou P SK. | áno | Projekt je v súlade s intervenčnou stratégiou P SK v príslušných oblastiach*.* |
| nie | Projekt nie je v súlade s intervenčnou stratégiou P SK v príslušných oblastiach. |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 5. Identifikácia projektu, 7. Popis projektu, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

Hodnotiteľ posúdi, či je správne a dostatočne deklarovaný súlad ŽoNFP s intervenčnou stratégiou P SK v nasledovných aspektoch:

* súlad s príslušným špecifickým cieľom,
* súlad s očakávanými výsledkami definovanými v Partnerskej dohode pre špecifický cieľ RSO 1.5,
* súlad s definovanými typmi oprávnených aktivít v rámci výzvy.

Hodnotiteľ posúdi, či deklarovaný príspevok vyplýva z realizácie konkrétnych aktivít projektu. **V prípade, že ŽoNFP je v súlade s intervenčnou stratégiou P SK vo všetkých troch uvedených oblastiach, hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“. V opačnom prípade priradí odpoveď „nie“.**

**Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní** v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

|  |
| --- |
| **Hodnotiace kritérium** |
| **2.**  | **Je projekt v súlade s Národným plánom širokopásmového pripojenia?** | **Predmet posúdenia** | **Výsledok** | **Spôsob aplikácie**  |
| Posudzuje sa súlad projektu s Národným plánom širokopásmového pripojenia vrátane záverov štúdie uskutočniteľnosti k Národnému plánu[[5]](#footnote-5). | áno | Projekt je v súlade s Národným plánom širokopásmového pripojenia vrátane záverov štúdie uskutočniteľnosti k Národnému plánu*.* |
| nie | Projekt nie je v súlade s Národným plánom širokopásmového pripojenia vrátane záverov štúdie uskutočniteľnosti k Národnému plánu*.* |

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7. Popis projektu.

Hodnotiteľ posudzuje, či obsahom projektu/ŽoNFP je príspevok k niektorej z alternatív intervenčného modelu uvedeného v Národnom pláne širokopásmového pripojenia, resp. v štúdii uskutočniteľnosti k Národnému plánu. V prípade, že projekt/ŽoNFP prispieva k niektorej z alternatív intervenčného modelu**, hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“.** V prípade, akprojekt/ŽoNFP nie je v súlade so žiadnou z alternatív intervenčného modelu, hodnotiteľ **priradí odpoveď „nie“. Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní** v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

|  |
| --- |
| **Hodnotiace kritérium** |
| **3.**  | **Vhodnosť navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska** | **Predmet posúdenia** | **Výsledok** | **Spôsob aplikácie**  |
| Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, odborná kapacita implementačného tímu projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy ŽoNFP) vrátane reálnosti a primeranosti nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov voči výške žiadaného NFP a rozsahu aktivít projektu. | áno | Navrhovaný spôsob realizácie všetkých aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, žiadateľ má dostatočnú odbornú kapacitu implementačného tímu projektu, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy ŽoNFP), hodnoty merateľných ukazovatele sú reálne a primerané voči výške žiadaného NFP a rozsahu aktivít. |
| nie | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje **aspoň jeden z nasledovných nedostatkov**, ktoré môžu mať vplyv na dodržanie žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu/ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu: 1. neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,
2. aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané,
3. časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy ŽoNFP),
4. hodnoty merateľných ukazovateľov nie sú vecne a časovo reálne a primerané voči výške žiadaného NFP a rozsahu aktivít
5. nepreukázanie odbornej kapacity implementačného tímu.
 |

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu, 9. Harmonogram realizácie aktivít, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

* jednotlivé aktivity, resp. čiastkové práce na projekte na seba vecne a logicky nadväzujú,
* dĺžka trvania jednotlivých aktivít je realistická a umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,
* časové obdobie realizácie projektu je v súlade so súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy ŽoNFP), ďalšími lehotami vyplývajúcimi z legislatívy SR, relevantnými zmluvnými vzťahmi, resp. relevantnými povoleniami súvisiacimi s realizáciou projektu (ak relevantné),
* hodnoty merateľných ukazovateľov sú reálne a vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít,
* hodnoty merateľných ukazovateľov sú časovo dosiahnuteľné v rámci plánovaného harmonogramu realizácie aktivít ŽoNFP,
* odborná kapacita implementačného tímu projektu.

**V prípade, že ŽoNFP (navrhovaný projekt)** umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, všetky aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy ŽoNFP), hodnoty merateľných ukazovatele sú vecne a časovo reálne a primerané voči výške žiadaného NFP a rozsahu aktivít **hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“. V opačnom prípade, ak hodnotiteľ identifikuje aspoň jeden nedostatok v navrhovanom spôsobe realizácie aktivít projektu, priradí odpoveď „nie“.**

**Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní** v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

|  |
| --- |
| **Hodnotiace kritérium** |
| **4.** | **Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky oprávnenosti?** | **Predmet posúdenia** | **Výsledok** | **Spôsob aplikácie**  |
| Posudzuje sa, či navrhované výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované vo výzve v časti upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.).Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži. | áno | **70** **%** **a** **viac** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **oprávnených** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu |
| nie | **Menej ako 70%** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **oprávnených** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. |

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v časti ŽoNFP: 11 Rozpočet projektu, v prílohe ŽoNFP rozpočet projektu, projektový zámer (ak relevantné).

Hodnotiteľ posudzuje, či navrhované výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované vo výzve v časti upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov **(vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.)**, v pravidlách oprávnenosti pre skupiny výdavkov, pravidlá dokladovania a účtovného spracovania dokladov pre skupiny výdavkov (napr. benchmarky, limity) a pod.

Vo výzve sú prehľadným spôsobom zadefinované pravidlá oprávnenosti výdavkov tak, aby boli vytvorené podmienky pre transparentné, jednoznačné a efektívne posudzovanie oprávnenosti výdavkov projektov v procese ich schvaľovania.

Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré:

* nespĺňajú hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, a/alebo
* nie sú oprávnené z časového a územného aspektu, a/alebo
* nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
* nie sú vecne oprávnené podľa výzvy, resp. inej riadiacej dokumentácie.

Pri hodnotení oprávnenosti výdavkov hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihliada na informácie v rozpočte projektu, ŽoNFP, v textovej časti finančnej analýzy (ak relevantné).

V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky**, **v rozsahu 70 % a viac** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov**,** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu, označí **„áno“**.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu **v rozsahu menej ako 70 %** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov, označí „**nie**“.

**Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní** v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

Poznámka**:** V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu hodnotiteľ v procese odborného hodnotenia výšku priamych výdavkov projektu (hlavných aktivít) adekvátne zníži, a zároveň poníži aj nepriame výdavky (podporných aktivít), tak, aby ich **výška neprekročila 7 % z celkových priamych výdavkov** v zmysle výzvy.

1. <https://www.eurofondy.gov.sk/index.html> [↑](#footnote-ref-1)
2. Vecné kritéria môžu byť vylučujúce kritériá, bodované kritériá a výberové kritériá vypracované v zmysle dokumentu **„Všeobecná metodika a kritérií použitých pre výber projektov**“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na základe Uznesenia vlády č. 329/2020 Z. z. [↑](#footnote-ref-3)
4. https://www.eurofondy.gov.sk/dokumenty-a-publikacie/dokumenty/ (<https://www.eurofondy.gov.sk/wp-content/uploads/2022/07/220713_SK_Partnersk%C3%A1-dohoda-SR_21_27_do-SFC.pdf>) [↑](#footnote-ref-4)
5. <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/broadband/> [↑](#footnote-ref-5)