



## ZÁPISNICA

### z II. zasadnutia

#### KOMISIE PRI MONITOROVACOM VÝBORE PRE PROGRAM SLOVENSKO 2021 – 2027 PRE MARGINALIZOVANÉ RÓMSKE KOMUNITY

Dátum a čas konania	14. marca 2024, 10.00 h
Miesto konania	Účelové zariadenie Hotel Bôrik, Bratislava
Predsedaajúci	Alexander Daško/Ingrid Zubková
Príloha č. 1	Pozvánka a program zasadnutia
Príloha č. 2	Prezenčná listina
Príloha č. 3	Prezentácia k jednotlivým bodom programu
Príloha č. 4	Uznesenie č. 1/2024

#### 1. Otvorenie, úvodné príhovory, kontrola uznášaniaschopnosti schvaľovanie programu zasadnutia a voľba overovateľa

##### Úvodné príhovory

**Alexander DAŠKO** ako predseda Komisie pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027 pre marginalizované rómske komunity (ďalej len „Komisia“), splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity (ďalej ako „splnomocnenec“ alebo „predseda“) privítal všetkých členov, stálych pozorovateľov a zástupcov EK na II. zasadnutí Komisie, ako aj ostatných hostí a zástupcov EK pripojených online.

**Pascal BOIJMANS (zástupca EK)** poďakoval za možnosť online pripojenia na zasadnutie Komisie. Uviedol, že téma MRK je vysokou politickou prioritou a je rád, že je dnes témou schválenie kritérií, lebo projekty financované z ESF+ sú už rozbehnuté a týmto sa dosiahne komplementarita realizovaných opatrení. Konštatoval, že prijatie kritérií pomôže tomu, aby bola vyhlásená výzva. Zdôraznil, že plánované výzvy ÚSVRK musia byť v súlade s princípom 3D a že každý jeden projekt prejde posúdením súladu s 3D princípmi. Integrované výzvy musia byť transparentne a zrozumiteľne komunikované vo vzťahu k adresátom výzvy. Budú jasne vysvetlené pravidlá pri získaní NFP. Ďalej uviedol, že je dôležité sústrediť sa na budovanie administratívnych kapacít na úrovni regiónov a obcí ako potencionálnych prijímateľov a implementovaniu národnému projektu Rozvojové tímy tomu rovnako prispeje. V nadväznosti na stretnutie so zástupcami ÚSVRK, ktoré sa uskutočnilo v decembri 2023 v Bruseli, požiadal o poskytnutie doplňujúcich, resp. aktuálnych informácií ohľadom legislatívy v súvislosti s vysporiadaním pozemkov a verejného obstarávania. Informoval o pripravovanom workshope zo strany EK, ktoré sa má uskutočniť v lete 2024 na tému o projektoch inklúzie Rómov pre SR a ČR, pričom to nebude zamerané na politiku, ale na skúsenosti v oblasti implementácie.

**Lukáš PACHTA (zástupca EK – DG EMPL)** potvrdil, to čo uviedol Pascal za DG REGIO a ďalej uviedol, že sú radi, že implementácia ESF+ v oblasti MRK napreduje dobre, avšak narážame na finančný strop flexibility, ale verí, že sa nájde riešenie. Ďalej uviedol, že dnes je to 85 rokov čo bol vyhlásený slovenský štát a toto výročie chcel pripomenúť v súvislosti s perzekúciou Rómov, a preto chcel požiadať, aby sme si to dnes pripomenuli.



Informácia o uznášaniaschopnosti:

Zasadnutia sa zúčastnilo 31 menovaných členov (z toho 5 poverených zástupcov) Komisie s hlasovacím právom z celkového počtu 34 členov, čím **bola splnená podmienka uznášaniaschopnosti**. Zoznam účastníkov zasadnutia tvorí Prílohu č. 2 k zápisnici.

Schválenie programu zasadnutia

Návrh programu zasadnutia Komisie bol členom Komisie zaslaný elektronicky dňa 29. februára 2024 spolu s pozvánkou a dokumentami, ktoré sú predmetom diskusie a schvaľovania na II. zasadnutí Komisie.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	<i>31</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>za hlasovalo:</i>	<i>31</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	<i>0</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	<i>0</i>	<i>členov Komisie</i>

Výsledok hlasovania: schválené. Komisia schválila navrhovaný program II. zasadnutia Komisie bez zmien.

Schválenie overovateľa zápisnice

Predseda Komisie otvoril hlasovanie o schválení overovateľa zápisnice z II. zasadnutia Komisie v súlade s článkom 4 odsek 7 Rokovacieho poriadku Komisie.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	<i>31</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>za hlasovalo:</i>	<i>30</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	<i>0</i>	<i>členov Komisie</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	<i>1</i>	<i>členov Komisie</i>

Výsledok hlasovania: schválené. Za overovateľa zápisnice bola bez pripomienok zvolená p. Dagmar Litterová z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVR SR“).

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** uviedol, že k zaslaným dokumentom bolo na sekretariát Komisie doručených celkovo 25 pripomienok (z toho 20 akceptovaných (zapracovaných), 1 čiastočne akceptovaná, 4 neakceptované).

Tajomník Komisie informoval členov a stálych pozorovateľov, aby podpísali vyhlásenie k ochrane osobných údajov, vyhlásenie o mlčanlivosti a vylúčení konfliktu záujmov, ktoré mali pripravené v doskách. Vo vzťahu ku konfliktu záujmov mali členovia a stáli pozorovatelia pripravenú aj doplňujúcu informáciu s príkladmi konkrétnych situácií, kedy môže u nich nastať konflikt záujmov. Ďalej boli informovaní o vyhotovovaní zvukového záznamu na účely vyhotovenia zápisnice a organizačno-technických podmienkach tlmočenia.



## 2. Informácia o stave činnosti SO MRK

### Priebeh zasadnutia:

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** odovzdal slovo generálnej riaditeľke sekcie európskych programov Ingrid Zubkovej a ďalším riaditeľom sekcie európskych programov, a to riaditeľovi odboru programovania, hodnotenia, monitorovania metodiky Matejovi Mikuškovi, riaditeľke odboru posudzovania projektov Alžbete Takáčovej a riaditeľke implementácie projektov sprostredkovateľského orgánu Lýdii Ovečkovej, ktorí postupne prezentovali činnosť ÚSVRK ako sprostredkovateľského orgánu podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

### Počas prezentácie sa o slovo prihlásili nasledovní zúčastnení na zasadnutí komisie:

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** uviedla, že pôsobí v obci Spišské Tomášovce ako starostka už 30 rokov a poďakovala sa pánovi splnomocnencovi za ústretovosť a prijatie v prvý deň pôsobnosti v Tatrách a aj keď nežiadala o NFP pre MOaPS pre svoju obec, ale žiadala to za všetky obce a mestá, ktoré to potrebujú a majú väčšiu skupinu obyvateľov patriacich do MRK. Ďalej poďakovala MPSVR SR a MŠVVM SR za navýšenie alokácie pre výzvu MOaPS.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** poďakoval za ÚSVRK, ako aj za MPSVR SR a MŠVVM SR.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** pokračoval v prezentácii činnosti SO MRK podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** uviedla, že bola na predchádzajúcom zasadnutí komisie, kde mala pripomienku k vysporiadaniu pozemkov. Nakoľko sa profesionálne venuje vysporiadaniu pozemkov, tak by chcela, aby každá obec mala tam kde sa plánuje nejaká výstavba, vysporiadanú každú jednu parcelu. Ďalej sa spýtala ako budú riešené jednoduché pozemkové úpravy pri neznámych vlastníkoch. Uviedla, že keď sa riešil tento projekt, vôbec sa nerátalo s tým, že sa budú musieť riešiť neznámi vlastníci. Pri jednoduchých pozemkových úpravách sa môže prihlásiť dedič a potom nastáva problém, preto by chcela touto cestou na to upozorniť ostatné samosprávy. Ponúkla sa, že bude robiť aj konzultantku pre Prešov, nakoľko už vysporiadala v dedine 2640 podielov a venuje sa tomu len preto, aby pomohla ostatným obciam. Ako druhú otázku sa spýtala, či už je zverejnený atlas tých 60-tich obcí, aby vedela, ktoré obce to budú mať. Ako tretiu otázku uviedla, že by bolo dobré, aby sa zapájali do všetkých výziev a projektov sociálne podniky. Z vlastnej skúsenosti môže povedať, že dokázali postaviť škôlku za 1,1 milióna cez sociálny podnik a rozpočet bol 2,4 milióna. 95 % je v tom sociálnom podniku u nich zamestnaných Rómov, ktorí tak nemusia cestovať a môžu takto využiť svoje znalosti a skúsenosti. Na záver uviedla, že je hrdá na to, že to postavili Rómsky občania.

**Marianna HUDÁKOVÁ (ÚSVRK)** reagovala na otázku týkajúcu sa neznámych, resp. nezistených vlastníkov pri vysporiadaní ich podielov k pozemkom, pričom uviedla, že jednoduché pozemkové úpravy (ďalej aj ako "JPÚ") sú jediný nástroj kedy sa dá hýbať s ich podielmi, resp. sa dá vlastnícky vzťah vysporiadať; v rámci jednoduchých pozemkových úprav musia mať náhradu za tie pozemky, prevažne finančnú alebo Slovenský pozemkový fond vezme od toho kto má záujem o jednoduché pozemkové úpravy (obec) a od nich vezme finančné prostriedky do zábezpeky a s vlastníkami sa vysporiada neskôr, keď sa títo nezistení vlastníci ozvú. Vždy to závisí od toho ako sa dohodnú v konkrétnom správnom konaní (kde je obvod JPÚ a pod.). Ak sú podiely minimálne, tak sa SPF rozhodne, že tie podiely zachová alebo sa dohodnú na náhrade a peniaze sa uložia do depozitárneho účtu.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** reagovala, že spolupracuje so SPF a ten jej zamietol cestu do rómskej osady, na ktorej pracovali dva roky, napriek tomu, že mu predložila všetko čo požadoval. Preto má za to, že nie je dobrá spolupráca so SPF. Spoluprácu s ním vidí najmenej na 10 rokov.



**Marianna HUDÁKOVÁ (ÚSVRK)** reagovala, že SPF inak nakladá s prevodmi alebo nájмами, keď sú to úkony mimo JPÚ. Teraz je zákaz generálneho riaditeľa SPF nakladať s pozemkami, môžu sa len prenajímať do nejakej výmery (asi 500 m<sup>2</sup>). Vo Vašom prípade sa muselo jednať o odkúpenie pozemku, mimo JPÚ, kde sa nachádzajú nezistení vlastníci, kde sa uplatňuje osobitný režim, v ktorom sa prevádzajú pozemky len v rámci zákonných dôvodov. Preto to SPF zamieta a nie sú tam lehoty. ÚSVRK má nastavenú spoluprácu s SPF. SPF má len 15 dní na reakciu v rámci konania, SPF reaguje v tejto lehote a ak náhodou nie, tak ich urgujeme. Má zato, že vysporiadanie pozemkov a komunikácia so SPF bude jednoduchšie cez JPÚ ako cez odkúpenie, nakoľko sú tam iné zákonné povinnosti.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** uviedla, že všetkých neznámych vlastníkov si vysporiadala, ale SPF nekoná, budú musieť spraviť územné konanie, aj keď je tam Slovenská republika. Praje každému starostovi, aby si vysporiadali pozemky vo svojej obci a bol tento projekt úspešný. Nechce, aby to bolo ako v predchádzajúcom programovom období, že mali k dispozícii len geometrický plán a museli si to vysporiadať sami.

**Marianna HUDÁKOVÁ (ÚSVRK)** reagovala, že situácia v obci, kde je starostkou pani Nebusová je odlišná a navrhuje osobitné samostatné stretnutie k tejto problematike.

**Klára ORGOVÁNOVÁ (zástupca občianskej spoločnosti)** opýtala sa, či väčšina prezentovaných výziev bude financovaných z tých 400 miliónov, ktoré má ÚSVRK ako alokáciu (*pozn. Mikuška odpovedal, že áno, všetky - mimo záznam*). Z mediálnych výstupov pána splnomocnenca aj iných vieme, že na rómsku problematiku je vyhradených viac než 900 miliónov v rámci viacerých rezortov. Máme veľké skúsenosti s tým ako to dá vykazovať, že je to pre Rómov, alebo pre určité lokality. Opýtala sa, či má ÚSVRK nejakú možnosť alebo spôsob zasahovať do toho ako sa budú rozdeľovať finančné prostriedky určené pre problematiku MRK aj na iných rezortoch, resp. do tvorby výziev alebo metodologickej kontroly alebo spolupráce. Ak tomu tak nie je, či je to možné alebo môže pomôcť komisia alebo otvorenie týchto projektov. Nakoľko sa to vyказuje, že sú tieto peniaze použité pre danú skupinu ľudí, ale myslí si, že v skutočnosti to bude inak.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** odpovedal, že áno, máme možnosť zasahovať a ÚSVRK je členom všetkých komisií pre špecifické ciele, kde je alokácia určená pre MRK. Týmto spôsobom sa zapájame do rozhodovacieho procesu.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** doplnila, že ÚSVRK je gestorom posudzovania 3D princípov, a preto každá výzva, ktorá chce byť zverejnená buď MPSVR SR alebo MŠVVM SR, bude posúdená ÚSVRK z hľadiska uplatňovania 3D princípov, týmto spôsobom participujeme aj na príprave výzvy a posudzovaní výzvy.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** reagoval, že v najbližšej dobe ÚSVRK očakáva, že ho niekto z rezortov MPSVR SR alebo MŠVVM SR osloví a mali by sme tomu nechať nejaký čas, aby sme videli ako to bude pokračovať. V rámci štruktúr nastavených na ÚSVRK vieme povedať to čo povedala pán Mikuška a pani Zubková. Teraz nikto nevie odpovedať na túto otázku. Časom uvidíme ako bude spolupráca týchto rezortov napredovať. K pozemkom uviedol, že keď boli s kolegami na prvom stretnutí s EK v Bruseli, dali si záväzok, okrem iných aj ten, že treba vysporiadať pozemky. ÚSVRK chce zrealizovať to čo hovoril a sľúbil. ÚSVRK sa stretol s Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, pričom sa pripravuje veľká novela o JPÚ, čakáme kedy sa dostane táto novela do parlamentu a následne Vám uľahčí život. Priznal, že ako všetky rezorty, aj ÚSVRK mešká dva roky a budeme na tom pracovať, aby sme to dobehli.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** doplnila, že ÚSVRK nemá atlas 60 obcí, ale vybral 60 obcí z Atlasu rómskych komunít (ďalej aj ako "ARK") na základe kritérií, ktoré boli schválené na prvom zasadnutí komisie spolu s projektovým zámerom národného projektu rozvojovým tímom. Zoznam zapojených obcí, ktoré sú už



vo výkone zároveň, je zverejnený na webovej stránke ÚSVRK. Obsadzujú sa tam pracovné miesta a vykonávajú intervencie. Bližšie sa rozvojovým tímom budeme venovať neskôr.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** reagoval na tretiu otázku pani Nebusovej ohľadom sociálnych podnikov. Uviedol, že sa nevyklučuje zapojenie sociálneho podniku ako súčasť uchádzačov v rámci verejného obstarávania, nevyklučuje to ani zákon o verejnom obstarávaní. Ak máte schopný sociálny podnik, tak je potrebné to riešiť a je to vítané.

**Ľuboš LITTERA (ÚSVRK)** doplnil dodatočne informáciu k podpore sociálnej ekonomiky a zamestnanosti ako témy. Je to jedna z kľúčových tém. Ako ste videli, alokácia na túto tému je približne 5 miliónov eur, čo je však veľmi málo na podporu sociálnej ekonomiky. My chceme rozvíjať aj tému sociálnej ekonomiky a podpory sociálnych podnikov, hľadáme aj dodatočné zdroje a spôsoby a iné nástroje ako by sme to vedeli podporiť. Ďalej informoval, že bolo stretnutie so zástupcami Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, pričom sa aktuálne pracuje na Memorande o spolupráci za účelom podpory zamestnávania napríklad v lesoch alebo v poľnohospodárstve, potravinárstve, pri melioráciách, v oblasti čistých alebo bio technológií atď. Doteraz nebola táto téma veľmi rozvíjaná na ÚSVRK, ale ÚSVRK bude pracovať na téme sociálnej ekonomiky a sociálneho zamestnávania.

**Veronika PAĽKOVÁ (MŠVVM SR)** reagovala na otázku spolupráce a uviedla za Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR, že v prípade finančných prostriedkov iných rezortov alokovaných na MRK, tam prebieha spolupráca a nastavovanie projektov sa robí v spolupráci s ÚSVRK. Napríklad ako v prípade projektu, ktorý beží od septembra minulého roka, a to projekt podpory pomáhajúcich profesií, kde sa preklopili materské školy zapojené do projektu PRIM 2, ktorých podpora pokračuje ďalej a naďalej sú financovaní rodičovskí asistenti a budú financovaní aj počas ďalších školských rokov. Ďalej doplnila, že táto spolupráca prebieha aj pri nastavovaní ďalších tém, ktoré budú úplne alebo čiastočne podporované z danej alokácie pre MRK (napr. tréningové centrá, desegregácia). Na záver uviedla, že na tejto téme sa určite pracuje a spolupráca na pracovnej úrovni prebieha.

**Ivan POPROCKÝ (ZMOS)** uviedol, že 60 obcí z rozvojových tímov sa dostalo do výhody. Nevie, či boli nejaké kritériá stanovené, ale má takú informáciu, že tieto obce boli oslovované ÚV SR/ÚSVRK, či sa chcú zapojiť do tohto projektu. Takže mnohé možno aj väčšie obce sa tam nedostali, lebo tam bol konflikt, čo sa týka komunitných centier alebo terénnych sociálnych služieb, ktoré majú udržateľnosť na výstavbu komunitného centra. Spýtal sa, či ostatné obce z Atlasu rómskych komunit, okrem tých 60 obcí, budú mať rovnaké podmienky a výhody a budú bez spoluúčasti ako tých 60 obcí.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** reagovala, že 60 obcí, ktoré sú zapojené v národnom projekte rozvojové tímy, boli oslovované na základe poradia, ktoré sa vytvorilo na základe aplikácie kritérií, ktoré boli schválené na zasadnutí komisie a následne boli tieto obce oslovované, nakoľko jedným z atribútov bola aj vôľa zapojiť sa do tohto národného projektu. Ďalej uviedla, že momentálne sme na 240 mieste, kým sme našli obce, ktoré boli ochotné sa zapojiť do tohto národného projektu. ÚSVRK si nevyberal sám obce, ale oslovil obce, ktoré splnili podmienky podľa schválených kritérií. Máme zapojených 58 obcí, lebo stále oslovujeme ďalšie, lebo nám chýbajú ešte 2 obce. Uviedla, že platí nulová spoluúčasť pre všetky ostatné obce z Atlasu rómskych komunit, nielen pre obce zapojené v rozvojových tímoch. Rozdiel bude v spôsobe hodnotenia, resp. súťaže, ktorí bude miernejší pre obce zapojené do rozvojových tímov ako pri ostatných obciach z ARK.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** spresnil, že ide o spolufinancovanie na úrovni nula percent. Miera spolufinancovania je rovnaká pre obce v 60tke aj mimo 60tky. Jediný rozdiel, ktorý on eviduje spočíva, tak ako spomínal v rámci prezentácie, že v prípade 60tky sa bude robiť celá obec, pri ostatných obciach bude nejaký pomer nastavený.





**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** spýtala sa, či sa môže pýtať už teraz ku kritériám, ktoré sa majú dnes schvaľovať (*pozn. bola informovaná, že kritériá budú predmetom ďalších bodov*).

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** informoval členov a stálych pozorovateľov o tom, že musí pracovne odísť a hneď ako bude môcť sa pripojiť naspať (*pozn. Predsedu komisie zastupovala počas jeho neprítomnosti na zasadnutí podpredsedníčka Ingrid Zubková na základe písomného plnomocenstva*).

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** pokračoval v prezentácii činnosti SO MRK podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** spýtala sa, či sa chce ešte niekto zapojiť do diskusie.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** uviedla, že bolo naznačené, že ÚSVRK nechce kolidovať s výzvou na podporu a dobudovanie komunitných centier MPSVR SR. To sú asi tiež zdroje ERFD čo tam máte alokované. Na základe uvedeného sa chcela spýtať, či ÚSVRK neuvažuje, že by sa pridalo do tohto balíka, ktorý majú a tým pádom by mohol byť podporený väčší počet komunitných centier. Doplnila, že oni na tom aktuálne pracujú a dáva to na zváženie, možno ako výmenu za tých necelých 20 miliónov eur z ESF+.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** reagovala, že je to asi na osobitné rokovanie a dohody. Avšak ÚSVRK nemá v kompetencii alebo v gescii činnosť terénnych, sociálnych, resp. komunitných centier, tak zrejme by podporil materiálne centrá rozvojových tímov, keďže sú v jeho gescii a predpokladá sa, že ich činnosť bude pokračovať aj v druhej fáze. Na záver uviedla, že sa ešte o tom môžeme porozprávať.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** spýtala, že ak obec nemá komunitné centrum, ale má sociálnych pracovníkov a nespádajú do tých 60tich obcí, môžu sa zapojiť?

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odpovedala, že v prvom rade je potrebné, aby obce spĺňala stanovené kritériá a bola v poradí, čo už spomínala. Jedným z kritériom je, aby obec nemala činnosť terénnych sociálnych pracovníkov a komunitných služieb, nakoľko rozvojové tímy majú povinnú pozíciu sociálnych pracovníkov, pracovníkov pre pracovné poradenstvo atď. V takom prípade by došlo k duplicitnému vykonávaniu činností a teda aj k duplicitnému financovaniu. K druhej časti otázky odpovedala, že ak by ste spĺňali kritériá a boli by ste v poradí, tak Vás kolegovia oslovia. Je potrebné vykonať rôzne administratívne úkony, kým sa obec zapojí do tohto národného projektu., pričom jedným z nich je súhlas so zapojením do tohto národného projektu na základe oslovenia zo strany ÚSVRK.

**Eva WENIGOVÁ (zástupca EK)** uviedla, že pre ňu je alarmujúca informácia o tom, že administratívne kapacity sú naplnené len na 60 % a spýtala sa, že aký má ÚSVRK časový plán pre naplnenie týchto kapacít alebo ako bude riešiť problém, že nie je k dispozícii dost' šikovných ľudí alebo sú tam iné problémy.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odpovedala, že delimitácia z MV prebehla k 1.1.2024, pričom na ÚSVRK prešli zamestnanci zo sekcie európskych programov z MV. Z pôvodných 70 zamestnancov prešlo len 42. Zvyšné neobsadené miesta budú obsadené v blízkej dobe. Momentálne ÚSVRK rieši organizačnú zmenu, upravuje jednotlivé činnosti do logických celkov a to nás spomalilo pri vyhlasovaní výberových konaní. Avšak predpokladáme, že hromadné výberové konanie bude vyhlásené po Veľkej noci. Je pravda, že je nedostatok odborných pracovníkov, rezorty si navzájom preberajú zamestnancov.



**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** ponúkla možnosť externej spolupráce s ÚSVRK, aby sme spoločne vybudovali Slovensko a pomohli všetkým obciam.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** ukončila diskusiu k tomuto bodu programu a konštatovala na účely zápisu, že členovia Komisie boli informovaní o stave činnosti SO MRK.

Bola vyhlásená 10 minútová prestávka.

### 3. Metodika a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí zapojených do rozvojových tímov (Integrovaná výzva 1)

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odovzdala slovo p. Matejovi Mikuškovi a p. Monike Začkovej (ÚSVRK), ktorí prezentovali Metodiku a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí zapojených do rozvojových tímov (Integrovaná výzva 1) v zmysle prezentácie.

Priebeh zasadnutia:

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** poďakovala p. Monike Začkovej za prezentáciu a otvorila diskusiu k tomuto bodu.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** spýtala sa, či rozvojové tímy nebudú pomáhať, resp. poskytovať asistenciu samosprávam pri podávaní projektov a žiadostí? Nakoľko mala za to, že preto neaplikujeme a všetko prejde, a preto máte tie rozvojové tímy, ktoré všetko zabezpečia alebo oni potom prestanú pôsobiť alebo nevedia byť potom oni nápomocné.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** rozvojové tímy nemajú zameranie na spracovanie alebo vyhotovenie žiadostí o NFP, nemajú takú kompetenciu ani odbornú kapacitu. Rozvojové tímy poskytujú intervencie iného druhu, pripravujú obec a sídelnú komunitu, vrátane samosprávy na infraštruktúrne akcie, čiže robia len prípravné práce. Preto máme ďalší projekt, ktorý bude národným projektom a bude zameraný práve na tieto činnosti ako je spracovanie žiadosti o poskytnutie NFP a na poskytovanie podpornej činnosti pri implementácii a spracovaní monitorovacej správy a pod. Rozvojové tímy nemajú v kompetenciách vypracúvať žiadosti o poskytnutie NFP.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** reagovala, že aj keď to teraz nemajú, národné projekty je možné zmeniť a doplniť to tam. Na otázku pani Wenigovej ste odpovedali, že je problém s personálom, a myslí si, že tie kapacity potom na ten ďalší projekt, keď už teraz máme pomerne dosť silné tie tímy, že oni by to nezvládli prijatím možno nejakého jedného projektového manažéra.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** reagovala, že keď hovorila o nedostatku administratívnych kapacít, myslela zamestnancov sprostredkovateľského orgánu, nemyslela zamestnancov užívateľa, teda zamestnancov rozvojových tímov, ktorí sú v stave zamestnancov samospráv. Zmeniť národný projekt by bolo možné, ale otázne je či je toto cieľom rozvojových tímov v obciach. Tie kvalifikačné predpoklady alebo kritériá, ktoré spĺňajú jednotliví zamestnanci, boli nastavené tak, aby sme dali priestor k zamestnanosti a zamestnateľnosti Rómov a Rómkov v jednotlivých obciach. To znamená, že my tam nepožadujeme vysokoškolské vzdelanie napr. pri pozíciách nene alebo nenementorka. Pri sociálnych pracovníkoch a koordinátoroch všetkých činností sa vyžaduje druhostupňové vysokoškolské vzdelanie. Nebolo nikdy cieľom, aby rozvojový tím spolupracoval alebo aktívne participoval pri písaní projektov.

**Tibor ŠKRABSKÝ (ÚSVRK, hosť)** uviedol, že v rámci národného projektu, kde sa bude poskytovať asistenciu samosprávam, tak táto sa bude poskytovať všetkým obciam, nielen obciam v 60tke. Je to jeden z dôvodov, prečo to nie je v rozvojových tímoch. V rámci národného projektu asistencie samospráva pôjde jeden zamestnanec do všetkých obcí, ktoré budú mať záujem pripraviť projekt.



**Klára ORGOVÁNOVÁ (zástupca občianskej spoločnosti)** spýtala sa, že kto bude poskytovať tieto služby v rámci národného projektu asistencie obciam?

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odpovedala, že užívateľmi budú vyššie územné celky alebo/a regionálne rozvojové organizácie alebo/a iné inštitúcie, ktoré spracúvajú alebo sa venujú spracovaniu projektovej dokumentácie a implementácie na úrovni jednotlivých území vyšších územných celkov.

**Ivan POPROCKÝ (ZMOS)** spýtal sa v súvislosti s obcami, ktoré sú v ARK (okrem tých v rozvojových tímoch), či je možné skĺbiť projekt, etapovať s integrovanou územnou investíciou, nakoľko tie ostatné obce nebudú môcť žiadať vodu alebo kanál na celé svoje územie, ale či je to možné skĺbiť nejakým etapovaním napríklad s tou integrovanou územnou investíciou.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** odpovedal, že je samozrejme možné rozetapovať, resp. rozdeliť projekt. Napríklad bude projekt na vodovod alebo kanalizáciu a bude povedané, že oprávnená je len táto časť alebo len toľkoto zdrojov a Vy si môžete potom riešiť zvyšnú etapu, resp. zvyšnú fázu z iných zdrojov. Dôležité bude na konci, aby ten výsledok bol, aby bol celý projekt funkčný. Na záver uviedol, že je to možné, ale treba mať potom pod kontrolou všetky zdroje.

**Slavomír BOROVSÝ (ÚMS)** spýtal sa, či sa nedostávame do duplicity poskytovania služieb, keďže cez Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej aj ako "MIRRI SR") má vzniknúť centrum zdieľaných služieb, kde je aj sekcia verejného obstarávania, prípravy projektov pre obce (hovoríme o mestách). Má pocit, že je tu duplicita v poskytovaní týchto služieb s tým, že nemáme dostatok ľudských kapacít, aby boli tieto projekty reálne pripravené. Ďalej uviedol, že asistenciu berie skôr ako doplnujúci prvok, bolo by vhodné sa orientovať na MIRRI SR a v súčinnosti s nimi dať centrum zdieľaných služieb do poriadku a bude jedno stredisko, ktoré bude poskytovať všetky služby na jednom mieste. Duplicita nebude dobrá. V rámci miest je dôležité, aby boli tieto služby takto poskytované.

**Ján RIDZOŇ (MIRRI SR)** poďakoval Únii miest Slovensko za validný podnet. Odpovedal, že tomu tak nebude a na riadiacom orgáne si dávajú veľký pozor na to, aby nedošlo k duplicitám. Pozrú sa na tom ešte na riadiacom orgáne aj v spoluprácu s Úniou miest Slovenska.

**Boris SLOBODA (MIRRI SR)** spýtal sa v čom je tá výzva integrovaná, ak si obec môže podať len jeden projekt a nebude im neumožnené vybrať si viac priorít.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** odpovedal, že integrovaná je tá výzva v tom, že ponúka katalóg opatrení, ktoré môže si obec vyskladať ako potrebuje, ale technicky je potrebné to riešiť v rámci jednej samostatnej žiadosti. Integrovanosť výzvy spočíva v tom, že to je vyhlasované naraz v jednom čase v jednom dokumente. Dobrým príkladom je práve výzva CURI, ktorá bola v rámci Catching-up regions iniciatívy spravená tak týmto istým systémom ideme aj v rámci tejto výzvy; to zlúčenie toho času a miesta dokumentu rovná sa integrovaná výzva.

**Andrej MIKYŠKA (zástupca EK)** vrátil sa k rozvojovým tímom a spýtal sa, či to správne pochopil, že tí ľudia, ktorí budú pracovať v rámci rozvojových tímov sú už zamestnancami jednotlivých obcí, ktoré ÚSVRK vyberie? Ako druhú otázku sa spýtal, že čo bude presne zadaním týchto zamestnancov v praxi v obci?

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** reagovala, že pán Német bude mať za chvíľu prezentáciu o rozvojových tímoch a tam sa dozvieme čo majú jednotlivé pozície na starosti od nene až po sociálneho pracovníka, ako aj konkrétne výstupy, ktoré sa dosiahli za pár mesiacov v rámci národného projektu rozvojové tímy





**Lukáš PACHTA (zástupca EK)** spýtal sa na 3D princíp, ktorý nie je súčasťou výberových kritérií, ale z neformálnych rozhovorov pochopil, že bude súčasťou zmluvy o poskytnutí NFP. Spýtal sa na to potvrdenie tohto tvrdenia.

**Eva WENIGOVÁ (zástupca EK)** spýtala sa na rozvojový plán obce, že prečo to nemôže byť namiesto toho dokumentu PHSR. Na základe ich skúsenosti s už spomínanou iniciatívou CURI, kde práve v obciach prešovského, banskobystrického a košického kraja sa to vyskúšalo a tam to bolo vždy o tom, že za rok treba prekopať PHSR, identifikovať tie potreby, naformulovať ich, podať žiadosti o projekty a potom ich ešte do konca decembra 2023 aj implementovať. Dala by to na zváženie pri tej 60tke, smerovať to tak vzhľadom na to, že historicky sú PHSR rôznym spôsobom a rôznou kvalitou pripravované. Treba skúsiť vplývať aj na kvalitu tých PHSR perspektívne a mať tento rozvojový plán obce, tým že je participatívny už ako súčasť PHSR.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** spýtala čo sa má rozumieť pod tou asistenciou, či budú nám robiť projekty alebo tým obciam urobia projekty?

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** reagoval najprv na otázku pani Wenigovej a uviedol, že tak ako bolo povedané na spoločnom stretnutí, našim cieľom je, aby práve ten rozvojový tím a komunitné fórum identifikovalo problémy, ktoré sú v komunite a odporučila v rámci schvaľovacieho procesu žiadosti, že tento projekt je prioritou a rieši problémy komunity. PHSR bývajú zväčša vo všeobecnosti písané, nie sú tam osobitne vyčlenené zvlášť nejaké témy, a preto sme sa rozhodli ísť touto formou, tak aby tam bol detailnejší vklad do témy MRK, a toto má priniesť práve tento dokument.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** uviedla vo vzťahu k rozvojovým plánom obcí, že už pri spracovaní alebo vyhotovovaní PHSR v rôznych obciach alebo mestách pri ich spracovaní nie sú prítomní zástupcovia rómskych komunít alebo marginalizovaných rómskych komunít. Toto chceli eliminovať, aby zatiahli tú komunitu do rozhodovania, resp. do procesu rozhodovania v obci a to je pre nás dôležité, aby sami participovali na identifikovaní toho čo chcú a ako to chcú, či to vôbec chcú. A ten rozvojový plán obce už je len teda taká čerešnička, ktorú nám odobrí aj obecné zastupiteľstvo a je to metóda ako zatiahnuť tých ľudí do rozhodovania. Nechceme to porovnávať s PHSR a ani sa to nedá. Obyvatelia často neboli prítomní pri jeho tvorbe, ale nebránime sa tomu, aby rozvojový plán obce bol schválený aj obecným zastupiteľstvom, aby bol súčasťou potom PHSR.

**Andrej MIKYŠKA (zástupca EK)** spýtal sa kto bude zastrešovať komunitné fóra, či to budú zamestnanci rozvojových tímov?

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odpovedala, že to budú zastrešovať naši zamestnanci, regionálni koordinátori a odborní garanti aktivít spolu s cestujúcimi tímami. Zamestnanci obcí participujú na stretnutiach a organizácií a na tom, aby priťahovali obyvateľov ako hlavných aktérov do tohto procesu. Na záver uviedla, že všetci na tom spolupracujú, aby sa dopracovali k zamýšľanému výsledku.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** doplnila, že dávali za odbor sociálnych služieb k zámeru národného projektu rozvojové tímy pripomienku, ktorá nebola akceptovaná, že existuje komunitný plán sociálnych služieb, ktorý obec má zo zákona robiť práve participatívnym prístupom, a ktorý by mal v niečom nadväzovať alebo by mal mať vplyv na PHSR. Takto by sa dalo pomôcť samospráve splniť si dve zákonné povinnosti tým, že ten rozvojový tím využije svoje know how a pomôže im pripraviť 2 materiály, ktoré by mali zo zákona.

**Slavomír BOROVSÝ (ÚMS)** uviedol, že ide len o byrokráciu požadovanú zo strany riadiaceho orgánu, pokiaľ by však tieto rozvojové plány spracúvali rozvojové tímy, bolo by to v poriadku, aby sa nezaťažovali obce a mestá, nakoľko nejde o ani tak podstatnú dokumentáciu. Spýtal sa, či to má vôbec zmysel, keď môžu len jedna obec zapojiť do jednej výzvy.



**Marcela IVANČOVÁ (ZMOS)** reagovala, že nesúhlasí celkom s tým, že by PHSR nepočítajú s inklúziou alebo participáciou Rómov na ich vypracovávaní, nakoľko čoraz viac je ich kvalitnejších. PHSR je najvyšší dokument, ktorý mesto má a robiť rozvojový plán je niečo zasa navyše. Obce majú komunitný plán sociálnych služieb, kde je tematika MRK spracovaná aj na základe princípu 3D, nakoľko všetci chcú žiť v normálnych mestách, aj v malých obciach. Súhlasí s pánom Borovským, aby sa nevytvárala povinnosť vytvorenia ďalšieho dokumentu len preto, aby sme sa mohli uchádzať v jednej výzve o jeden projekt. V závere skonštatovala, že vezmeme komunitný plán sociálnych služieb, vyberieme časť a nazveme ho rozvojový plán obce, lebo nič iné už nevymyslíte. Je potrebné, keď sa chceme uchádzať vo výzvach rôznych typov, mať dobre spracované PHSR.

**Tibor ŠKRABSKÝ (ÚSVRK, host)** uviedol, že PHSR je vytvorené len pre nejaké obdobie, aj keď sa samozrejme dá vytvoriť nové PHSR. Ten rozvojový plán obce sa týka len tých 6étich obcí a nie ostatných obcí, ktoré pôjdu do ďalšej výzvy. Obce, ktoré pôjdu do 60tky sú ochotné ísť do toho s nami, pretože jedna z podmienok bola, že prebehne participatívny proces medzi všetkými obyvateľmi a oni sú na to pripravení. Rozvojový plán obce v tomto prípade nebude nejaký komplexný dokument, ale dokument, ktorých rieši potreby všetkých obyvateľov a obsahuje spôsoby riešenia ich problémov, na ktorých sa dohodli. V tej druhej výzve takáto podmienka nebude.

**Eva WENIGOVÁ (zástupca EK)** uviedla ako kompromisný návrh by mohlo byť riešenie ako to fungovalo v CURI, a teda, že sa najprv pozreli na to v ako stave je PHSR a potom sa pustili do aktualizácie PHSR participatívnym spôsobom. Aj pri tejto 60tke, ak je dosť kvalitných PHSR, tak cez komunitné fórum treba povedať, že len tí to budú dopĺňať, ktorí si nespĺnili svoju povinnosť. Takéto obce by bolo potrebné usmerniť a povedať im, čo je potrebné do PHSR doplniť.

**Ján SLIMÁK (ÚSVRK)** doplnil pre upresnenie, že obec nebude mať obmedzené, že môže podať iba jednu žiadosť na jednu z tých tém, ale ten rozdiel je v tom, že pre každú z tých tém bude musieť podávať separátnu žiadosť, teda v jednej žiadosti nebudú môcť byť všetky témy, resp. všetky oblasti, ale pre každú samostatne.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** ukončila diskusiu a prečítala návrh uznesenia v zmysle bode A.1. uznesenia, ktoré tvorí prílohu č. 4 k zápisnici. Dala hlasovať o bode 3 programu.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	31	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	25	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	6	<i>členov výboru</i>

Výsledok hlasovania: odporúčané. Komisia odporučila Monitorovaciemu výboru schváliť Metodiku a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí zapojených do rozvojových tímov (Integrovaná výzva 1), ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

#### 4. Metodika a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí mimo rozvojových tímov (Integrovaná výzva 2)

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odovzdala slovo p. Matejovi Mikuškovi a Monike Začkovej (ÚSVRK), ktorá prezentovala Metodiku a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí mimo rozvojových tímov (Integrovaná výzva 2) v zmysle prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.



Priebeh zasadnutia:

**Ivan POPROCKÝ (ZMOS)** spýtal sa, že na prezentácii vidí, že hlavná aktivita projektu je bez DPH. To znamená, že spoluúčast bude

**Monika ZAŤKOVÁ (ÚSVRK, hosť)** odpovedala, že ide iba o výpočet vlastnej hodnoty za peniaze, kde sa zoberie celá celková výška oprávnených výdavkov bez DPH, čiže je to iba pre výpočet tohto ukazovateľa a bude to rovnaké pre všetky žiadosti.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** reagoval, že na oprávnenosť DPH to nemá vplyv a DPH je oprávnený výdavok.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** požiadala o viac informácií o asistentoch bývania a schéme štátnej pomoci.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** uviedol, že k téme štátnej pomoci sme mali stretnutie s Protimonopolným úradom, odprezentovali sme im ako tá výzva bude nastavená a oni sami povedali, že máme ísť pod schému štátnej pomoci v rámci výnimky služby všeobecného hospodárskeho záujmu a prostredníctvom tejto schémy a budeme nastavovať celú schému štátnej pomoci. Čo sa týka asistentov bývania vychádzame z minulosti, ako sme mali nastavených asistentov bývania k našej infraštruktúre. Uvítal možnosť výmeny si informácií, nastavenia si deliacich línií a identifikovať nejaké možné prieniku, ktoré by mohli nastať.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** ukončila diskusiu a prečítala návrh uznesenia v zmysle bode A.2. uznesenia, ktoré tvorí prílohu č. 4 k zápisnici. Dala hlasovať o bode 4 programu.

<i>Na hlasovaní sa zúčastnilo:</i>	29	<i>členov výboru</i>
<i>za hlasovalo:</i>	24	<i>členov výboru</i>
<i>proti hlasovalo:</i>	0	<i>členov výboru</i>
<i>zdržalo sa hlasovania:</i>	5	<i>členov výboru</i>

Výsledok hlasovania: odporúčané. Komisia odporučila Monitorovaciemu výboru schváliť Metodiku a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov pre projekty obcí mimo rozvojových tímov (Integrovaná výzva 2), ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

## 6. Informácia o prebiehajúcich národných projektoch

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odovzdala slovo kolegom z odboru implementácie projektov ÚSVRK, a to Marianne Hudákovej, Matúšovi Némethovi a Tiborovi Škrabskému, ktorí prezentovali informáciu o prebiehajúcich národných projektoch podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** následne otvoril diskusiu k tomuto bodu.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** položila otázku, čo ak nebude obecné zastupiteľstvo súhlasiť s usporiadaním pozemkov v rómskej osade, sú také obce na Spiši, kde povedia starostovia, že sa “nebudeme o nich starať”. Čo v tom je, že v niektorých obciach to ide, starosta môže mať perfektný plán, ale zastupiteľstvo povie, že “nechceme”. Čo robiť, ak zastupiteľstvo nebude teda súhlasiť, to je prvá otázka. Uvítala by, ak by po 30 rokoch, mala každá osada pozemky vysporiadané. V mnohých osadách sú majorita vlastníci a z trucu nedovolia, aby obec pozemky vysporiadala. Aká je možnosť, že by majorita odišla na náhradné pozemky a minorita by si pozemky odkúpila. Cena pozemkov je 30 €/m<sup>2</sup> v Slovenskom raji. Sú lokality, kde si Rómovia nemôžu dovoliť ani 5 €/m<sup>2</sup>. Odkiaľ samospráva zoberie



prostriedky na ten výkup, lebo dnes aj podielové dane majú nižšie tento rok. Lebo na výkup peniaze nebudú, to znamená, že len na usporiadanie.

**Marianna HUDÁKOVÁ (ÚSVRK, host)** konštatovala, že sú obce, ktoré odmietli spolupracovať a trvá približne rok zmeniť verejnú mienku a usporiadať právne vzťahy k pozemkom. Ak to nepôjde týmto spôsobom, bude potrebné nájsť právnu úpravu pre obce, lebo nie je vyšší záujem ochrana vlastníctva, ale ochrana života a zdravia ľudí. To je, ale téma na dlhšie, aby to platilo pre všetky obce nie len pre MRK. V rámci výkupov pozemkov, sú rozbehnuté procesy, ktoré by obciam pomohli. Čo sa týka výmeny pozemkov za iné, to je vždy na dohode s vlastníkmi. Jediný nástroj je jednoduché pozemkové úpravy. S tými ľuďmi je potrebné komunikovať, opakovane.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** predostrela otázku, čo s pozemkami, kde sú chatrče.

**Marianna HUDÁKOVÁ (ÚSVRK, host)** poznamenala, že v prípade Richnavy ide to osobitnú kategóriu, tam je to väčšinou Kluknava, tam je to potrebné riešiť to zmenou katastrálnej mapy. Pri obciach, ktoré majú obdobnú situáciu, nie je možné riešiť individuálne vysporiadanie pozemkov v prospech rómskych obyvateľov. V prvom rade, tam je potrebné zabezpečiť sociálne bývanie zo strany obce, následne práca s ľuďmi, aby sa sociálne bývanie udržalo. Chatrče nie sú bezpečná forma bývania, takže tam bude potrebné zabezpečiť z našej strany dostatočne veľký kapitál a aktivity, aby mohli aj takéto obce zabezpečiť bývanie pre ľudí. Obec tak získa priestor na novú výstavbu, tam kde sú pôvodne chatrče, pretože každé obydlie podľa ústavy a to aj chatrče používa ochranu. S tým súvisí aj úprava stavebného zákona. Odstraňovanie obydli z moci úradnej, zakotvené v stavebnom zákone, nie je také jednoduché. Riešením je zabezpečiť sociálne bývanie zo strany obce cez naše aktivity, lebo tam je 100 % naša účasť a najlacnejšie pre obce.

**Andrej MIKYŠKA (zástupca EK)** položil ešte otázku k rozvojovým tímom. V hlavnej aktivite projektu je napísané, že podpora sociálnej inklúzie MRK prostredníctvom komplexného integrovaného prístupu s dopadom na celú sídelnú komunitu má za cieľ vzájomne prepojiť intervencie z ESF a EFRR. Z toho čo bolo odprezentované, nebolo jasné akým spôsobom to napomáha k napĺňaniu alebo implementácii projektov EFRR. Je tam veľa softových projektov, ktoré majú napomáhať jednotlivým obciam so sociálnou inklúziou, čo samozrejme vítajú, ale vzhľadom aj na tie problémy, ktoré boli v minulom PO, kedy bolo veľmi veľa prostriedkov z EFRR, ktoré sa nevedeli vyčerpať. Má národný projekt, ktorý má mať 165 expertov alebo to má byť v rámci projektu RT a ak áno, ako je to zabezpečené a akým spôsobom.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** členovia RT poskytujú mäkké aktivity alebo mäkké intervencie jednotlivca jednotlivcom a rodinám v danej obci. Zároveň členovia RT v komunitných fórach pripravujú pôdu a pripravujú celú sídelnú komunitu k tomu, aby sa mohla investičná aktivita zrealizovať. Práve týmito rozvojovými plánmi obcí sa to potvrdzuje, pretože RT úzko spolupracuje s národným projektom pri vysporiadaní pozemkov a zároveň aj tou asistenciou obciam pri spracovaní a implementácii jednotlivých žiadostí. Zároveň členovia RT pripravujú obyvateľstvo mäkkými intervenciami na to, aby obyvateľstvo mohlo mať vybudované bývanie, kanály a prípojky. Ide o vzájomnú prepojenosť s vysporiadaním pozemkov a tou spomínanou "165-kou".

**Andrej MIKYŠKA (zástupca EK)** pripomenul, že tzv. "165" ešte nie je, je vo fáze príprav.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** informovala, že daná výzva bola plánovaná ako dopytovo orientovaná pre jednotlivé VÚC. Po prehodnotení formy je plánovaná ako národný projekt pre prijímateľov bude ÚSVRK, ktorý má skúsenosti s realizáciou národných projektov s tým, že budú oslovení rôzni odborníci, RRA a VÚC, ktorí budú spolupracovať na základe zmluvy o spolupráci.

**Slavomír BOROVSÝ (ÚMS)** doplnil diskusiu ohľadne čerpania za mestá, ktoré môže byť ohrozené. Ako konštatoval, RT nenahradia vôľu volených zástupcov mesta, čo ako doplnil, môže byť veľký problém.



Ak príde ku konfliktu, tak to neoficiálne projektové zastupovanie jednotlivých minorít bude neúspešné. Ako povedal, nechce sa dotknúť témy menšinovej samosprávy, je však potrebné o tejto téme veľmi vážne uvažovať. Hrozí, že čerpanie za mestá nebude adekvátne a ako zdôraznil, mestá chcú čerpať. Je to na volených zástupcoch, čo znamená primátor mesta sa môže dostať do konfliktu so zastupiteľstvom a s obyvateľstvom daného mesta, prípadne regiónu.

**Lukáš PACHTA (zástupca EK)** položil otázky v súvislosti s pracovníkmi RT a informovanosťou a komunikáciou širokej verejnosti ohľadne Národného projektu RT ako projektu strategického významu o jeho realizácii a výsledkoch.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** odpovedala na prvú časť otázky, kde ako informovala je 7 povinných pozícií. Počet zamestnancov na jednotlivých pozíciách, je daný kľúčovaním, ktoré je podmienené počtom obyvateľov v obci, nie teda počtom MRK v obci, ale všetkými obyvateľmi obce, ktorí prejavia o pomoc záujem. Pri niektorých obciach môže ísť aj o 20 zamestnancov v rámci RT. Strategické informačné aktivity smerujú k viditeľnosti výsledkov. Každá jedna obec má zriadený facebookový účet, kde zverejňujú informácie, plány, úspechy alebo aktivity spolu s fotodokumentáciou. Zároveň aj ÚSVRK na svojej stránke zverejňujeme informácie. ÚSVRK plánuje podpornú strategickú mediálnu a komunikačnú aktivitu, v rámci ktorej sa uskutoční v priebehu roka 2025 konferencia, kde budú prezentované konkrétne výsledky z polovice realizácie projektu tak odbornej ako aj širokej verejnosti.

**Matúš NĚMET (ÚSVRK)** doplnil a nadviazal informáciou o obciach, ktoré majú na svojich webových sídlach podstránku na zverejňovanie aktivít RT. Prebehli aj 2 online stretnutia so zapojenými obcami, kde bolo zdôraznené a obce boli usmernené, v súvislosti s povinným označovaním projektov spolufinancovaných z prostriedkov Európskej únie. Úrad je aktívny aj na sociálnych sieťach, uskutočnili sa rozhovory pre Slovenský rozhlas a sú plánované aj ďalšie mediálne a informačné aktivity.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** ešte poznamenala, že ÚSVRK informuje zapojené obce a zainteresované subjekty aj prostredníctvom online okrúhlych stolov. Prostredníctvom nich je komunikovaná vecná obsahová stránka projektu, spôsoby ako realizovať jednotlivé aktivity, ale aj finančná stránka projektu, ktorá sa javí ako náročnejšia, pretože bol nastavený iný spôsob financovania formou najmä zálohových platieb, ktorý nahradil doteraz najviac využívaný spôsob refundačných transferov.

**Klára ORGOVÁNOVÁ (zástupca občianskej spoločnosti)** predostrela 2 otázky. Čo robí asistent pre rodičovstvo a má aj asistenta, mentora?

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** "Nene" je asistentka pozícia pre ženy. Pozícia bola predstavená aj na okrúhlych stoloch, odbornú gesciu má "Nene" manažérka, ktorá má kvalifikáciu na to, aby sa mohla venovať v oblasti vzdelávania detí vo veku od 0 do 6 rokov. "Nene" asistentky sa venujú deťom v rodinnom prostredí za účasti rodiča.

**Klára ORGOVÁNOVÁ (zástupca občianskej spoločnosti)** ďalej položila dopyt týkajúci sa vzdelávania rozvojových tímov.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** informovala o nastavení a zadefinovaní vzdelávania pre rôzne pozície, metodiky a evalvácií, ktorá je robená prostredníctvom Programovej jednotky na ÚSVRK a supervízie. Bude potrebné obstaráť školiteľov a supervízorov na tieto pozície, informácie budú zverejnené na našej webovej a facebookovej stránke.

**Klára ORGOVÁNOVÁ (zástupca občianskej spoločnosti)** navrhla pripraviť prezentáciu konkrétnej vybranej obce, na ktorej by sa demonštrovalo, z akých konkrétnych programov si môže obec vybrať, ktoré programy môže kombinovať a čo z toho vznikne. Konštatovala možnosti a previazanosť "mäkkých" projektov a investičných projektov, ktoré môžu priniesť lepšie bývanie, vodu kanalizácie.





**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** uvítal možnosť stretnutia, ktoré by vytvorilo priestor na zhodnotenie dopadov a výsledkov jednotlivých projektov, ktoré môžu pomôcť rómskej komunite.

**Magdaléna ROTHOVÁ (RÚZ)** položila otázky v súvislosti číselnými údajmi a informáciami, ktoré odzneli v rámci prezentácií. Zároveň, sa dopytovala na odbornú prípravu jednotlivých pracovníkov, nevyhnutnú pre odborný výkon činností.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** reagovala, že od septembra ľudia, ktorí tam pracujú, nepracujú bez metodického usmernenia, pretože tam máme regionálnych koordinátorov, metodikov a odborných garantov aktivít, takže sú vedení. Ďalej uviedla, že nemožno povedať, že sú bez vzdelania, nakoľko sociálny pracovník má vzdelanie, pracovník pre pracovné poradenstvo má vzdelanie, jediná, ktorá nemá nejaké adekvátne pedagogické vzdelanie je nene, ale je vedená nenementorkou.

**Magdaléna ROTHOVÁ (RÚZ)** dodala, že vzhľadom na dostupné informácie by uvítala prístup k metodickým usmerneniam. S ohľadom na závažnosť a rozsah otázok a tém uviedla, že diskusia v tejto oblasti by mala prebehnúť na osobitnom stretnutí.

**Matej MIKUŠKA (ÚSVRK)** doplnil, že v rámci asistenčných tímov podpora samosprávam budú asistenti, ktorí budú pôsobiť ako podpora samosprávy, budú dávať to odborné know how od identifikovania tých potrieb, ktoré je potrebné v obci riešiť, prepájanie s výzvami príprava žiadostí, zaháňanie expertov, ktorí im pomôžu s projektovú dokumentáciu, s verejným obstarávaním atď. až do úplného.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** konštatoval na účely zápisu, že členovia Komisie boli informovaní o prebiehajúcich národných projektoch. Odovzdal slovo pánovi Ridzoňovi (*pozn. v nadväznosti na požiadavku pána Ridzoňa, pán Ridzoň odprezentoval svoj príspevok, ktorý mal byť pôvodne odprezentovaný v rámci bodu 9 Rôzne*).

**Ján RIDZOŇ (MIRRI SR)** odprezentoval informáciu o aktuálnom stave implementácie Programu Slovensko 2021 - 2027 podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

## 7. Informácia o činnosti programovej jednotky

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odovzdala slovo kolegovi riaditeľovi odboru programovej jednotky Jánovi Slimákovi, ktorý prezentoval informáciu o činnosti programovej jednotky podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, konštatovala na účely zápisu, že členovia Komisie boli informovaní o činnosti programovej jednotky.

## 8. Informácia o činnosti odboru technickej asistencie Plánu obnovy a odolnosti

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odovzdala slovo kolegovi riaditeľovi odboru technickej asistencie Plánu obnovy a odolnosti Ladislavovi Balážovi, ktorý prezentoval informáciu o činnosti odboru technickej asistencie Plánu obnovy a odolnosti podľa prezentácie, ktorá tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** následne otvorila diskusiu k tomuto bodu.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** pozvala kolegov z odboru na stretnutie snem ZMOS Spiša, ktoré sa uskutoční dňa 22.3.2024, aby ich mohli informovať čo všetko sa dá čerpať.

**Ladislav BALÁŽ (ÚSVRK, host)** poďakoval za pozvanie a uviedol, že kolegovia zo spišskej kancelárie budú mať isto záujem o toto stretnutie.



**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** konštatovala na účely zápisu, že členovia Komisie boli informovaní o činnosti odboru technickej asistencie Plánu obnovy a odolnosti.

## 9. Rôzne

Priebeh zasadnutia:

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** otvorila diskusiu v rámci tohto bodu programu.

**Mária MACHAJDÍKOVÁ (MPSVR SR)** opýtala sa, či sa plánuje popísanie pozície nene, resp. jej zadefinovanie alebo to bude len tak ako to máte v projekte teraz. MPSVR SR má ambíciu, aby podpora rodičovských zručností bola riadne zadefinovaná v zákone. Majú v pláne v rámci reformy v pláne obnovy zmenu financovania sociálnych služieb a toto je jedna z oblastí, ktorej sa potrebujú venovať, preto by ich zaujímali nejaké metodické vstupy, že ako vôbec a akým spôsobom o tejto pracovnej o tejto pozícii uvažujete. Skonštatovala, že je to možno taká ponuka, nakoľko oni takéto príručky potrebujú

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK; zastupujúca predsedu komisie)** odpovedala, že metodické príručky pre jednotlivé pozície sú v štádiu prípravy. Uviedla, že oceňuje túto iniciatívu. Ak to bude možné, tak sa môžeme porozprávať o týchto veciach, hlavne so zástupcami národného projektu, na pracovnej úrovni. Jednotlivé pozície sú zadefinované, ako aj ich činnosti.

**Zuzana NEBUSOVÁ (ZMOS)** uviedla, že ako starostka by chcela pre kolegov, ostatných starostov, aby ÚSVRK pripravilo zjednodušenú metodiku prípravy, aby vedeli čo majú robiť, kam sa majú obrátiť. Navrhla, aby nabudúce nebolo naraz prezentovaných toľko informácií, lebo je to náročné sa vo všetkom zorientovať a aby to bolo povedané v jednoduchšej forme.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** súhlasil s pani Nebusovou a povedal, že ÚSVRK sa pokúsi vytvoriť nejakú zjednodušenú metodiku, avšak bude si to vyžadovať ešte nejaký čas. Konštatoval, že podľa jeho názoru sme v omeškani, a to čo sa dnes rieši na komisii, sa malo riešiť pred dvoma rokmi. Poďakoval zamestnancom ÚSVRK za vysoké pracovné nasadenie. Na záver uviedol, že bude potrebné vykonať ešte veľa práce, viac ako sme predpokladali, takže budeme naplňovať tie potreby, ktoré potrebuje naša komunita.

**Slavomír BOROVSÝ (ÚMS)** uviedol, že im ide hlavne o to, aby sa projekty ujali, aby mali efekt v konečnom výsledku, aby boli monitorované tak, že to zostane v regiónoch, v mestách. Ponúkol pánovi Daškovi ako novému splnomocnencovi. Ponúkajú pomoc, pretože potrebujú užšiu spoluprácu, pretože nastavenie týchto tém do budúcnosti sa bytostne týka všetkých miest a obcí na Slovensku. Sú pripravení s odbornými tímami pomáhať vašim tímom za účelom riešenia aktuálnych otázok ako je otázka bezpečnosti, sociálneho vylúčenia, dopadov jednotlivých kríz, ktoré museli prežiť. Výrazne to pociťujú v mestách a potrebujú s tým pomôcť.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** uviedol, že súhlasí s pani Nebusovou aj s pánom Borovským. Navrhol, aby sa stretli na ÚSVRK a dohodli sa ako budú ďalej spolupracovať. Uviedol, že uvíta akúkoľvek spoluprácu reálnu spoluprácu, nielen na papieri, ktorá pomôže rómske komunite a každý kto má záujem je vítaný.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** uzatvoril diskusiu k bodu rôzne.

## 10. Záver



**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** poďakoval všetkým za účasť na II. zasadnutí komisie pri Monitorovacom výbore pre marginalizované rómske komunity. Poďakoval za konštruktívny prístup a spoluprácu a uviedol, že sa teší na ďalšie rokovanie.

**Eva WENIGOVÁ (zástupca EK)** spýtala kedy ÚSVRK plánuje ďalšie zasadnutie komisie.

**Ingrid ZUBKOVÁ (ÚSVRK)** odpovedala, že termín ďalšieho zasadnutia bude určený operatívne, podľa potreby, predpokladá, že v čase, keď budeme predkladať na schválenie projektový zámer na asistenciu obciam pri spracovaní žiadostí. Všetci budú vopred po dohode informovaní o termíne ďalšieho zasadnutia komisie.

**Alexander DAŠKO (predseda komisie)** poďakoval všetkým ešte raz a ukončil zasadnutie komisie.

Meno a priezvisko		Dátum	Podpis
Zuzana Bruteničová	Tajomník K pri MV P SK 2021-2027 pre MRK	10.4.2024	v.r.
Dagmar Litterová	Overovateľ K pri MV P SK 2021-2027 pre MRK	10.4.2024	v.r.
Alexander Daško	Predseda K pri MV P SK 2021-2027 pre MRK	10.4.2024	v.r.