

ZÁPISNICA**z 5. zasadnutia****Komisie pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021 – 2027 pre cieľ 2
(Zelenšia nízkouhlíková Európa) politiky súdržnosti EÚ**

Dátum a čas konania	24.04.2024, 10:00 h
Miesto konania	Účelové zariadenie Hotel Bôrik, Bôrik 15, 811 02 Bratislava
Predsedajúci	Michal Fiala
Príloha č. 1	Program zasadnutia
Príloha č. 2	Prezenčná listina
Príloha č. 3	Prezentácia
Príloha č. 4	Uznesenie č. 1-4/2024

1. Otvorenie, úvodné príhovory, kontrola uznášaniaschopnosti, schvaľovanie programu zasadnutia a voľba overovateľa.

Piatemu zasadnutiu Komisie pre cieľ politiky 2 (ďalej len „CP2“) pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko (ďalej len „komisia“) predsedal Michal Fiala, v súlade so štatútom a rokovacím poriadkom komisie. Otvoril zasadnutie komisie privítal členov, pozorovateľov, hostí ako aj zástupcov EK (prezenčná listina tvorí prílohu 2). Informoval prítomných, že do funkcie predsedu komisie bol po organizačných zmenách na MIRRI SR od 1.4.2024 vymenovaný Boris Sloboda, generálny riaditeľ sekcie programovania a podpory Programu Slovensko, ktorý bol však z dôvodu svojej účasti na paralelnom zasadnutí komisie pre cieľ politiky 4 zastúpený na zasadnutí komisie pre CP2 podpredsedom komisie pre CP2 M. Fialom. Michal Fiala následne informoval, že komisia sa bude venovať šiestim vecným bodom, resp. návrhom hodnotiacich a výberových kritérií pre opatrenia v gescii MŽP SR a v bode Rôzne budú RO a SO informovať o pokroku v implementácii jednotlivých opatrení v rámci CP2, spadajúcich do gescie tejto komisie.

Tajomníčka komisie Daniela Kerestešová informovala o dodatku č. 1 k štatútu a rokovaciemu poriadku komisie, schválenom na zasadnutí Monitorovacieho výboru pre Program Slovensko 15.3.2024. V rámci prijatých zmien bolo upravené členstvo - medzi stálych pozorovateľov bol doplnený zástupca Európskej investičnej banky, ktorá poskytne SR úver na spolufinancovanie opatrení z CP1 a CP2 a Ministerstva obrany SR, boli tiež vykonané úpravy fungovania komisie vyplývajúce z praxe smerujúce k zefektívneniu práce komisie. Dodatok č. 1 aj konsolidovaná verzia štatútu a rokovacieho poriadku komisie sú zverejnené na webovom sídle RO v záložke komisie CP2: <https://eurofondy.gov.sk/program-slovensko/monitorovaci-vybor/komisia-pri-monitorovacom-vybore-pre-ciel-2/>. Tajomníčka komisie ďalej informovala, že novými členmi komisie sa stali Boris Sloboda (predseda, MIRRI SR), Ladislav Šimko (MIRRI SR), Zuzana Ďurišová (MV SR), Anna Bohers (MŽP SR), Matej Malaga (MŽP SR), Elena Chrenková Kušnírová (MŽP SR), Lucia Hitková (MPRV SR) a Dagmar Litterová (MPSVR SR). Pozvánka a program 5. zasadnutia komisie boli zaslané 10.4.2024. Na základe písomnej žiadosti MŽP SR boli na rokovanie komisie zaradené dodatočné dva body 6 a 7. Informáciu o rozšírení programu rokovania komisie zaslal sekretariát komisie dňa 16.4.2024 členom a pozorovateľom (program zasadnutia komisie je v prílohe 1). Ani k navrhovanému programu ani k jeho doplneniu neboli vopred písomne predložené žiadne pripomienky. K navrhovaným hodnotiacim a výberovým kritériám boli predložené pripomienky Európskej komisie a 33 pripomienok ďalších členov komisie. Vyhodnotenie pripomienok a upravené dokumenty boli členom zaslané 23.4.2024. Prezentácia na rokovanie komisie je v prílohe 3 a je zverejnená na vyššie uvedenom webovom sídle RO. 4 členovia vopred ospravedlnili účasť na piatom zasadnutí komisie (Martin Spiritza, Zuzana Sternová, Branislav Brežný, Boris Baumgartner). Tajomníčka ďalej informovala prítomných o spôsobe elektronického hlasovania a povinnosti podpísať čestné vyhlásenia o ochrane osobných údajov a o vylúčení konfliktu záujmov.

Následne sa pristúpilo k elektronickej prezentácii členov komisie s hlasovacím právom. Tajomníčka komisie konštatovala, že na piatom zasadnutí komisie sa prezentovalo 39 z celkového počtu 44 členov komisie s hlasovacím právom a komisia bola prehlásená za uznášaniaschopnú (potrebné kvórum pre uznášaniaschopnosť komisie je 33 členov).

Predseda komisie následne požiadal o **úvodné slovo zástupcu EK/DG REGIO Ctibora Kocmana**. Ctibor Kocman v úvode zdôraznil dva body:

- **K stavu implementácie Programu Slovensko:** nachádzame sa približne jeden a pol roka od podpisu Programu Slovensko a zároveň približne jeden a pol roka pred koncom roku 2025, do kedy je nutné vyčerpať alokáciu z roku 2022 (pravidlo n+3) - do konca roku 2025 bude nutné vyčerpať 1,2 miliardy EUR z EFRR a 397 miliónov EUR z KF. To znamená, že je potrebné do konca roku 2025 vyčerpať približne 1,6 miliardy EUR. Je to veľká výzva vzhľadom k aktuálnemu stavu implementácie Programu Slovensko - kde sme v tomto okamihu a ako sa dostaneme k tomu, aby na konci roku 2025 bolo 1,6 miliardy EUR vyčerpaných. Je to dôležité najmä pre CP2, lebo v rámci tematickej koncentrácie je CP2 najbohatším cieľom z celého Programu Slovensko.
- **K prioritě 2P2 životné prostredie:** V programovom období 2014-2020 malo MŽP SR problém s vyčerpaním celej pridenej alokácie, na konci programového obdobia 2014-2020 sa žiadalo o realokáciu približne 450 mil. EUR z OPKŽP SR do iniciatívy SAFE. Nezanechalo to dobrý dojem, ale je tu záväzok Slovenska, že sa alokácia na oblasť životného prostredia v programovom období 2021-2027 zvýši. Na to je však potrebné, aby sa efektívne vyčerpala najmä celá pridelená alokácia pre oblasť životného prostredia. Je v našom spoločnom záujme, aby MŽP SR dobre čerpalo, preto sme sa dohodli na technickej pomoci (TP) pre MŽP SR v rámci programu JASPERS (EIB). Doteraz boli podpísané 2 zmluvy s JASPERS (tzv. assignement fiche): 1. všeobecná/horizontálna technická pomoc, 2. pre oblasť vodného hospodárstva a prístup k čistej vode, na podpis čakajú dva ďalšie assignement fiche - 3. pre oblasť odpadového hospodárstva, 4. pre oblasť ochrany prírody a biodiverzity. Dúfame, že takto spolu nájdeme spôsob, ako v tomto programovom období úspešne vyčerpať všetky pridelené fondy EÚ pre oblasť životného prostredia.

Schválenie programu zasadnutia komisie: predseda komisie poďakoval za úvodné slová, na ktoré budú SO reagovať v bode 8. Rôzne pri informovaní o súčasnom stave implementácie opatrení v rámci CP2 a vyhlídkach do budúcnosti. Následne pristúpil k schváleniu programu zasadnutia a k schváleniu overovateľa zápisnice. K návrhu programu zasadnutia neboli na zasadnutí komisie prednesené žiadne námietky ani doplnenia.

Výsledok hlasovania k programu rokovania komisie: program 5. zasadnutia komisie bol schválený.		
Počet prezentovaných členov:	39	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	0	členov komisie
nehlasoval	1	členov komisie

Schválenie overovateľa zápisnice: za overovateľa zápisnice bola navrhnutá a schválená Veronika Reháková (MD SR).

Výsledok hlasovania k schváleniu overovateľa zápisnice: návrh bol schválený.		
Počet prezentovaných členov:	39	členov komisie
za hlasovalo:	38	členov komisie
proti hlasovalo:	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania:	1	členov komisie
nehlasoval	0	členov komisie



Pred rokovaním k návrhom hodnotiacich a výberových kritérií v gescii MŽP SR predstavila **generálna riaditeľka Sekcie environmentálnych programov a projektov (SEPP MŽP SR) M. Škrabáková** víziu nového vedenia sekcie - prioritou je integrovať aktivity v rámci opatrení Programu Slovensko do logických rozumných celkov, touto úlohou sa bude SEPP MŽP SR intenzívne zaoberať. Integrovanie aktivít do logických rozumných celkov v rámci opatrení Programu Slovensko plánuje SEPP MŽP SR preniesť aj do prípravy a vyhlásenia výziev na predkladanie ŽoNFP tak, aby nebolo potrebné pre čiastkové aktivity opatrení Programu Slovensko pripravovať samostatné hodnotiace a výberové kritériá.

2. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií (HaVK) pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – špecifický cieľ RSO2.5. Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva – opatrenie 2.5.6 Výstavba, intenzifikácia alebo modernizácia úpravní vôd: prerokovanie a hlasovanie

Predseda Komisie uviedol 2. bod programu a požiadal J. Kadlečkovú (MŽP SR) o prezentáciu. J. Kadlečková informovala, že MŽP predkladá na rokovanie komisie 4 návrhy nových HaVK a 2 návrhy úpravy, resp. aktualizácie HaVK, už schválených na zasadnutí Monitorovacieho výboru dňa 28.7.2023, ktoré sú súčasťou už vyhlásených výziev. Predkladané návrhy HaVK sú v rovnakej štruktúre ako doteraz predložené a schválené návrhy HaVK. Poďakovala za pripomienky a námety k navrhovaným HaVK, MŽP SR sa snažilo zapracovať pripomienky do finálneho návrhu. MŽP SR neplánuje participatívnu prípravu výzvy na opatrenie 2.5.6, ale nevyklučujú realizovať konzultácie k špecifickým technickým otázkam. Prezentácia k návrhom predmetných HaVK sa nachádza v prílohe č. 3.

Následne otvoril predseda komisie diskusiu. C. Kocman (EK, DG REGIO) konštatoval, že týmto opatrením sa otvára veľmi zásadná oblasť. Konštatoval, že ho mrzí, že MŽP SR v návrhu neuviedlo výšku alokácie, pretože alokácia pre úpravne vôd je celkovo nízka. Nadväzujúc na vyjadrenie p. Škrabákovvej (GR SEPP MŽP SR) o plánovanej integrácii projektov, vyslovil presvedčenie, že dúfa, že to nepovedie k tomu, že MŽP SR nebude podporovať len úpravne vôd, alebo len časť kanalizácie alebo len časť vodovodného potrubia. EK by uvítala, aby sa našla cesta ako integrovať projekty do väčších celkov, čo bude asi problém, lebo na úpravne vôd je pomerne malá alokácia. MŽP SR sa odvoláva na strategické dokumenty, zrejme na Plán rozvoja vodovodov a kanalizácií. V Česku je táto podpora realizovaná cez úroveň krajov a idú tam enormné finančné prostriedky - každý plán rozvoja vodovodov a kanalizácií v ČR má k dispozícii obrovské finančné prostriedky, na rozdiel od malej disponibilnej alokácie v SR, takže nie je jasné, akým spôsobom sa budú prioritizovať projekty, okrem všeobecne používaného kritériá hodnoty za peniaze. Z novej aj starej smernice EÚ o pitnej vode vyplýva, že sa má postupovať podľa kritérií - posúdiť nedostatok vody, vytvoriť priority. Plán rozvoja vodovodov a kanalizácií má obrovské priority, ale finančné prostriedky malé, preto z pohľadu EK by bolo lepšie, keby bola podpora viac koncentrovaná.

Predseda komisie poďakoval C. Kocmanovi a predal slovo M. Malagovi (MŽP SR), ktorý doplnil, že výška alokácie je 33 mil. Eur. Takto bola alokácia pre opatrenie 2.5.6 naprogramovaná, je nízka a ak to bude možné, resp. ak o iné opatrenia P SK v gescii MŽP SR nebude dopyt, MŽP SR zväží navýšenie alokácie pre opatrenie 2.5.6.

Nakoľko neboli vznesené ďalšie otázky, predseda komisie pristúpil k hlasovaniu o predložennom návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva, Opatrenie 2.5.6 Výstavba, intenzifikácia alebo modernizácia úpravní vôd, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty.

Výsledok hlasovania k bodu 2 – návrh HaVK bol odporúčaný na schválenie Monitorovaciemu výboru pre Program Slovensko 2021-2027.

Počet prezentovaných členov	39	členov komisie
za hlasovalo	38	členov komisie
proti hlasovalo	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania	1	členov komisie
nehlasoval	0	členov komisie

3. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií (HaVK) pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – špecifický cieľ RSO2.5. Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva – opatrenie 2.5.9 Komplexné a spoľahlivé monitorovanie a hodnotenie stavu povrchových vôd a podzemných vôd: prerokovanie a hlasovanie

Predseda komisie uviedol 3. bod programu a požiadal J. Kadlečíkovú (MŽP SR) o prezentáciu HaVK. Výzva bude obsahovať dve hlavné aktivity: 1/ monitorovanie a hodnotenie stavu povrchových vôd a 2/ monitorovanie a hodnotenie stavu podzemných vôd. MŽP SR neplánuje participatívnu prípravu výzvy pre dané opatrenie. Kompetencie podpory v tejto oblasti sú prenesené z MŽP na rezortné organizácie MŽP SR, ktoré majú rôzne kompetencie, preto sa MŽP SR rozhodlo pre dopytovo-orientovanú výzvu. Alokácia je 35 mil. EUR. Prezentácia sa nachádza v prílohe č. 3.

Predseda komisie otvoril diskusiu a predal slovo p. K. Hobzovej (DG REGIO, EK), ktorá nadviazala na pripomienky p. C. Kocmana (DG REGIO, EK) vznesené k opatreniu 2.5.6 - k použitiu hodnoty za peniaze ako hlavného výberového kritéria. Predpokladá sa, že cieľom aktivít podporených v rámci opatrenia 2.5.9 bude zabezpečiť monitoring stavu podzemných a povrchových vôd vo vzťahu k požiadavkám, ktoré vyplývajú z implementácie rámcovej smernice o vodách a jednotlivých čiastkových úloh, ktoré prispievajú aj k plneniu vodných plánov. K. Hobzová poukázala na skutočnosť, že SR malo nedostatky vo vyhodnocovaní monitorovania stavu vodných útvarov a nie pri všetkých typoch vodných útvarov bolo možné dostatočne vyhodnotiť stav na základe existujúcich dát, vo veľa prípadoch bol stav vyhodnotený len na základe expertného hodnotenia. Vzhľadom na existujúce nedostatky monitorovacieho systému sa zaujímala, do akej miery takto nastavené výberové kritériá zabezpečia výber najvhodnejších aktivít (a to aj pre potreby aj prípravy Vodného plánu Slovenska), resp. že sa tým odstránia nedostatky alebo či sa predpokladá, že všetky aktivity budú prispievať k zlepšeniu stavu monitorovania vodných útvarov. J. Kadlečíková (MŽP SR) uviedla, že všetky nadefinované aktivity budú prispievať k zlepšeniu systému monitorovania a k plneniu Rámcového programu monitorovania vôd SR na obdobie rokov 2022 – 2027 ako hlavného koncepčného dokumentu pre danú oblasť. ŽoNFP môžu predkladať výlučne poverené osoby podľa vodného zákona a správca vodohospodársky významných vodných tokov podľa Vodného zákona. Zároveň posúdenie súladu projektu s dotknutým koncepčným dokumentom bude vykonané v rámci hodnotiaceho kritéria 1. Súlad projektu s koncepčným dokumentom na úseku vodného hospodárstva. K. Hobzová (DG REGIO, EK) doplnila otázku, či to znamená, že MŽP predpokladá, že z dlhodobého hľadiska sa prispeje k zníženiu celkových nedostatkov, ktoré v monitorovaní sú. J. Kadlečíková (MŽP SR) uviedla, že sa predpokladá zníženie nedostatkov a zabezpečenie požiadaviek vyplývajúcich zo smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva. C. Kocman (DG REGIO, EK) doplnil vysvetlenie pre K. Hobzovú (DG REGIO, EK), že DG REGIO poukazovalo na to, že tento typ projektov by bolo lepšie realizovať formou národných projektov, avšak slovenská strana to naďalej realizuje formou dopytových výziev, čomu EK nerozumie, ale nevie tomu zabrániť. EK by uvítala, aby projekty, ktoré si robia rezorty sami pre seba, boli realizované formou národných projektov, v ktorých by sa presne definovalo, čo by bolo potrebné vykonať, kto to urobí a ako to vykonať. Sektor životného prostredia trvá na forme otvorenej dopytovej výzvy, takže EK s týmto nevie nič urobiť.

Predseda Komisie poďakoval za odpoveď a nakoľko neboli vznesené ďalšie otázky, pristúpil k hlasovaniu o predloženej návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v

rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva, Opatrenie 2.5.9 Komplexné a spoľahlivé monitorovanie a hodnotenie stavu povrchových vôd a podzemných vôd, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty.

Výsledok hlasovania k bodu 3 – návrh HaVK bol odporúčaný na schválenie Monitorovaciemu výboru pre Program Slovensko 2021-2027.		
Počet prezentovaných členov	39	členov komisie
za hlasovalo	37	členov komisie
proti hlasovalo	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania	1	členov komisie
nehlasoval	1	členov komisie

4. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – špecifický cieľ RSO2.6 Podpora prechodu na obehové hospodárstvo, ktoré efektívne využíva zdroje - opatrenie 2.6.2 Podpora zberu a dobudovania, intenzifikácie a rozšírenia systémov triedeného zberu komunálnych odpadov - oprávnená aktivita: množstvový zber zmesového komunálneho odpadu - prerokovanie a hlasovanie

Predseda komisie uviedol 4. bod programu a požiadal J. Kadlečikovou (MŽP SR) o prezentáciu hodnotiacich a výberových kritérií. J. Kadlečiková informovala, že k návrhu HaVK bolo vznesených viacero pripomienok, vrátane pripomienok k oprávnenosti aktivity projektu a oprávnenosti výdavkov projektu. Keďže výzva na predmetnú aktivitu bude pripravovaná participatívne, bude priestor na došpecifikovanie oprávnenosti aktivít. Alokácia na predmetnú výzvu je 42 684 000 EUR. Prezentácia sa nachádza v prílohe č. 3.

Predseda komisie otvoril diskusiu a predal slovo p. C. Kocmanovi (DG REGIO, EK). C. Kocman poukázal na to, že touto výzvou sa naozaj otvára „výzva,“ pretože množstvový zber a množstvé nakladanie s odpadom predstavuje pre obce a regióny veľkú výzvu. Znamená to: 1/ zaviesť legislatívu (má ju SR pripravenú?), 2/ zaviesť systém, ktorý bude počítat kto a koľko, 3/ zaviesť jednotné kontajnery a 4/ neustále vážiť. Nie je to vôbec jednoduché, u obyvateľov sa to nemusí stretnúť s nadšením, naopak, je s tým spojené aj alternatívne nakladanie s odpadom, to znamená „hádzanie“ odpadu kdekoľvek, aby sa nemuselo platiť za komunálny odpad v zbernej nádobe. V tomto kontexte sa obrátil na zástupcov miest a obcí s otázkou, aký je ich názor na množstvový zber a čo budú potrebovať pre dobré nastavenie systému množstvého zberu komunálneho odpadu. EK sa domnieva, že je to správny smer a uvítala by, ak by v tejto oblasti MŽP SR pomohol JASPERS, množstvový zber však bude „oriešok“. Predložený stručný návrh výzvy na predkladanie ŽoNFP je veľmi všeobecný a je možné si pod ním predstaviť všeličo, konkrétne nastavenie však bude náročné. Vyzval zástupcov regiónov, aby sa k tomu vyjadrili.

Predseda komisie vyzval na ďalšie pripomienky a následne MŽP SR, aby na záver súhrnne reagovalo na všetky pripomienky.

Zareagovala V. Ondreášová (ŽSK) s tromi otázkami/podnetmi: 1/ Predstavuje alokovaná čiastka celkovú alokáciu na túto výzvu alebo sa očakáva ďalšia dopytová výzva? Po tejto výzve za 42 684 000 EUR bude alokácia opatrenia 2.6.2 naplnená? 2/ Nie sme v území pripravení na to, že budeme iba vážiť odpad, množstvový zber by sa mohol rozšíriť aj o druhý spôsob, tzn. o nevážený množstvový zber. 3/ Požiadala o vysvetlenie k podmienkam poskytnutia príspevku (PPP), v ktorých je zmienená aktualizácia plánu odpadového hospodárstva - v čom bude spočívať aktualizácia tohto plánu, ako dosiahnu regióny ciele? Podmienkami sa zaväzujeme znížiť zmesový komunálny odpad o 50% od roku 2016 do roku 2027 - je otázne, či sa dosiahne zníženie zmesového komunálneho odpadu na polovicu.



Do diskusie sa zapojil M. Mihalda (ZMOS) a konštatoval, že množstvový zber je výborná vec, ale nie je presvedčený, že Slovensko je dostatočne pripravené na jeho zavedenie. Odvolal sa na vlastnú skúsenosť ako primátora Kysuckého Nového Mesta, resp. skúsenosti kolegov zo ZMOSu, resp. z iných miest a obcí - prejavil obavu, aby sa zo Slovenska neurobilo „veľké smetisko“, resp. aby sa nepodporila „odpadová turistika“. Uvedené doplnil konkrétnymi príkladmi, v Kysuckom Novom meste zvažovali zaviesť množstvový zber ako lacnejší zber, avšak mali skúsenosť, že vedľajšie mesto Krásno nad Kysucou množstvový zber zaviedlo a v novembri alebo v decembri 2023 sa stalo, že občania mali nulový počet vyvezených kontajnerov (podľa overenia na príslušnom mestskom úrade), čiže odpady občania vozili asi do Kysuckého Nového Mesta alebo do Čadce, prípadne odpad umiestňovali do rieky a podobne. Takže za ZMOS nemôže vyjadriť 100 % podporu, či je Slovensko pripravené na takýto odvážny krok.

J. Melichar (občianska spoločnosť) poďakoval za prezentáciu a za čiastočné akceptovanie pripomienok č. 24 až č. 26. **Navrhol doplnenie k uzneseniu – aby bola výzva na predkladanie ŽoNFP pripravovaná participatívne so všetkými socioekonomickými partnermi, vrátane zástupcov občianskej spoločnosti, v zmysle princípu partnerstva**, nakoľko v odpovediach na pripomienky občianskej spoločnosti je uvedené, že výzva na predkladanie ŽoNFP bude „pripravovaná participatívne, t. j. aj s územnými partnermi“. Svoju pripomienku zdôvodnil tým, že experti z mimovládnych organizácií majú vecné pripomienky k danému návrhu, ktoré sa týkajú najmä skutočnosti, že všetky relevantné legislatívne a strategické dokumenty umožňujú zavádzanie váženého aj neváženého množstvového zberu a v slovenských podmienkach môže byť zavedenie neváženého množstvového zberu v zástavbe bytových domov pritom až 10-krát lacnejšie, čím by sa mohlo podporiť viac samospráv. V zahraničí sa vo veľkom upúšťa od váženého množstvového zberu a zavádzajú sa lacnejšie a spravodlivejšie spôsoby neváženého množstvového zberu. Preto by sa radi podieľali na participatívnej príprave výzvy.

Predseda komisie poďakoval za vznesené príspevky do diskusie a na základe súhlasu MŽP SR s navrhovaným doplnením uznesenia potvrdil, že hlasovanie k predmetnému bodu bude doplnené o pripomienku p. Melichara. Následne požiadal zástupcov MŽP SR o reakciu k predneseným pripomienkam.

J. Kadlečíková (MŽP SR) v reakcii na pripomienky p. Ondrášovej (PSK) potvrdila, že v kritériách pre výber projektov bola na základe pripomienok od p. Melichara zovšeobecnená špecifikácia množstvového zberu, a to vypustením slova „vážený“, čím sa vytvoril priestor pre diskusiu s partnermi v rámci participatívnej prípravy výzvy. Zároveň reagovala na pripomienku k prezentovanej výške alokácie na výzvu - MŽP SR nevyklučuje úpravu, resp. navýšenie alokovanej finančnej čiastky na výzvu. V mene MŽP SR potvrdila akceptáciu návrhu p. Melichara na zapojenie všetkých socioekonomických partnerov, vrátane zástupcov občianskej spoločnosti, v zmysle princípu partnerstva do participatívnej prípravy výzvy.

E. Šuplatová, poverená riadením odboru odpadového hospodárstva MŽP SR, reagovala na pripomienku C. Kocmana k legislatíve odpadového hospodárstva. V súčasnosti v slovenskom zákone o odpadoch je definovaný množstvový zber ako dobrovoľný, čo sa však plánuje upraviť tak, že v individuálnej bytovej výstavbe bude množstvový zber zavedený od roku 2027 a do roku 2030 by sa mal zaviesť aj v komplexnej bytovej výstavbe. MŽP SR si uvedomuje úskalía a možné dôsledky zavedenia množstvového zberu naprieč Slovenskom. K tejto téme zasadajú pracovné skupiny za účasti zástupcov ZMOSu, ÚMS a ďalších. Rieši sa zložitejšie zavedenie množstvového zberu v komplexnej bytovej výstavbe, preto sa aj účinnosť zavedenia množstvového zberu v komplexnej bytovej výstavbe navrhuje s posunom až do roku 2030. Samozrejme bude priestor pre zúčastnené subjekty na vyjadrenie. K aktualizácii Programu odpadového hospodárstva - v súčasnosti na pôde MŽP SR z dielne Inštitútu environmentálnej politiky (IEP) prebieha proces prípravy strategického dokumentu „Stratégia odpadového hospodárstva“, ktorá subsumuje nasledujúce strategické dokumenty: nový Program odpadového hospodárstva, Program predchádzania vzniku odpadov a Program predchádzania

potravinového odpadu. V rámci opatrení, ktoré nastavujeme pre Program odpadového hospodárstva, je jedným z opatrení aj množstvový zber. Tento proces je otvorený, zasadajú pracovné skupiny.

V. Ondreášová (ŽSK) sa zaujímala, či v nových programových dokumentoch bude množstvový zber zavedený plošne - tzn. pre celé Slovensko sa zavedie množstvový zber?

E. Šuplatová (MŽP SR) vysvetlila, že teraz je definovaná možnosť zaviesť množstvový zber, čiže ak sa obec rozhodne, má možnosť zaviesť množstvový zber. Ale MŽP SR plánuje stanoviť obligatórnu povinnosť zaviesť množstvový zber pre celé územie Slovenska, len s časovým rozlíšením zavedenia množstvom zberu, tzn. pre individuálnu bytovú výstavu skôr a pre komplexnú bytovú výstavu neskôr.

Predseda Komisie poďakoval za odpovede a nakoľko neboli vznesené ďalšie otázky, pristúpil k hlasovaniu k bodu 4, tzn. k návrhu hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.6 Podpora prechodu na obehové hospodárstvo, ktoré efektívne využíva zdroje, opatrenie 2.6.2 Podpora zberu a dobudovania, intenzifikácie a rozšírenia systémov triedeného zberu komunálnych odpadov - oprávnená aktivita: množstvový zber zmesového komunálneho odpadu, typ projektov: dopytovo – orientované projekty.

Výsledok hlasovania k bodu 4 – návrh HaVK bol odporúčaný na schválenie Monitorovaciemu výboru pre Program Slovensko 2021-2027 s podmienkou: zabezpečiť participatívnu prípravu výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok pre oprávnenú aktivitu Množstvový zber zmesového komunálneho odpadu v rámci opatrenia 2.6.2 Podpora zberu a dobudovania, intenzifikácie a rozšírenia systémov triedeného zberu komunálnych odpadov s územnými a všetkými socio-ekonomickými partnermi v zmysle princípu partnerstva. V tejto súvislosti bolo upravené uznesenie Komisie č.3/2024.

Počet prezentovaných členov	39	členov komisie
za hlasovalo	30	členov komisie
proti hlasovalo	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania	8	členov komisie
nehlasoval	1	členov komisie

5. Návrh hodnotiacich a výberových kritérií (HaVK) pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – špecifický cieľ RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia - opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, aktivita „Príprava a/alebo aktualizácia dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z.“ - prerokovanie a hlasovanie

Predseda komisie uviedol 5. bod programu a požiadal J. Kadlečikovou (MŽP SR) o prezentáciu hodnotiacich a výberových kritérií. Prezentácia sa nachádza v prílohe č. 3. J. Kadlečiková tiež informovala, že výzva nie je plánovaná ako participatívna, MŽP SR však nevyklučuje odborné konzultácie pri jej príprave. Alokácia na pripravovanú výzvu pre predmetnú aktivitu je vo výške 9 923 570 EUR.

Predseda Komisie otvoril diskusiu a predal slovo p. C. Kocmanovi (DG REGIO, EK). C. Kocman konštatoval, že z hľadiska naplnenia požiadaviek európskych smerníc je to veľmi dôležité opatrenie, pričom dokumenty manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny už mali byť dávno vypracované. Vyjadril kritiku, že MŽP SR ide vyhlásovať výzvu, kde sa opäť bude hodnotiť hodnota za peniaze namiesto toho, aby bola snaha urobiť plány manažmentu všade tam, kde je to potrebné a kde

to vyplýva z požiadaviek európskych smerníc. Je to legislatívna požiadavka, ktorú má Slovensko splniť úplne a nie hľadať hodnotu za peniaze.

J. Kadlečíková (MŽP SR) vysvetlila, že hodnota za peniaze bude použitá len vo výberovom kritériu, avšak jej použitiu bude predchádzať uplatnenie priorít podľa cieľov ochrany jednotlivých biotopov/druhov/vtákov zosumarizovaných v samostatnej prílohe výzvy na predkladanie ŽoNFP. Výzva na predmetnú aktivitu nadväzuje na aktuálne pripravovanú výzvu na predkladanie ŽoNFP so zameraním na realizovanie opatrení vyplývajúcich zo schválených dokumentov starostlivosti o územie, resp. vyplývajúcich z iných schválených dokumentov manažmentu chránených území či druhov (pre ktorú boli HaVK schválené Monitorovacím výborom dňa 29.9.2023).

Predseda Komisie poďakoval za odpoveď a nakoľko neboli vznesené ďalšie otázky, pristúpil k hlasovaniu o predloženej návrhu Hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ: RSO2.7 Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia, ktoré efektívne využíva zdroje, Opatrenie 2.7.1 Vypracovanie a realizácia schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny, konkrétna aktivita - „Príprava a/alebo aktualizácia dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z.“, Typ projektov: dopytovo – orientované projekty.

Výsledok hlasovania k bodu 5 – návrh HaVK bol odporúčaný na schválenie Monitorovaciu výboru pre Program Slovensko 2021-2027.		
Počet prezentovaných členov	39	členov komisie
za hlasovalo	35	členov komisie
proti hlasovalo	0	členov komisie
zdržalo sa hlasovania	4	členov komisie
nehlasoval	0	členov komisie

K bodom 6 a 7 prebehla prezentácia a diskusia spoločne.

- Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva - opatrenie 2.5.1 Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách nad 2000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ – aktualizácia č.1: prerokovanie a hlasovanie**
- Návrh hodnotiacich a výberových kritérií pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027 – Špecifický cieľ RSO2.5 Podpora prístupu k vode a udržateľného vodného hospodárstva - opatrenie 2.5.4 Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov a v obciach do 2000 obyvateľov mimo dobiehajúcich regiónov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s odpadovými vodami, konkrétna aktivita Výstavba verejných vodovodov v obciach nad 2000 obyvateľov za podmienky súbežnej výstavby alebo existencie infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodám – aktualizácia č.1: prerokovanie a hlasovanie**

Predseda komisie uviedol 6. a 7. bod programu, požiadal J. Kadlečíkovú (MŽP SR) o prezentáciu oboch navrhovaných aktualizácií hodnotiacich a výberových kritérií a vysvetlil, že hlasovať sa bude oddelene pre bod 6 a pre bod 7. J. Kadlečíková informovala, že návrh aktualizácie HaVK vychádza z uznesenia vlády SR č. 40 z 23.01.2024, ktoré ukladá ministrovi životného prostredia SR v termíne do 31.12.2024 „pri realizácii programového vyhlásenia vlády v oblasti programu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií zapracovať do hodnotiacich kritérií pre určenie poradia výberu uchádzačov aj



zasiachnutie obcí a miest zemetrasením.“ V nadväznosti na dané uznesenie sekcia vôd MŽP SR identifikovala 6 aglomerácií nad 2000 EO, ktorých obce boli zasiachnuté zemetrasením, avšak zoznam nie je finálny, upravuje sa aj v spolupráci s inými rezortami. Z tohto dôvodu MŽP SR navrhuje úpravu výberového kritéria takým spôsobom, že sa pridáva do piatej skupiny obcí nová podskupina „aglomerácie nad 2000 EO, ktorých obce boli zasiachnuté zemetrasením“. Konkrétny finálny zoznam obcí zasiachnutých zemetrasením následne zapracuje MŽP SR do prílohy, ktoré sú súčasťou už vyhlásenej výzvy. Prezentácia sa nachádza v prílohe 3.

Predseda komisie otvoril diskusiu. V. Ondreášová (ŽSK) sa zaujímala o spresnenie, či obce postihnuté zemetrasením budú uprednostnené pred ostatnými obcami. J. Kadlečíková (MŽP SR) vysvetlila, že doplňujúce výberové kritérium sa realizuje v 5-ich skupinách podľa priority - veľkostnej kategórie aglomerácie a vecného zamerania projektov, pričom projekty zamerané na samostatnú realizáciu verejného vodovodu (čo by malo byť predmetom podpory pre obce postihnuté zemetrasením) tvoria až 5. skupinu. Predkladaný návrh aktualizácie kritérií piatu skupinu rozdelí na skupinu 5.1 obce/mestá zasiachnuté zemetrasením a skupinu 5.2 ostatné obce/mestá, ktorých ŽoNFP obsahujú realizáciu samostatného verejného vodovodu.

L. Budziňáková (PSK) vyslovila presvedčenie, že zoznam obcí má byť súčasťou materiálu, o ktorom sa hlasuje. Ak ide o jedno z kritérií, ktorá sa schvaľujú, materiál nie je bez zoznamu obcí kompletný a nie je pripravený k hlasovaniu. Upozornila tiež, že zoznam obcí zverejnený na webovej stránke SAŽP v časti „Obnov dom“ nesúhlasí so zoznamom obcí uvedenými v materiáloch na hlasovanie.

J. Kadlečíková (MŽP SR) uviedla, že MŽP SR chápe pripomienku, v súčasnosti sa zisťuje, aké kritériá SAŽP použila na zostavenie zoznamu obcí.

Následne predseda komisie oznámil, že MŽP SR na základe vlastného návrhu sťahuje body 6 a 7 z rokovania komisie a komisia o nich nebude hlasovať.

Na základe podnetu p. Paulíkovej (občianska spoločnosť) bolo dohodnuté, že sa bude pokračovať v diskusii k obom bodom.

Zareagovala V. Ondreášová (ŽSK) všeobecne k odvádzaniu/čisteniu odpadových vôd - smernica hovorí o čistení odpadových vôd a nie konkrétne o odvádzaní odpadových vôd kanalizáciou. Preto navrhuje doplniť kritériá alebo merateľné ukazovatele smerujúce k čisteniu odpadových vôd alebo k budovaniu kanalizácií (čo je veľmi drahé). V rámci samosprávneho kraja sa stretávajú s tým, že nemajú alokované finančné prostriedky na túto oblasť, ani rezort nemá dostatok alokácie, aby pokryl všetky dopytové výzvy, dostatok alokácie nie je ani vo výzvach IÚI. Takže územiu zrejme nepomôže, že sa budú budovať drahé kanalizácie a nedoplnia sa iné merateľné ukazovatele.

Predseda komisie predal slovo V. Novákovi, generálnemu riaditeľovi Sekcie vôd (MŽP SR), ktorý vysvetlil, že MŽP SR vychádza z toho, čo umožňuje legislatíva, ktorú sme transponovali z príslušnej smernice - MŽP SR potrebuje zabezpečiť odvádzanie a čistenie odpadových vôd v obciach nad 2000 EO, pričom táto úloha nebola do roku 2015 splnená. Z legislatívy vyplýva aj úloha zabezpečiť odvádzanie a čistenie odpadových vôd v aglomeráciách nad 10 000 EO – táto úloha bude čoskoro splnená. Sú stanovené kritériá aj definície aglomerácií, čo sa považuje za aglomeráciu, ak sa jedná o jednu obec/mesto alebo sa jedná o viac obcí vrátane stanovenia vzdialeností, ktoré sa berú do úvahy pri stanovovaní podmienok. Ak sú podnety na zmenu, je potrebné sa baviť zrejme aj o zmene legislatívy. Čo sa týka témy dnešného rokovania, podmienky sú nastavené tak, ako vyplývajú z aktuálne platnej legislatívy.

B. Lukáčová (BSK) sa vyjadrila k bodu 6 - zoznam aglomerácií nad 2000 EO je dlhodobou témou, BSK ho kritizovalo už v júli 2023 (keď boli schvaľované pôvodné HaVK) – kritika sa týka oprávnenosti územia.



Robíme so zoznamom z roku 2020, kedy mal BSK 673 tis. obyvateľov, v roku 2023 má už 730 tis. obyvateľov. Najviac sa rozrastajú obce, ktoré sa nachádzajú na zásobárňach pitnej vody, ktorou je zásobovaná celá SR, je to najväčšie prírodné bohatstvo, ktoré máme v zmysle vzťahu k ochrane pitnej vody. Prepadávajú nám zo zoznamu obce, ktoré bohužiaľ pristúpili k neriadenej rozvoju (najmä v územných plánoch v rokoch 1998 až 2002), tieto nemajú zabezpečenú odkanalizovanosť do 80%. Týka sa to napr. aj rozvojovej zóny R7 v Trnavskom kraji, kde obdobne, obce dnes majú okolo 4000 obyvateľov, pôvodne nemali žiaden kanál (boli bývalý majer Hviezdoslavovo až po Štvrtok na ostrove). P. Lukáčová trvala na tom, aby tieto obce boli oprávnené v Envirofonde ako prioritné, pretože nemôžeme ohroziť zásobárne pitnej vody SR, len preto, že nereflektujeme na demografický rozvoj Slovenska (uvedené sa týka najmä obcí Bratislavského kraja a Trnavského kraja, resp. možno aj iných krajov). Problém sa nevyrieši na úrovni komisie pre CP2, je však neakceptovateľné, aby sme považovali predmetný zoznam obcí za nemenný. Požiadala MŽP SR o vyvolanie rokovania so zástupcami Envirofonde, pričom poukázala aj na záväzok SR kompenzovať stratu financovania do oblasti životného prostredia v dôsledku presunu zdrojov EÚ vo výške cca 450 mil. EUR z OP KŽP SR 2014-2020 do iniciatívy SAFE, a to aj zo štátneho rozpočtu (tzn. z Envirofonde). Vyzvala aj zástupcov TTSK, aby sa k danej téme vyjadrili.

M. Škrabáková (GR SEEP MŽP SR) vyjadrila prísľub, že MŽP SR vyvolá neformálne stretnutie s vedením Enviromentálneho fondu a s vedením MŽP SR a následne bude informovať BSK resp. dotknuté subjekty.

K. Nováková (AVS) poďakovala, že sa nebude hlasovať k bodom 6. a 7. programu. V mene AVS požiadala, aby sa veľmi dôrazne vyriešil vzťah k skupine č. 5 obcí (z návrhu HaVK), medzi tým, ako sa budú prioritizovať obce postihnuté zemetrasením a iných žiadateľov - na základe čoho. Takisto dáva do pozornosti časový faktor vo vzťahu k obciam postihnutých zemetrasením a ďalšie iné faktory. Za AVS dala ponuku na spoluprácu v tejto oblasti.

M. Paulíková (občianska spoločnosť) požiadala o vysvetlenie: a) ako sa bude deliť alokácia, resp. či bude samostatná alokácia pre obce postihnuté zemetrasením, b) či pôjde o rekonštrukciu zničenej infraštruktúry alebo výstavbu novej infraštruktúry, lebo v materiáli nebolo vysvetlené, prečo by mali byť obce prioritované. Tiež poukázala na skutočnosť, že predmetná výzva je zameraná na územie mimo CURI regiónov a zemetrasením boli postihnuté práve obce na východe Slovenska, ktoré spadajú do CURI regiónu. Požiadala, aby sa informácia k aktualizácii predložila s jasnejším zdôvodnením, lebo sa to javí ako politické rozhodnutie a ťažko sa vyhľadáva zdôvodnenie a prioritizácia. P. Paulíková požiadala o zdôvodnenie, ako súvisí výstavba novej infraštruktúry so zemetrasením a aká bude alokácia vyčlenená pre obce dotknuté zemetrasením.

J. Kadlečíková (MŽP SR) poďakovala za odborné pripomienky, MŽP SR sa pripomienkami bude zaoberať a nevyklučuje nadviazanie spolupráce pri realizácii programového vyhlásenia vlády v oblasti programu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Taktiež uviedla, že v predstavenom návrhu aktualizácie HaVK pre už vyhlásené otvorené výzvy na podporu verejných vodovodov a infraštruktúry na nakladanie s odpadovými vodami sa neuvažovalo so samostatne určenou alokáciou len pre obce postihnuté zemetrasením.

K. Hobzová (DG REGIO, EK) konštatovala, že k modifikovaným hodnotiacim kritériám doplneným o problematiku obcí postihnutých zemetrasením odznelo viac pripomienok, ktoré viedli k tomu, že sa nebude hlasovať o aktualizácii daných kritérií. Následne ju zaujímalo, ako je pripravený zásobník projektov, do akej miery sú pripravené obce, ktoré by mohli prioritne čerpať z určených špecifických cieľov a do akej miery má MŽP SR prehľad o tom, že tieto obce sú aj pripravené, aby predkladali ŽoNFP. Uvedené sa netýka len tejto špecifickej otázky, ktorú diskutujeme. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o úpravu hodnotiacich kritérií, ktoré už boli predmetom rokovania, zaujímala sa o prehľad MŽP SR o pripravenosti zásobníka projektov vo všeobecnosti, lebo to je podstatné vo vzťahu k vyčerpaniu

alokácie a z pohľadu plnenia požiadaviek, ktoré vyplynuli z európskej legislatívy (s termínmi plnenia už v minulosti, v roku 2015). Z pohľadu EK je dôležité, aby sa vyriešili tie priority, ktoré sú predmetom konaní o porušení. Je na členskom štáte, aby si zoznam aglomerácii nastavil a vyrokovoval s EK tak, aby reflektoval realitu. Podľa posledných informácií EK, SR čaká na to, že sa pristúpi k zásadnej aktualizácii zoznamu aglomerácii po vstupe platnosti novej smernice. Požiadala MŽP SR, aby informovali o pripravenosti projektov k opatreniam/výzvam v oblasti vodného hospodárstva, ale aj odpadového hospodárstva (body 5 a 6 programu komisie), poukázala na to, že z diskusie vyplynula obava zo strany členov komisie, že nie je jasné, či obce sú dostatočne pripravené a či je dostatočný zásobník projektov.

J. Kadlečíková (MŽP SR) reagovala, že oprávnenosť využiť zásobník projektov je v dotknutých výzvach definovaný. Reálny záujem obcí postihnutých zemetrasením o pomoc MŽP SR zatiaľ nepreverovalo, avšak nevyklučuje daný záujem preveriť v súvislosti s plnením programového vyhlásenia vlády. MŽP SR eviduje záujem obcí o otvorené výzvy vyhlásené v rámci opatrenia 2.5.1 a opatrenia 2.5.4, aktuálne prebieha konanie o ŽoNFP v rámci 2. a 3. hodnotiaceho kola, 1. hodnotiace kolo je uzatvorené a MŽP SR vydalo rozhodnutia o schválení ŽoNFP, stav alokácie dotknutých výziev je predmetom prezentácie v rámci 8. bodu programu. K pripravenosti obcí na zavedenie množstvového zberu – podľa údajov Inštitútu environmentálnej politiky, množstvový zber bol zavedený v 284 obciach.

K. Nováková (AVS) reagovala na pripomienky K. Hobzovej (DG REGIO, EK) a prezentovala pripravenosť AVS na výzvu k opatreniu 2.5.6 Výstavba, intenzifikácia alebo modernizácia úpravni vôd. AVS má pripravené projekty v hodnote 185 mil. Eur, ktoré vedú predložiť hneď, nakoľko majú vysporiadané majetkové vzťahy, a aj z hľadiska splnenia inej legislatívy sú pripravené na finančnú podporu.

Výsledok rokovania komisie k bodom 6 a 7: po diskusii a pripomienkach zo strany členov/pozorovateľov komisie predseda komisie informoval, že **MŽP SR ako predkladateľ stiahol predmetný návrh aktualizácie hodnotiacich a výberových kritérií, s čím členovia komisie prejavili súhlas. Rokovanie k bodom 6 a 7 bolo ukončené bez hlasovania.**

8. Rôzne

Aktuálny stav implementácie cieľa 2 Programu Slovensko 2021 - 2027

Predseda komisie uviedol, že v bode Rôzne poskytnú zástupcovia RO a SO informáciu o stave implementácie Programu Slovensko a najmä jednotlivých opatrení v rámci CP2 a dal slovo R. Klindovi za RO a následne zástupcom SO za jednotlivé opatrenia.

Prehľad implementácie Programu Slovensko k 19.4.2024:

Roderik Klinda (MIRRI SR) komisiu informoval o stave implementácie celého Programu Slovensko: k 19.4.2024 bolo vyhlásených 117 výziev vo výške skoro 4 mld. EUR, čo predstavuje viac ako 30% celkovej alokácie Programu Slovensko, zazmluvnených je už 452 projektov za takmer 2 mld. EUR, tzn. zhruba 15 % celkovej alokácie Programu Slovensko, na úrovni čerpania evidujeme 314 platieb vyplatených prijímateľom vo výške 201 mil. EUR, tzn. 1,6 % alokácie Programu Slovensko. Pokiaľ ide o celkový stav implementácie CP2, k 19.4.2024 boli v rámci CP2 vyhlásených 24 výziev, z toho v rámci priority 2P1 Energetická efektívnosť a dekarbonizácia boli vyhlásené 4 výzvy (s alokáciou za EÚ zdroj vo výške 304 356 048 EUR), v prioritě 2P2 Životné prostredie bolo vyhlásených 18 výziev (s alokáciou za EÚ zdroj vo výške 767 865 837 EUR) a v prioritě 2P3 Udržateľná mestská mobilita boli vyhlásené 2 výzvy (s alokáciou za EÚ zdroj vo výške 378 355 000 EUR). **Celkovo je v 24 vyhlásených výzvach v rámci CP2 alokovaných vyše 1,4 mld. EUR, čo predstavuje takmer 35% alokácie CP2.** Podrobnejšie informácie o stave implementácie podľa cieľov politiky a podľa jednotlivých SO sa nachádzajú v prezentácii v prílohe 4.



Prehľad implementácie priority 2P1 Energetická efektívnosť a dekarbonizácia - SIEA:

Michal Fiala (SIEA) zhrnul stav implementácie opatrení v gescii SIEA: z celkovej alokácie SIEA vo výške 859 mil. EUR v rámci CP2 je vo vyhlásených výzvach približne 35% alokácie, do konca roku 2024 má SIEA ambíciu vyhlásiť výzvy za 367 mil. EUR, čím by sa priorita 2P2 dostala na úroveň 80% alokácie vo vyhlásených výzvach v roku 2024. V roku 2025 má SIEA v pláne vyhlásiť výzvy na zvyškovú alokáciu. Ďalej informoval o implementácii 4 vyhlásených výziev: v rámci NP Zelená domácnostiam (116 mil. EUR) už bude v najbližšom čase spustená možnosť nahadzovať do systému poukážky (vouchre) na nákup OZE, v 2 NP (RCUE/KEC a RISEE) už budú čoskoro vydané rozhodnutia o schválení a tým budú de facto zdroje nakontražované, dopytovo-orientovaná výzva na podporu energetickej efektívnosti verejných budov má predložených vyše 500 projektov, kde alokácia pre VRR ešte nie je vyčerpaná, výzva je stále otvorená aj pre MRR, kde je však previs (viac žiadostí ako disponibilná alokácia). SIEA si stanovila koniec apríla 2024 ako termín na vyhodnotenie žiadostí v rámci prvého kola a v prvej polovici mája 2024 by mali byť vydané prvé rozhodnutia o schválení ŽoNFP. Ďalej podal informáciu o ďalšom pláne výziev v roku 2024: výzva na NP Zelená podnikom (vouchre pre MSP na nákup OZE) je toho času na posúdení na RO, v máji 2024 SIEA plánuje vyhlásiť aj dopytovo-orientovanú výzvu na energetickú efektívnosť a OZE pre podnikateľský sektor. Na pripomienkach v území bola výzva na zlepšenie energetickej hospodárnosti verejných budov cez mechanizmus IÚI, v rámci ktorej bolo do 23.4.2024 predložených 166 pripomienok. M. Fiala vyzval územných partnerov k možnému bilaterálnemu prerokovaniu pripomienok priamo po ukončení rokovania komisie. SIEA plánuje túto IÚI výzvu vyhlásiť v júni 2024. Pokiaľ ide o alokáciu SIEA v prioritě 2P2 cez finančné nástroje, SIEA intenzívne komunikuje so SIH a zmluva bude podpísaná v krátkom čase. Posledné výzvy plánuje SIEA vyhlásiť v roku 2025: rozšírený národný projekt Zelená domácnostiam pre domácnosti ohrozené energetickou chudobou (čaká sa na definíciu energetickej chudoby) a dopytovo-orientované výzvy určené pre výrobcov tepla, pre podporu geotermálnej energie a posilnenie prenosových a distribučných sústav. Podrobnejšie informácie sú uvedené v prezentácii v prílohe 4.

Prehľad implementácie priority 2P2 Životné prostredie - opatrenia v gescii MŽP SR:

Elena Chrenková Kušnírová (MŽP SR) zhrnula stav implementácie opatrení v gescii MŽP SR: MŽP SR doteraz vyhlásilo 14 dopytových výziev plus jeden NP v celkovej alokáci 443 mil. EUR z KF a 165 mil. EUR z EFRR (spolu 608 mil. EUR). Sú to súbežné výzvy z EFRR a z KF. MŽP SR vyhlásilo aj technické výzvy na fázované projekty (priame zazmluvnenia), tzn. projekty, kde sa z Programu Slovensko 2021-2027 financuje druhá fáza projektov nedokončených v programovom období 2014-2020. MŽP SR plánuje v 2Q/2024 vyhlásiť 2 dopytové výzvy na preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok (opatrenie 2.4.4) a na realizáciu schválených dokumentov manažmentu osobitne chránených častí prírody a krajiny z KF (opatrenie 2.7.7.). Druhý kvartál 2024 sa však MŽP SR chce prioritne zamerať na vyhlásenie výziev v rámci mechanizmu IÚI, snahou je vyhlásiť všetky IÚI výzvy v gescii MŽP SR v 2Q/2024 (opatrenia 2.4.1, 2.6.1, 2.6.2, 2.5.2 a 2.5.4, 2.5.7, 2.5.8, 2.6.3, 2.7.3). V prvom kroku dáva MŽP do územia na pripomienkovania mustru podmienok poskytnutia príspevku (PPP), ktoré predstavujú základné parametre daných výziev. Následne v spolupráci s územím sa vyhodnotia pripomienky a MŽP SR začne pripravovať finálne výzvy na IÚI. Napriek tomu, že PPP sú dobrovoľné, MŽP SR si túto možnosť ponechalo aj z toho dôvodu, že niektoré opatrenia sú komplikovanejšie a informácia o základných parametroch výzvy cez PPP poskytne potenciálnym žiadateľom z územia dostatok priestoru na prípravu projektov. Aktuálne je v rámci portfólia opatrení v gescii MŽP SR schválených 11 žiadostí (94 mil. EUR) a k 17.4.2024 je predložených 40 žiadostí (71 mil. EUR). MŽP SR očakáva, že v priebehu 2Q/24 sa dostane na úroveň kontrahovania vo výške 240 mil. EUR (vrátane fázovaných projektov). Podrobnejšie informácie sú uvedené v prezentácii v prílohe 3.

Prehľad implementácie priority 2P2 Životné prostredie - opatrenia v gescii MV SR

Erna Dohnáliková (MV SR) informovala, že MV SR vyhlásilo všetky 3 výzvy v gescii MV SR v rámci CP2, a to na opatrenie 2.4.7 Identifikácia vývoja rizík, určenie spôsobov prevencie, zavádzanie postupov a



opatrení na pripravenosť a reakciu na katastrofy spôsobené zmenou klímy (výzva vyhlásená 26.3.24, alokácia za EÚ zdroj 2 300 000 EUR), na opatrenie 2.4.8 Posilnenie a modernizácia intervenčných kapacít a infraštruktúry na zvládanie katastrof (vyhlásená 4.4.2024, alokácia EÚ zdroj 59 971 102 EUR), opatrenie 2.4.9 Budovanie a modernizácia systémov včasného varovania a vyzrozumievania (vyhlásená 26.3.2024, alokácia EÚ zdroj 27 900 000 EUR). To znamená, že MV SR má vyhlásené výzvy na takmer na celú alokáciu zníženú o sumu flexibility, projekty pripravujú s potenciálnymi internými žiadateľmi, pričom očakávajú predloženie ŽoNFP do 2 mesiacov, následne prebehne proces vyhodnotenia a približne do augusta 2024 by sme sa mali posunúť v kontrahovaní. Paralelne riešia VO na realizátorov jednotlivých projektov, pričom VO sú už skoro všetky vyhlásené, niektoré sú už aj ukončené, s cieľom naplniť ciele čerpania na rok 2025 v zmysle záväzku MV SR voči RO.

Prehľad implementácie priority 2P2 Životné prostredie - opatrenia v gescii MIRRI

V. Valachovičová zo sekcie implementácie Programu Slovensko (SIPI) MIRRI SR informovala, že SIPI implementuje len IÚI výzvy: 15.2.2024 bola vyhlásená výzva v rámci opatrenia 2.7.4 Podpora budovania prvkov modrej a zelenej infraštruktúry v obciach a mestách (69 mil. EUR/EÚ zdroj) – projektové zámery schválené v RP alebo KR sú už nainportované, sekcia poskytuje individuálne konzultácie a jeden projektový zámer sa už pretavil do ŽoNFP. Do 2 týždňov by mala ísť do územia na pripomienky výzva za opatrenia 2.5.3 a 2.5.5 Podpora infraštruktúry a nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami v aglomeráciách do 2000 EO v dobiehajúcich regiónoch v objeme 20 mil. EUR a Zabezpečenie prístupu k pitnej vode a nakladania s komunálnymi odpadovými vodami v obciach do 2 000 EO v dobiehajúcich regiónoch za 15 mil. EUR. Následne bude 10 pracovných dní na pripomienky územných partnerov.

Prehľad implementácie priority 2P2 Životné prostredie - opatrenia v gescii ÚV SR/ÚSVRK

Ľ. Littera (ÚSVRK) predstavil dve integrované dopytovo-orientované výzvy, ktoré úrad očakáva vyhlásiť v priebehu mája 2024: jedna výzva bude viazaná pre obce z NP Rozvojové tímy, tzn. pre 60 zapojených obcí z Atlasu rómskych komunít v objeme 63,5 mil. EUR (z toho 30,5 mil. EUR z CP2) a druhá výzva bude pre obce mimo NP Rozvojové tímy v objeme 48,66 mil. EUR (33,5 v prospech aktivít z CP2) Základným cieľom podpory je zlepšiť životnú situáciu obyvateľov rómskych komunít, najmä komplexnou podporou technickej infraštruktúry (vodovody, kanál, pitná voda a miestne komunikácie), pôvodne zakomponovaná podpora bývania nebude súčasťou týchto integrovaných výziev.

Diskusia

Následne otvoril predseda komisie priestor pre **diskusiu**.

K. Pavlíčková (TSK) - samosprávne kraje ako aj mestá a obce podávali projekty pre dopytovo-orientovanú výzvu zameranú na podporu zlepšenia energetickej hospodárnosti verejných budov v rámci opatrenia 2.1.2. v gescii SIEA. Väčšina podaných žiadostí bola v rámci MRR, zatiaľ nemáme rozhodnutia o schválení/neschválení ŽoNFP. V posledných dňoch sa však komunikuje suma flexibility, ktorá by mala byť vo výške 83%. Predpokladám, že sa nebudú schvaľovať projekty do 100% alokácie opatrenia - čo s tými projektami, ktoré sa dostanú do zásobníka, kvôli zadržaniu sumy flexibility? Budeme mať istotu, že ak sa budú projekty nachádzať v tom bodovom poradí v zásobníku, môžeme s nimi napr. v 3. kvartáli 2025 počítať ako so schválenými, pripravovať si VO a možno nastaviť si zmluvy? Proces sa nám celkovo natiahne. Automaticky s tým musíme počítať aj pri IÚI výzvach/projektoch, potrebujeme vedieť, ako máme s týmto počítať.

R. Klinda, riaditeľ odboru metodiky, sekcia riadenia Programu Slovensko a koordinácie fondov EÚ (MIRRI SR) reagoval, že otázka flexibility sa intenzívne rieši. Zjednodušene vysvetlené, kvôli dodržaniu pravidiel sumy flexibility na časť z celkovej alokácie Programu Slovensko nie je možné vstupovať do záväzkov (tzn. uzatvárať zmluvy s prijímateľmi). Situáciu aktívne rieši RO s MF SR, má to byť pretavené do novely zákona 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ. V závislosti od výsledkov posúdenia



strednodobého preskúmania by suma flexibility mohla byť uvoľnená a projekty, ktoré skončia v zásobníku, by mali byť zazmluvnené. Vyššie spomínanou novelou zákona sa zavádza nový dôvod neschválenia ŽoNFP - z dôvodu nedisponibility sumy flexibility. Treba komunikovať so sprostredkovateľskými orgánmi, minimálne v IÚI je zámer taký, aby sa projekty, ktoré inak prešli hodnotením, ale neboli schválené z dôvodu nedostatočnej alokácie (lebo suma flexibility bola zadržaná), aby boli prioritne vytiahnuté zo „zásobníka projektov“ tie, ktoré neboli podporené z dôvodu zadržania sumy flexibility.

P. Pavlíčková (TSK) – doplnila, že otázka bola smerovaná k tomu, aby sme zbytočne nestáli pol alebo trištvrte roka s prípravou projektov, aby bola istota, že tie projekty, ktoré skončia pod čiarou (kvôli zadržaniu sumy flexibility), budú schválené napríklad s podmienkou a po uvoľnení sumy flexibility by boli schválené automaticky.

R. Klinda (MIRRI SR) vysvetlil, že systém je nastavený tak, že poskytovatelia môžu schvaľovať do výšky alokácie výzvy mínus suma flexibility, to čo je v rozdiel, tie projekty budú mať rozhodnutie o neschválení z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v súvislosti so zadržaním sumy flexibility, z tohto dôvodu neschválené projekty sa dostanú do zásobníka projektov v súlade so zákonom a z neho sa po uvoľnení sumy flexibility budú vyberať projekty, keď bude aj táto alokácia disponibilná. Odporúčame tému riešiť s každým poskytovateľom konkrétne ku každej výzve.

M. Fiala (SIEA) - za SIEA k výzve na energetickú efektívnosť verejných budov - budeme sa snažiť projekty čo najrýchlejšie pustiť do obehu. Suma flexibility je témou, ktorá sa musí najprv doriešiť na legislatívnej úrovni, následne budeme hľadať cestu, ako projekty čo najrýchlejšie zazmluvniť. Bude potrebné si to však prejsť aj metodicky.

C. Kocman (DG REGIO, EK) vysvetlil, ako vidí EK strednodobé preskúmanie: v prípade Slovenska bude potrebné použiť veľa kreativity, keďže EK si myslí, že strednodobé preskúmanie zoradí jednotlivé priority a špecifické ciele podľa toho, ako implementujú a zdroje sa viac-menej budú presúvať tam, kde sa viac implementuje zo špecifických cieľov, kde sa neimplementuje. V SR je však implementácia len na začiatku, bude sa musieť vymyslieť, akým spôsobom sa to bude posudzovať – to je na SR. Predstava EK je vo všeobecnosti taká, že uprostred programového obdobia 2021-2027 si sadneme a povieme si, že tým, ktorí dobre implementujú, pridáme a tým, ktorí implementujú málo, uberieme. Je na SR, ako to vyrieši. C. Kocman sa ďalej vyjadril k podpore infraštruktúry na nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami – je zoznam obcí, ktoré majú niečo urobiť, vyjadril neistotu, či sú obce pripravené. Vo všetkých opatreniach RSO2.5 je podpora na prípravu projektov priamo zadaná v Programe Slovensko, preto by nechcel vyzývať na prípravu špeciálneho projektu na technickú pomoc, ale dôrazne odporúčal využiť technickú pomoc pre MŽP SR zo strany JASPERS programu (EIB), využiť ich expertízu a poslať ich do terénu a zabezpečiť efektívnu podporu projektom na čistenie komunálnych odpadových vôd. Nemal by sa ignorovať ani Bratislavský samosprávny kraj, ale domnievam sa, že sú aj obce s počtom obyvateľov medzi 2 000 a 10 000, ktoré sú ekonomicky slabé a bude im treba pomôcť s projektom. Takisto bude treba zabezpečiť zásobník projektov a podporu prípravy projektov v oblasti odpadového hospodárstva. Najmä v súvislosti s potrebou riešiť záväzky v oblasti nakladania s odpadovými vodami a aj prejavovým záujmom v už vyhlásených výzvach z opatrení 2.5.1 a 2.5.4 vyslovil poľutovanie, že sa peniaze nevyčerpali v programovom období 2014-2020, je tam záujem, ale peňazí je málo. Je treba sa riadne zamyslieť, či sú projekty pripravené, aby sa projekty v oblasti podpory vodovodov a kanalizácií implementovali. Je to oblasť, kde by bolo vhodné alokáciu navýšiť, ale tak, aby sa to vyčerpalo, nie aby sa to potom opäť znižovalo kvôli zlému čerpaniu.

P. Paulíková (občianska spoločnosť) sa zaujímala o dve výzvy: a) bola avizovaná participatívna príprava výzvy z opatrenia 2.4.4 Preventívne opatrenia pred povodňami viazané na vodný tok, MŽP SR avizovalo, že budú konzultácie v prípade záujmu. Mimovládne organizácie avizovali záujem o spoluprácu už pred rokom, radi by sa zapojili do prípravy výzvy v rámci opatrenia 2.4.4. b) k IÚI výzve z opatrenia 2.7.3

zameranej na biodiverzitu mimo chránených území – prečo nie sú občianske združenia medzi oprávnenými žiadateľmi? Aký je dôvod? Budeme to pripomienkovať pri tejto výzve, vieme však o viacerých výzvach, z ktorých občianske organizácie miznú. Identifikovalo MŽP SR, že nie je zo strany občianskych organizácií záujem o projekty? Uvedomujeme si, čo všetko sú občianske združenia (napr. aj Slovenský rybársky zväz)?

Elena Chrenková (MŽP SR) reagovala k IÚI výzve z 2.7.3 - výzva sa len bude pripravovať, a to až po vyhodnotení pripomienok z územia. Za MŽP SR preveríme zapojenie MNO, resp. oprávnenosť občianskych organizácií a budeme vás informovať.

V. Ondreášová (ŽSK) sa zaujíkala a) aké bude spolufinancovanie pri projektoch z 2.5.1 a 2.5.4 pre MRK, b) či už išiel návrh PPP alebo výzvy do územia k opatreniu 2.6.1?

E. Chrenková (MŽP SR) potvrdila, že k IÚI výzve pre opatrenie 2.6.1 už bolo ukončené pripomienkovanie PPP, výzva sa pripravuje, ešte nebola zaslaná na pripomienky do územia. Ľ. Littera (ÚV SR/ÚSVRK) uviedol, že pre verejný subjekt je 100% spolufinancovanie, uplatňuje sa výnimka zo stratégie spolufinancovania.

L. Budziňáková (PSK) vyjadrila nespokojnosť s tým, že v navrhovanej IÚI výzve v rámci cieľa politiky 4, špecifického cieľa RSO4.2 v gescii MIRRI SR sú nastavené podmienky na znižovanie energetickej náročnosti budov rovnako prísne ako v opatrení v rámci cieľa politiky 2 v gescii SIEA zameranom čisto na zlepšenie energetickej efektívnosti (min. 30% úspora energie, povinnosť fotovoltiky, nakladanie s odpadmi, atď). PSK si do zásobníka IÚI projektov dal 10 stredných škôl, ktoré naprojektovali v minulom programovom období a ani jeden z projektov neplní požadovanú úroveň zlepšenia energetickej efektívnosti. Čerpali dotácie zo záväzkom ich implementácie do 5 rokov a teraz sa to ukazuje ako problém. Výzva z RSO4.2 nie je primárne cielená na znižovanie energetickej náročnosti, bude to trend aj pri ďalších výzvach, ktoré nesúvisia so znižovaním energetickej náročnosti?

V. Valachovičová (MIRRI SR) zisťovala, či sa to týka podmienky DNSH, toto bolo potvrdené, pripomienky PSK sa týkali podmienok DNSH v prílohe 11 výzvy. Téma DNSH je centrálné zastrešená na úrovni RO. Bolo dohodnuté bilaterálne rokovanie a vysvetlenie otázok PSK. M. Fiala potvrdil za SIEA, že DNSH sa vzťahuje priezovovo na celý Program Slovensko a takisto ponúkol možnosť bilaterálneho rokovania v prípade záujmu zo strany PSK.

B. Lukáčová (BSK) - v tomto kontexte upozornila na riziko nedosiahnutia naprogramovaných cieľov RSO4.2, ak by sa alokácia vyčerpala na plnenie prísnych „zelených“ DNSH podmienok, projekty budú nafúknuté, nebudú cielené a nedosiahnu cielené ukazovatele.

R. Žembera (NSK) – príloha DNSH bude spôsobovať obrovské problémy, už nám ich aj spôsobuje v opatreniach 3.2.3 a 3.2.4. Príloha DNSH ide nad rámec zákona posudzovania vplyvov na životné prostredie, obávame sa, že aj keď naše pripravené projekty spĺňajú podmienky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nebudú spĺňať podmienky DNSH.

V. Valachovičová (MIRRI SR): DNSH nie je posudzovaná ako podmienka poskytnutia príspevku, posudzuje sa ako ďalšia skutočnosť, žiadateľ dostane dostatok času, aby sa s podmienkami vysporiadal a dostal stanovisko okresného úradu. Aj podľa vyjadrenia MŽP SR častokrát stanoviská okresných úradov nie sú v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvu na životné prostredie.

L. Littera (UV SR/ÚSVRK) sa zaujímal či a) MIRRI SR ako riadiaci orgán plánuje zahrnúť do programu aj oblasti definované nariadením STEP (oblasť čistých technológií), b) či už je vypracovaná trajektória udržateľného využívania biomasy, keďže ÚSVRK vidí potenciál v oblasti podpory zamestnanosti napr. pri spracovaní biomasy, či SR má alebo nemá „stopku“ na financovanie takýchto projektov.

K. Hobzová (DG REGIO, EK) položila doplňujúcu otázku k rizikám pri uplatňovaní požiadaviek DNSH – SR je súčasťou TSI projektu na podporu DNSH, v rámci TSI projektu by bolo možno riešiť aj vznesené pripomienky. Zaujímala sa, aký je vo všeobecnosti prístup RO k uplatňovaniu princípu DNSH, pre EK je to dôležitá téma a majú záujem mať prehľad o implementácii DNSH vo všetkých členských štátoch EÚ, EK ponúka pomoc a podporu v tejto téme.

D. Kerestešová (sekcia programovania a podpory Programu Slovensko, MIRRI SR) potvrdila, že SR implementuje TSI projekt pre oblasť DNSH a p. Hobzová prisľúbila prepojiť na kolegov, v gescii ktorých je agenda DNSH. Uviedla, že téma DNSH bola témou rokovania RO a SO s územnými partnermi dňa 18.-19. apríla 2024 a bude prerokovaná aj na koordinačnej porade RO a SO v apríli 2024. V prípade záujmu je možné informáciu o uplatňovaní DNSH zaradiť aj na rokovanie komisie pre CP2. R. Klinda (MIRRI SR) doplnil, že RO má zriadené oddelenie DNSH a je možnosť bilaterálnej komunikácie s kolegami.

C. Kocman (DG REGIO, EK) v reakcii na dotaz Ľ. Litteru informoval o webinári k STEP, ktorý EK organizuje 25.4.2024, aj keď vydanie špecifickej metodiky pre oblasti STEP sa očakáva až v máji 2024. R. Klinda nadviazal k procesu strednodobému preskúmaniu a z toho vyplývajúcej novej revízií Programu Slovensko: pre MIRRI SR ako RO ide o kľúčovú agendu, detaily ohľadom stratégie a komunikácie sa riešia na pravidelných koordinačných poradách RO a SO, či už na úrovni generálnych riaditeľov SO alebo štátnych tajomníkov. Harmonogram procesu strednodobého preskúmania bol prezentovaný na viacerých fórach, ale za začiatok procesu sa považuje informácia, ktorá odznela na Monitorovacom výbore pre Program Slovensko dňa 23.4.2024. Do samotného procesu budú zapojení okrem štátnej správy aj všetci územní a socioekonomickí partneri, vrátane zástupcov občianskej spoločnosti.

Z. Šulková (sekcia energetiky, MH SR) vyzvala RO, aby sekcia energetiky MH SR - ako gestor politiky štátu pre oblasť energetickej efektívnosti zodpovedný aj za legislatívu v oblasti energetickej efektívnosti - bola prizvaná na koordinačné porady / platformy pre agendu DNSH.

Predseda komisie M. Fiala reagoval na otázku Ľ. Litteru k udržateľnému využívaniu biomasy: po zistení aktuálneho stavu budeme informovať ÚV SR/ÚSVRK.

Predseda komisie vyzval C. Kocmana (DG REGIO, EK) k záverečným slovám. C. Kocman poďakoval za schválenie ďalších hodnotiacich a výberových kritérií, vyjadril spokojnosť s tým, že výzvy sa vyhlasujú a bol by rád, keby sa výzvy materializovali do úrovne zmlúv a absorpcie zdrojov EÚ.

Záver

Predseda komisie poďakoval všetkým za účasť na 5. zasadnutí komisie a ukončil rokovanie. Ďalšie zasadnutie komisie a bude konať podľa potreby.

Meno		Dátum	Podpis
Daniela Kerestešová	Tajomník	3.6.2024	v.r.
Veronika Reháková	Overovateľ	5.6.2024	v.r.
Michal Fiala	Podpredseda (splnomocnenie)	6.6.2024	v.r.



Použité skratky:

AK	administratívne kapacity
APZD SR	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
CP	cieľ politiky
CURI	Catching-up Region Initiative
DG EMPL	DG Employment, EK
DG REGIO	DG Regional and Urban Policy
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja
EK	Európska komisia
ERDF	the European Regional Development Fund
ESF	Európsky sociálny fond
FST	Fond spravodlivej transformácie
HSR SR	Hospodárska a sociálna rada SR
IÚI	integrované územné investície
IÚS	integrované územné stratégie
IÚR	integrovateľný územný rozvoj
KOZ SR	Konfederácia odborových zväzov SR
MD SR	Ministerstvo dopravy SR
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky
MPSVR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
MRR	menej rozvinutý región
MRK	marginalizované rómske komunity
MSP	malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MV	Monitorovací výbor pre Program Slovensko 2021 - 2027
MV SR	Ministerstvo vnútra SR
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva SR
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
NEB	New European Bauhaus
NFP	nenávratný finančný príspevok
NP	Národný projekt
OZE	obnoviteľné zdroje energie
PO	programové obdobie
POO	Plán obnovy a odolnosti
PPP	podmienky poskytnutia príspevku
RO	riadiaci orgán
RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov
SAMP	Slovenska asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov
SAV	Slovenska akadémia vied
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SIH	Slovak Investment Holding
SO	sprostredkovateľský orgán
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SR	Slovenská republika
TP	technická pomoc
UMR	udržateľný mestský rozvoj



ÚMS	Únia miest Slovenska
ÚOŠS	ústredné orgány štátnej správy
ÚSVRK SR	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity
ÚSVROS	Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rozvoj občianskej spoločnosti
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VO	Verejné obstarávanie
VRR	viac rozvinutý región
ZMOS	Združenie miest a obcí Slovenska
ZP	základné podmienky
ŽoNFP	žiadosť o nenávratný finančný príspevok