

# Prieskum skúseností a podnetov z praxe pri kontrole VO v rámci Programu Slovensko 2021-2027

Regionálne centrum Nitra MIRRI SR *v spolupráci s* Technickým sekretariátom RP NSK

*Február 2026*



Spolufinancovaný  
Európskou úniou



PROGRAM  
SLOVENSKO



MINISTERSTVO  
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA  
A INFORMATIZÁCIE  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

# Základné informácie o prieskume

## ÚČEL PRIESKUMU



Účelom prieskumu je získať relevantné informácie o reálnych skúsenostiach prijímateľov NFP (nenávratného finančného príspevku) a ďalších aktérov Nitrianskeho kraja s procesom kontroly verejného obstarávania v rámci Programu Slovensko 2021–2027.

Prieskum má umožniť:

- **identifikovať najčastejšie problémy, nejasnosti a zdržania vznikajúce počas kontroly verejného obstarávania,**
- **zmapovať mieru porozumenia metodickým požiadavkám a postupom,**
- **vyhodnotiť, ktoré oblasti si vyžadujú posilnenie metodickej podpory, jednotnosť výkladu alebo úpravu procesov,**
- **získať podnety na zlepšenie komunikácie, vzdelávania a spolupráce medzi prijímateľmi a kontrolnými orgánmi,**
- **podporiť efektívnejší, jednotnejší a transparentnejší výkon kontroly verejného obstarávania.**

Výstupy prieskumu budú slúžiť ako podklad pre návrh opatrení zameraných na skvalitnenie služieb, procesov a metodickej podpory v oblasti verejného obstarávania.

***Prieskum vznikol ako priama reakcia na podnety a diskusiu počas zasadnutia RP NSK (27.10.2025) a regionálneho stretnutia ministra Samuela Migala so zástupcami samospráv Nitrianskeho kraja (13.11.2025), s cieľom zmapovať konkrétne problémy z praxe a pretaviť ich do zlepšení v metodike, procesoch a komunikácii.***

## Základné informácie o prieskume

**LINK:** [Prieskum skúseností a podnetov ku kontrole VO](#)

### CIEĽ PRIESKUMU

Získať skúsenosti, spätnú väzbu a podnety z praxe (žiadateľov/prijímateľov NFP) týkajúce sa procesu kontroly verejného obstarávania (VO) v rámci Programu Slovensko 2021–2027.

Identifikovať problémové oblasti a najčastejšie výzvy v procese kontroly VO.

Identifikovať konkrétne projekty, v ktorých žiadatelia/prijímatelia NFP avizujú problémy, alebo nečinnosť v procese kontroly VO.



### ZAMERANIE DOTAZNÍKA

Dotazník bol zameraný na identifikáciu:

- skúseností respondentov s kontrolou verejného obstarávania,
- problémových oblastí a najčastejších výziev v procese kontroly,
- návrhov na zlepšenie metodologickej podpory, procesov a komunikácie,
- podnetov, ktoré môžu prispieť k efektívnejšiemu a jednotnému výkonu kontroly VO.

## Základné informácie o prieskume

**LINK:** [Prieskum skúseností a podnetov ku kontrole VO](#)

### CIEĽOVÁ SKUPINA PRIESKUMU

Prieskum bol určený pre subjekty, ktoré sa v rámci Programu Slovensko 2021–2027 stretávajú s procesom verejného obstarávania a jeho kontrolou, a to najmä:

- prijímateľov nenávratných finančných príspevkov,
- zástupcov samospráv (obce, mestá, VÚC) zodpovedných za implementáciu projektov,
- štatutárnych zástupcov a projektových manažérov,
- zamestnancov zodpovedných za verejné obstarávanie,
- členov oddelení kontroly alebo ekonomických oddelení,
- externých dodávateľov alebo konzultantov, ktorí pripravujú alebo administrujú VO pre prijímateľov NFP,
- ďalších odborných pracovníkov, ktorí prichádzajú do kontaktu s procesmi VO alebo jeho kontrolou.

Cieľom bolo osloviť široké spektrum aktérov Nitrianskeho kraja, aby sa získal čo najrelevantnejší a najkomplexnejší pohľad na súčasnú prax v oblasti kontroly verejného obstarávania.

### REALIZÁCIA PRIESKUMU

- Prieskum bol realizovaný v období **od 20. 11. 2025 do 05. 12. 2025**, v celkovej dĺžke **16 dní**.
- Na zvýšenie miery návratnosti bol dňa 01. 12. 2025 zaslaný pripomienkový e-mail (Reminder).

*Prieskum realizovalo  
Regionálne centrum Nitra MIRRI SR*

*v spolupráci s*

*Technickým sekretariátom Rady  
partnerstva Nitrianskeho  
samosprávneho kraja.*

## Základné informácie o prieskume a interpretácia účasti



### ÚČASŤ NA PRIESKUME

- Prieskum bol realizovaný v rámci **Nitrianskeho kraja**.
- Oslovených bolo **2 780 účastníkov** z dostupnej databázy RC Nitra MIRRI SR.
- Do prieskumu sa aktívne zapojilo **54 respondentov**, čo predstavuje **1,9 % miery návratnosti**.

### **INTERPRETÁCIA ÚČASTI NA PRIESKUME**

*Do prieskumu sa zapojilo **54 respondentov**, čo predstavuje **1,9 %** z celkového počtu **2 780 oslovených subjektov v Nitrianskom kraji**. Aj keď ide o relatívne nízku mieru návratnosti, z metodologického hľadiska je dôležité zohľadniť niekoľko faktorov, ktoré túto účasť ovplyvňujú:*

#### **1. Charakter cieľovej skupiny**

*Oslovení účastníci tvoria rôznorodú skupinu organizácií a odborníkov, ktorí často pracujú pod časovým tlakom a ich kapacity na vyplňanie dotazníkov sú obmedzené. Téma verejného obstarávania a jeho kontroly je špecifická a týka sa iba určitej skupiny pracovníkov v inštitúciách. To prirodzene zužuje okruh respondentov, ktorí sa cítia byť kompetentní na zodpovedanie otázok.*

#### **2. Dobrovoľná forma zapojenia**

*Prieskum bol realizovaný na báze dobrovoľnej účasti. Pri takomto type zberu dát je bežné, že miera odozvy sa pohybuje v nižších hodnotách, najmä pri odborných témach. V tomto kontexte je **1,9 % návratnosť** zodpovedajúca podobným prieskumom v oblasti verejnej správy.*

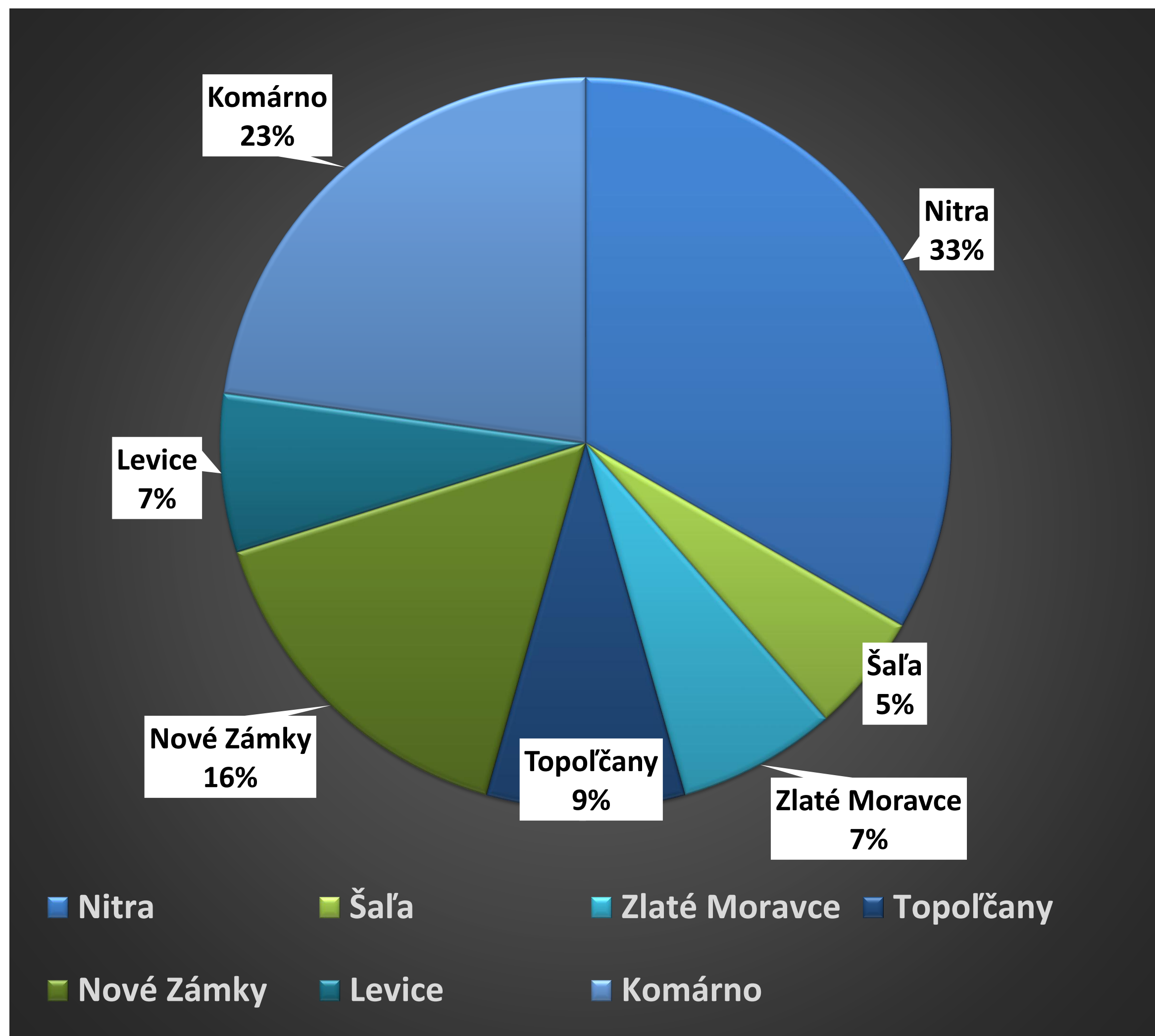
#### **3. Relevancia získaných odpovedí**

*Hoci počet respondentov nie je vysoký, odpovede pochádzajú od osôb, ktoré majú priame skúsenosti s procesom kontroly VO. Ich spätná väzba je preto hodnotná, odborná a poskytuje praktický pohľad na problematické oblasti aj návrhy na zlepšenie.*

# Otázky č. 1: Inštitucionálna príslušnosť respondentov (názov inštitúcie/organizácie)



## Otázky č. 1, 2 a 3: Profil a charakteristika respondentov (okres, sektor)



## Otázky č. 1, 2 a 3: Profil a charakteristika respondentov (inštitúcia, okres, sektor)



- **Najviac odpovedí** bolo od respondentov z okresov **Nitra, Komárno a Nové Zámky**, ktoré predstavujú najaktívnejšie zapojené územia.
- Odpovede z okresov **Levice, Topoľčany, Zlaté Moravce a Šaľa** dosiahli nižšiu úroveň – **pod 10 %**, čo naznačuje výraznejšie regionálne rozdiely v účasti.
- **Miestne samosprávy** sa zapojili **najvýraznejšie a potvrdili svoju úlohu ako kľúčových realizátorov projektov v rámci Programu Slovensko** – tvorili **70,37 % všetkých odpovedí**, čo predstavuje najvyšší podiel v prieskume.

### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- Výsledky prieskumu ukazujú výrazné rozdiely v miere zapojenia jednotlivých okresov Nitrianskeho kraja. Najviac odpovedí pochádzalo z okresov **Nitra, Komárno a Nové Zámky**, čo môže súvisieť s **väčšou koncentráciou samospráv, vyšším počtom realizovaných projektov aj pravidelnou komunikáciou s Regionálnym centrom Nitra MIRRI SR a Technickým sekretariátom RP NSK**. Tieto okresy predstavujú územia s najvýraznejším záujmom o problematiku VO a jeho kontroly.
- Naopak, nižšie zastúpenie — pod úrovňou 10 % — bolo zaznamenané v okresoch **Levice, Topoľčany, Zlaté Moravce a Šaľa**. Regionálne rozdiely v účasti poukazujú na potrebu cielenejšej komunikácie. **Nižšia účasť môže odrážať menší počet projektov v príslušných územiach, nižšiu mieru potreby riešiť tému kontroly VO alebo aj obmedzené kapacity respondentov v danom období a podpory pre menej zapojené okresy.**
- Z hľadiska sektorového zloženia je zrejmé, že **miestne samosprávy zohrávajú kľúčovú úlohu v implementácii projektov v rámci Programu Slovensko**, čo sa odrazilo aj v prieskume. Tvorili až **70,37 % všetkých odpovedí**, čo je najvyšší podiel zo všetkých skupín respondentov. Tento výsledok potvrdzuje, že **samosprávy sú najväčšími užívateľmi metodologickej podpory aj kontroly verejného obstarávania a ich spätná väzba je zásadná pre nastavovanie procesov, metodík a vzdelávania.**

**Celkovo rozloženie odpovedí poskytuje ucelený prehľad o tom, ktoré územia a typy organizácií prejavujú najväčší záujem o problematiku verejného obstarávania. Zároveň poukazuje na oblasti, v ktorých je možné posilniť informovanosť a podporu zo strany RC Nitra MIRRI SR a TS NSK.**

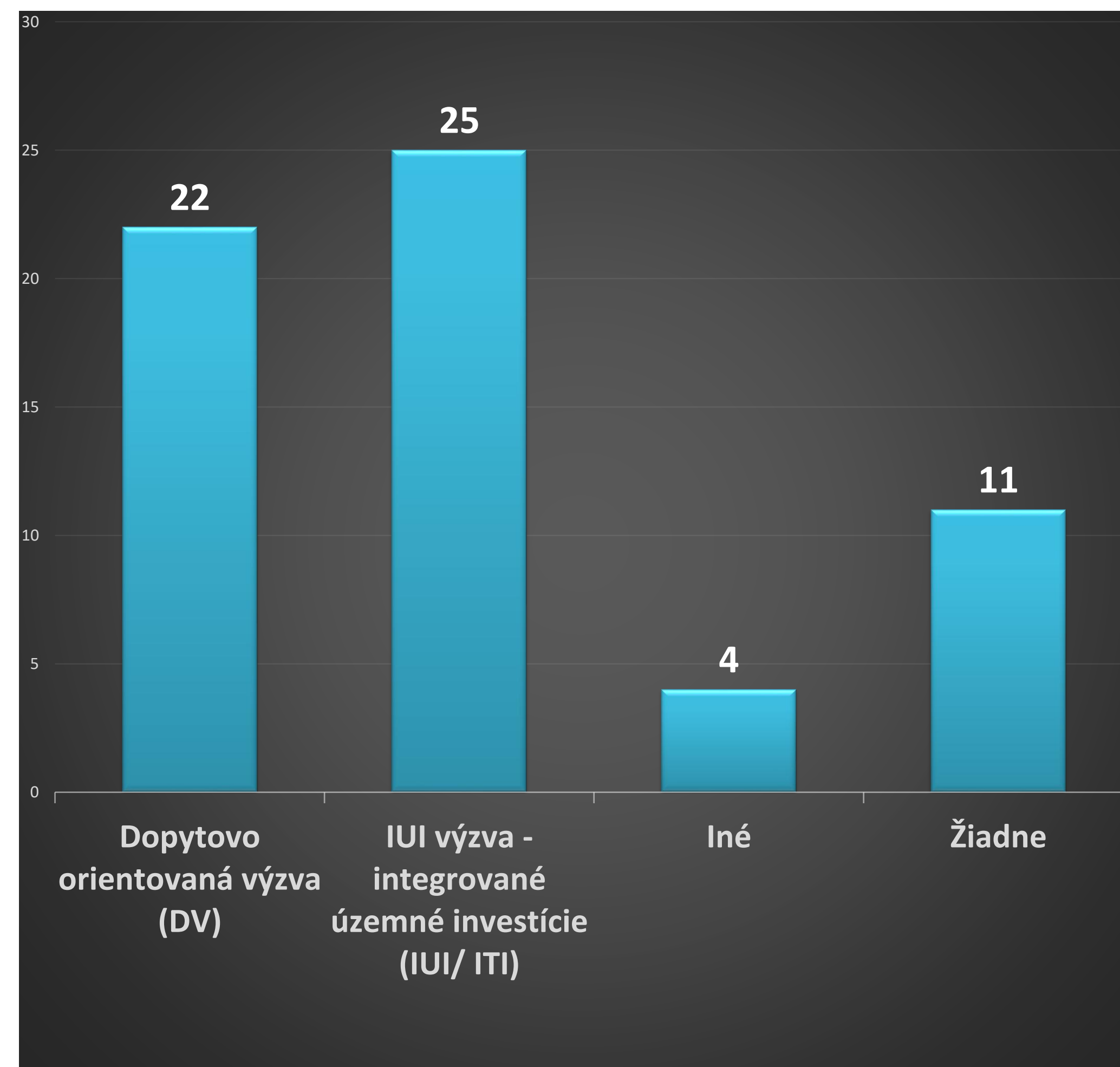
## Otázka č. 4: „Uvedte typ výzvy v rámci Programu Slovensko, do ktorej ste sa zapojili so svojim projektom“

### Cieľom bolo:

- Zistiť v rámci akých typov výziev (DV, IÚI/ITI, POO, Interreg a iné) respondenti realizovali svoje projekty.
- Zistiť, aký typ výzvy ovplyvňuje dĺžku a náročnosť kontroly verejného obstarávania, najmä z hľadiska rozdielnej štruktúry projektov, odlišných podmienok zapojenia a rozsahu administratívnej záťaže.

Otázka umožnila porovnať skúsenosti prijímateľov naprieč rôznymi mechanizmami podpory

- Z výsledkov prieskumu vyplýva, že respondenti sa najčastejšie **zapájali do výziev IÚI**, ktorú uviedlo **40 % respondentov**, čo predstavuje **25 odpovedí**
- **Do dopytovo orientovaných výziev sa zapojilo 36 % respondentov**, čo predstavuje **22 odpovedí**
- **V časti iné boli nasledovné typy výziev: POO, Interreg, grantové výzvy**
- **11 respondentov uviedlo, že sa nezapojili do žiadnej výzvy**



## Otázka č. 4: „Uvedte typ výzvy v rámci Programu Slovensko, do ktorej ste sa zapojili so svojim projektom“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- **Dominancia IÚI (40 %)** naznačuje, že značná časť projektov v regióne prebieha v integrovanej územnej stratégii. V praxi to často znamená komplexnejšiu prípravu a viac aktérov, čo sa môže prejaviť dlhším a náročnejším priebehom kontroly VO (viac zákaziek, viac dokumentácie, koordinácia a vysoká úroveň projektového riadenia). **Silné zastúpenie DV (36 %)**, ktoré oslovujú široké spektrum prijímateľov a projektových možností. Náročnosť kontroly VO je variabilná – závisí od predmetu plnenia, hodnoty zákaziek a kvality podkladov. Pri dobre pripravených podkladoch býva kontrola plynulejšia.
- Menší, ale dôležitý segment „iné“ (13 %) – **POO, Interreg, granty**, môžu prinášať skôr menšie a štandardnejšie zákazky (kratšia kontrola pri úplných podkladoch). Interreg aj pri menších objemoch často prináša nadpriemerne náročnú koordináciu (cezhraničné pravidlá, jazyk, viac kontrolných vrstiev). Grantové výzvy sú pestré; náročnosť závisí od donorov a špecifických metodík.

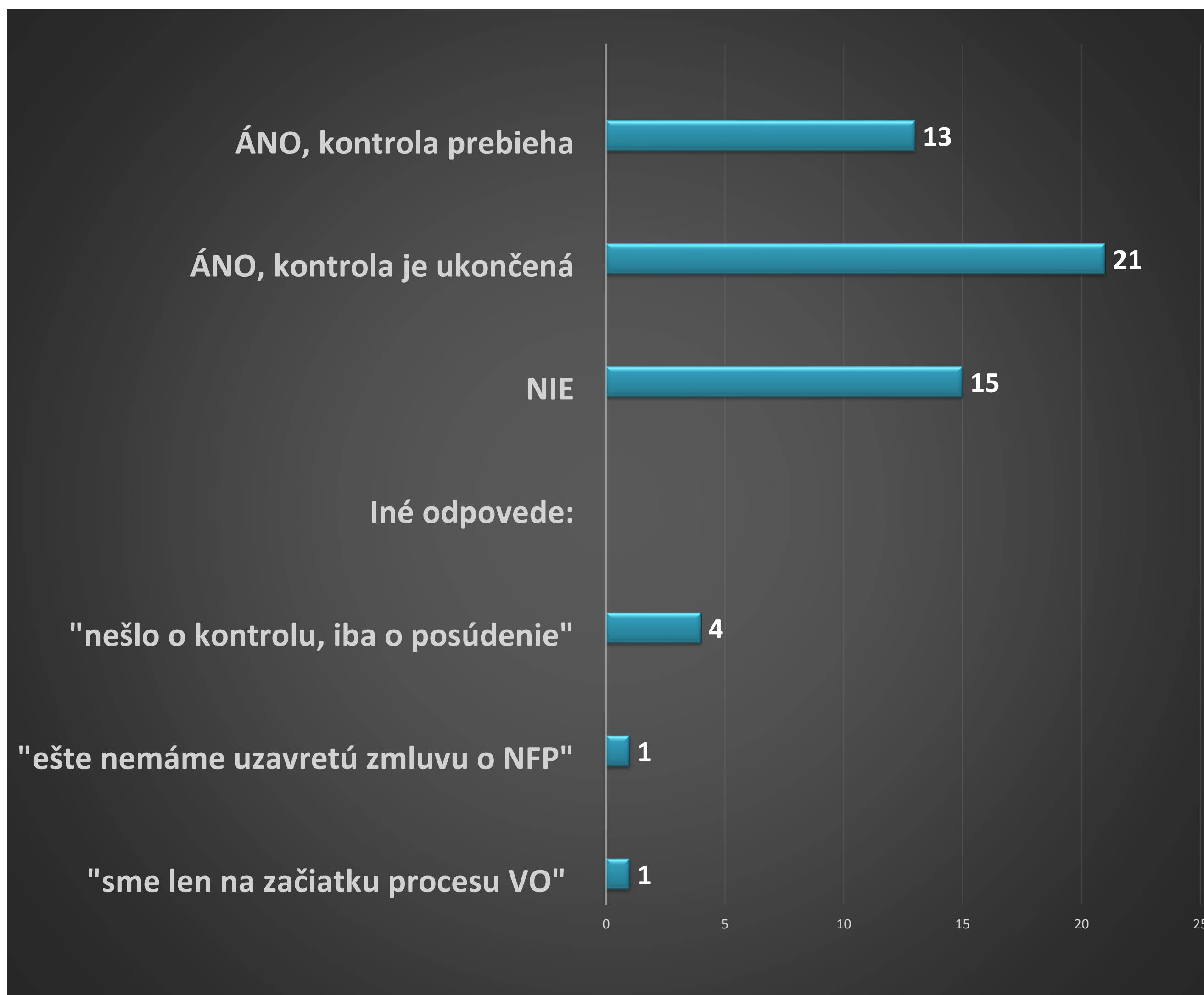
#### Dopady pre proces kontroly VO:

- IÚI projekty → dlhšie trvanie kontroly, viac kôl doplnení;
- DV → variabilná náročnosť, rozdielna kvalita podkladov;
- Interreg → zvýšená koordinácia a viacnásobné kontroly;
- Granty/POO → rýchlejšia kontrola pri úplnej dokumentácii;
- Časté chyby v dokumentácii → vyšší administratívny tlak na kontrolu.

#### Odporúčania:

- Realizácia cielených vzdelávacích aktivít v území: plánovanie zákaziek, členenie predmetu, dokumentácia, koordinácia partnerov; praktické vzory, najčastejšie chyby a ich prevencia;
- plánovať skoré predkontrolné konzultácie a typovo špecifické checklisty. osvedčujú sa vzorové dokumenty (predmet zákazky, kritériá, zmluvy) a „mini-guide“ k najčastejším chybám; skracaje to cyklus doplnení.

## Otázka č. 5: „Požiadali ste o vykonanie kontroly verejného obstarávania?“



### Cieľom otázky bolo:

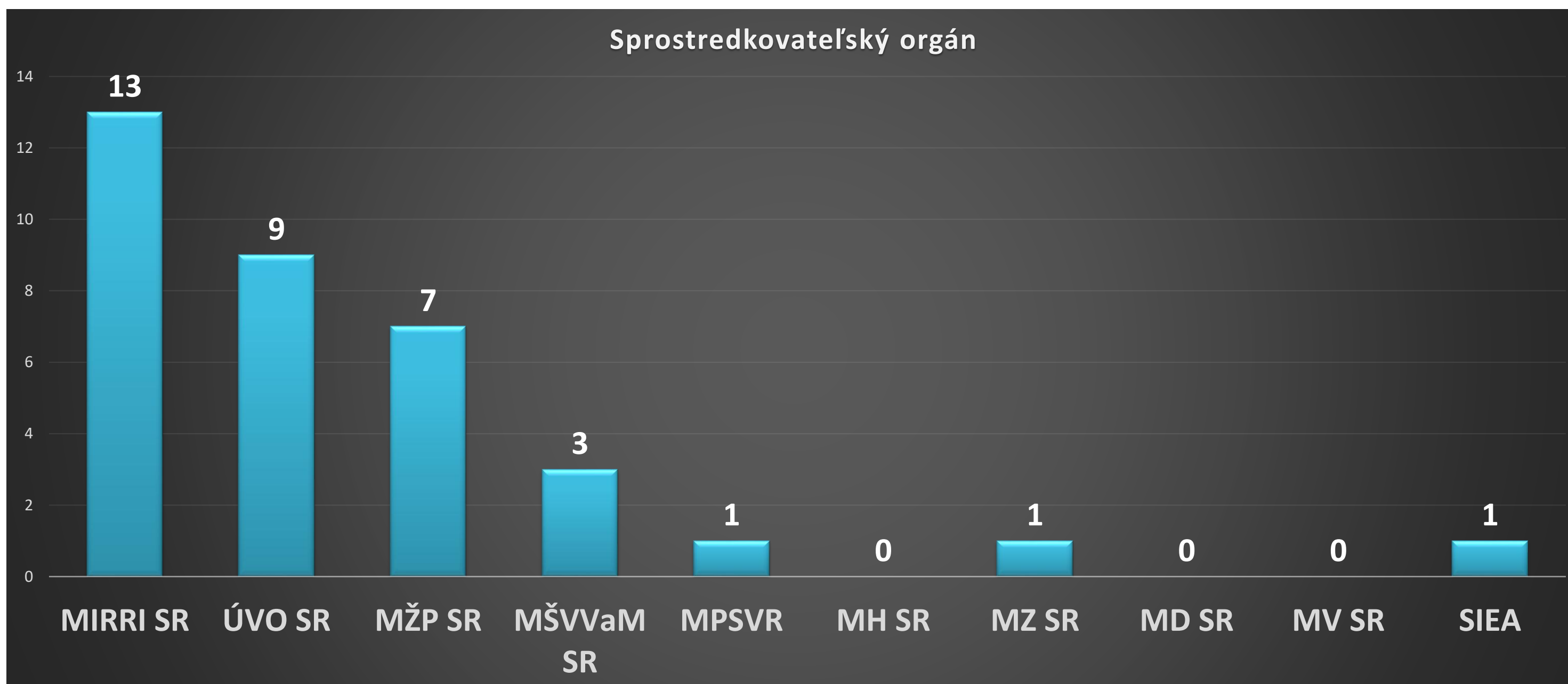
- Rozlíšiť respondentov so skúsenosťou s kontrolou verejného obstarávania od tých, ktorí týmto procesom zatiaľ neprešli.
- Zabezpečiť relevantnosť ďalších výsledkov prieskumu – nadväzujúce otázky sa týkali konkrétnych skúseností, postupov a časového priebehu kontroly VO, a preto bolo potrebné interpretovať ich len v rámci skupiny respondentov, ktorí reálne požiadali o vykonanie kontroly.

- *Otázka zároveň poukázala na rozsah zapojenia prijímateľov do kontrolného procesu. Z odpovedí vyplýva, že **do procesu VO bolo, alebo v súčasnosti je zapojených 65 % respondentov.***
- *Vďaka tomu bolo možné ďalšie otázky o dĺžke, náročnosti, komunikácii či problémových oblastiach **analyzovať iba v skupine relevantných respondentov, čím sa zvýšila presnosť a vypovedacia hodnota výstupov.***

## Otázka č. 6: „V prípade, ak kontrola VO prebieha, označte sprostredkovateľský orgán (kde prebieha)“

### Cieľom otázky bolo:

- Identifikovať, ktorý orgán vykonával kontrolu verejného obstarávania v jednotlivých prípadoch (napr. ÚVO alebo rezortné SO).
- Zmonitorovať rozdiely v skúsenostiach prijímateľov v závislosti od vykonávateľa kontroly, aby bolo možné porovnať priebeh, náročnosť a komunikáciu naprieč jednotlivými kontrolnými orgánmi.



- **Najviac kontrol VO prebieha na MIRRI SR** čo predstavuje **13 odpovedí**
- Zo zapojených respondentov iba **9** odpovedalo, že kontrola **prebieha na ÚVO**
- Z odpovedí je zrejmé, že kontroly na jednotlivých SO (rezortných sprostredkovateľských orgánoch) na základe rizikovej analýzy posudzujú, či zákazka má alebo nemá byť predmetom kontroly na ÚVO - vybrané projekty sa následne postúpia na ÚVO

## Otázka č. 6: „V prípade, ak kontrola VO prebieha, označte sprostredkovateľský orgán (kde prebieha)“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- Najviac kontrol prebieha na MIRRI SR (13 odpovedí).
- ÚVO uviedlo 9 respondentov ako miesto prebiehajúcej kontroly.

**Kontrolou na jednotlivých SO (rezortných sprostredkovateľských orgánoch) na základe rizikovej analýzy sa posudzuje, či zákazka má alebo nemá byť predmetom kontroly na ÚVO. Vybrané projekty sa následne postúpia na ÚVO, ktoré má vlastné kontrolné pravidlá a zoznamy.**

- **Dopad na čas a náročnosť** - postúpenie na ÚVO typicky prináša dlhší čas a vyššiu procesnú náročnosť (viac dokladov, viac kôl komunikácie). Pre prijímateľov je dôležité počítať s možnosťou následnej kontroly ÚVO aj po kontrole na SO.
- **Možná štrukturálna príčina rozloženia** - rozdelenie odpovedí môže odrážať zloženie vzorky (viac prijímateľov NFP pod MIRRI SR) aj charakter projektov (typ výzvy, hodnota zákaziek). Preto je vhodné neinterpretovať rozdiely len kvantitatívne, ale aj v kontexte typu projektov a rizikovosti.

## Otázka č. 6: „V prípade, ak kontrola VO prebieha, označte sprostredkovateľský orgán (kde prebieha)“



### ZÁVERY A ODPORÚČANIA

- Transparentne komunikovať eskalačné kritériá: kedy a prečo môže byť prípad postúpený na ÚVO.
- Prezentovať žiadateľom/prijímateľom cielene „**rozhodovaciu mapu**“ ako súčasť verejne dostupnej príručky.
- Nepredvídateľné je, že kontrola je nastavená na každú siedmu zákazku t.j. každá v tomto poradí ide na kontrolu z dôvodu „náhodného výberu“.
- Zvýšiť mieru edukácie žiadateľov/prijímateľov inštitút - predkontrolné konzultácie, ktoré skrátiť kontrolné cykly. **Možnosť využitia § 184q ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní „Predkontrolné konzultácie“** - neformálne odborné konzultácie, ktoré môže prijímateľ využiť pred spustením formálnej predbežnej kontroly verejného obstarávania. Cieľom je predísť chybám, ktoré by neskôr mohli viesť k problémom, korekciám alebo zdržaniu procesu. Uvedené ustanovenie hovorí: „**Predbežná kontrola sa vykonáva na základe žiadosti prijímateľa.**“ Tzn. že formálna predbežná kontrola (napr. kontrola súťažných podkladov alebo kontrola vyhodnotenia ponúk pred uzatvorením zmluvy) sa robí iba vtedy, ak o ňu prijímateľ požiada. Predkontrolné konzultácie pomôžu prijímateľovi ešte pred podaním žiadosti o formálnu kontrolu preveriť korektnosť postupu, dokumentáciu a prípadné riziká.

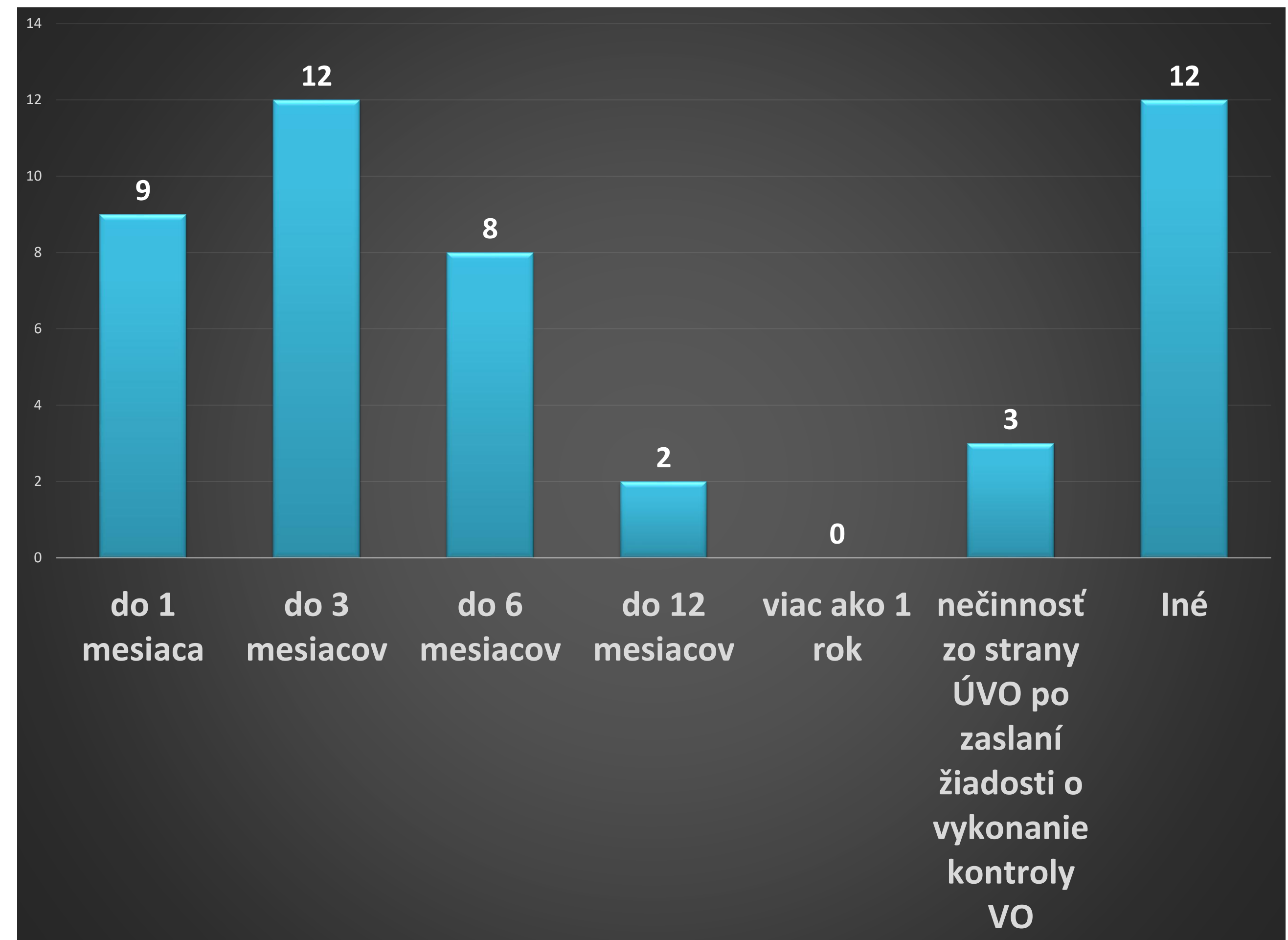
**Predkontrolnými konzultáciami minimalizovať riziko pochybení v procese VO, zvyšovať kvalitu podkladov pred samotnou kontrolou, skracovať dobu formálneho schvaľovania, pretože chyby sú odhalené ešte predtým, než začne predbežná kontrola.**

## Otázka č. 7: „Uvedte Vašu osobnú skúsenosť s dĺžkou trvania kontroly verejného obstarávania v rámci projektov Programu Slovensko 2021–2027“

### Cieľom otázky bolo:

- Získať prehľad o reálnej dĺžke trvania kontrol verejného obstarávania z pohľadu prijímateľov.
- Zistiť, ako prijímatelia vnímajú primeranosť lehôt kontroly, či sú kontrolné procesy považované za primerané, príliš dlhé vzhľadom na povahu projektov.

- **Kontrola VO do 3 mesiacov predstavuje 38,88 %** (MIRRI – 6, MŽP – 5, ÚVO – 2, MŠVVaM – 1, neuviedli SO – 7)
- **Kontrola VO do 6 mesiacov predstavuje 14,8 %** (MIRRI – 3, ÚVO – 2, MŠVVaM – 1, neuviedli SO – 2)
- **Kontrola VO do 12 mesiacov predstavuje 3,7 %** (MIRRI – 1, MŽP – 1, MZ – 1, MPSVR – 1, ÚVO – 1)
- Skupinu “iné” predstavujú respondenti, ktorí **nie sú vo fáze kontroly**, alebo sa nezapojili do žiadneho projektu



## Otázka č. 7: „Uved'te Vašu osobnú skúsenosť s dĺžkou trvania kontroly verejného obstarávania v rámci projektov Programu Slovensko 2021–2027“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- 67,74 % kontrol sa uzatvára do 3 mesiacov (21/31)
- 25,8 % trvá 3–6 mesiacov (8/31)
- 6,45 % trvá 6–12 mesiacov (2/31)

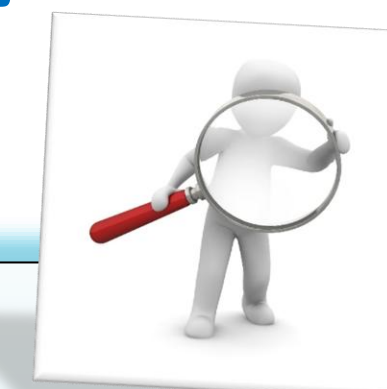
**Tento profil naznačuje, že väčšina kontrol prebieha relatívne rýchlo (do 3 mesiacov), no každá štvrtá potrebuje 3–6 mesiacov a približne každá šiesta sa predĺži na pol roka až rok.**

- **Krátke lehoty** ( $\leq 3$  m) dominujú najmä pri prípadoch riešených v implementačných štruktúrach **MIRRI, MŽP, MŠVVaM**, čo môže súvisieť so štandardizovanejšími zákazkami a vyššou pripravenosťou dokumentácie.
- **Stredné a dlhšie lehoty** (3–12 m) sa častejšie viažu na prípady s vyššou komplexitou (napr. stavebné práce, IT riešenia, viac partnerov) a/alebo na eskaláciu smerom k ÚVO.
- **Variabilita medzi orgánmi** môže vyplývať z mixu typov zákaziek, hodnoty obstarávania, ale aj z odlišných procesných postupov a zaťaženia.
- Z doručených odpovedí vyplýva, že **zo strany kontrolného orgánu nie sú prekročené zákonom stanovené lehoty** najmä za predpokladu, že v čase prerušenia výkonu kontroly VO – napr. doplnenie dokumentácie, lehoty neplynú.

#### Odporúčania:

- Plánovanie aktivít a harmonogramov by malo rátať s tým, že ~40 % prípadov môže trvať dlhšie než 3 mesiace.
- Predkontrolné konzultácie a typové checklisty (najmä pre stavebné práce/IT) môžu presúvať projekty do kratších lehôt.
- Zjednotenie požiadaviek medzi SO a ÚVO (formát spisu, povinné prílohy, poradie kontrolných krokov) znižuje riziko dopĺňania a skracaie cyklus.

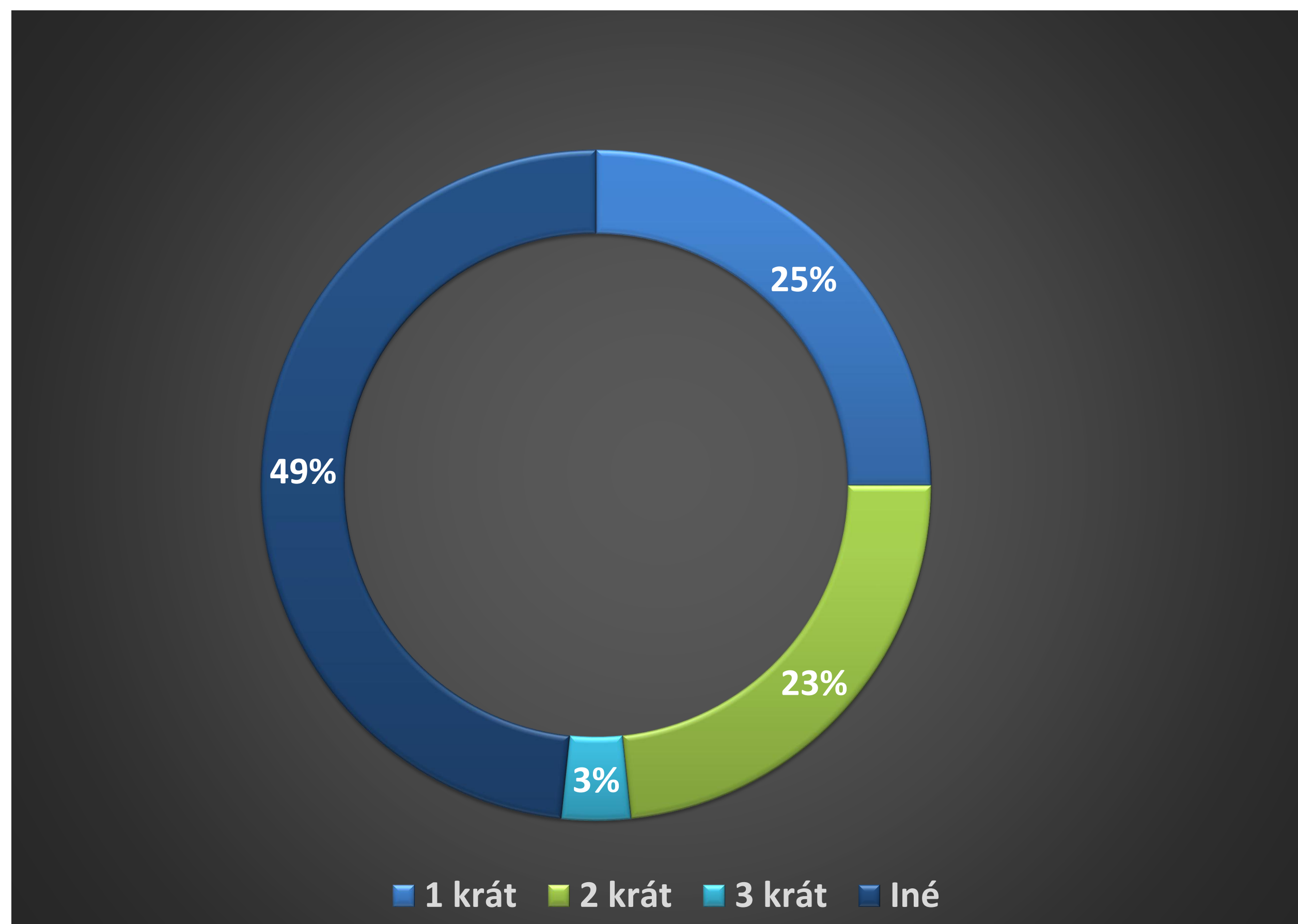
## Otázka č. 7: „Uved'te Vašu osobnú skúsenosť s dĺžkou trvania kontroly verejného obstarávania v rámci projektov Programu Slovensko 2021–2027“



### ZÁVERY A ODPORÚČANIA

- Plánovanie aktivít a harmonogramov by malo rátať s tým, že ~32 % prípadov môže trvať dlhšie než 3 mesiace.
- Predkontrolné konzultácie a typové checklisty (najmä pre stavebné práce/IT) môžu presúvať projekty do kratších lehôt.
- Zjednotenie požiadaviek medzi SO a ÚVO (formát spisu, povinné prílohy, poradie kontrolných krokov) znižuje riziko dopĺňania a skraca je cyklus.
- Respondenti riešia opakované vyzvanie na doplnenie dokumentácie alebo komplikovaná komunikácia. Je nutné zdôrazniť prijímateľom, že **verejné obstarávanie je multifunkčná právna disciplína**, pričom bez znalostí príslušných predpisov a skúseností s administratívnymi procesmi je najmä pre zákazky, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zverejnenia takmer nemožné administrovať správne. ÚVO má zverejnený **zoznam kompletnej dokumentácie** tu: [Zoznam kompletnej dokumentácie vo vzťahu k zákonu č. 343/2015 Z. z. – ÚVO](#) a okrem toho súčasťou **Príručky**, ktorou sa musí prijímateľ riadiť sú kontrolné zoznamy k dokumentácii z VO. Edukatívne pôsobiť pri vzdelávacích aktivitách a hlavne pripomenúť účastníkom aktivít (prijímateľov NFP), že neznalosť zákona a predpisov neospravedlňuje.

## Otázka č. 8: „Koľkokrát ste boli vyzvaný na doplnenie podkladov ku kontrole verejného obstarávania?“



### Cieľom otázky bolo:

- Zmapovať frekvenciu opakovaných výziev na doplnenie dokumentácie zo strany kontrolných orgánov.
- Zistiť, či opakované doplňovanie podkladov predlžuje proces kontroly, tj. identifikovať miesta, kde môže dochádzať k zdržaniam alebo nejasnostiam v kontrolnom procese.

- **Výzva na doplnenie 1 krát** - väčšina respondentov **MIRRI** – 8, **ÚVO** – 2, **MŽP** – 2, **MŠVVaM** – 2, **SIEA** – 1
- **Výzva na doplnenie 2 krát** - **MIRRI** – 3, **MŽP** – 3, **ÚVO** – 3, **MZ** – 1, neuviedli **SO** – 5
- **Výzva na doplnenie 3 krát** - **MPSVR** – 1
- Zvyšní neboli vyzvaní, alebo nemali projekt

## Otázka č. 8: „Koľkokrát ste boli vyzvaný na doplnenie podkladov ku kontrole verejného obstarávania?“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- 1× výzva: 15 prípadov - **MIRRI** – 8, **ÚVO** – 2, **MŽP** – 2, **MŠVVaM** – 2, **SIEA** – 1
- 2× výzva: 15 prípadov - **MIRRI** – 3, **MŽP** – 3, **ÚVO** – 3, **MZ** – 1, neuviedli **SO** – 5
- 3× výzva: 1 prípad - **MPSVR** – 1

**Spolu je zdokumentovaných 31 prípadov s aspoň jednou výzvou na doplnenie.**

- Tento profil naznačuje, že takmer polovica kontrol si vyžiadala iba jedno doplnenie, no rovnako veľká časť potrebovala dve doplnenia. Tri výzvy sú ojedinelé.
- **Pokiaľ prijímateľ NFP porozumie doručeným otázkam vo výzve na doplnenie/vysvetlenie dokumentácie z VO, je veľký predpoklad, že ju doplní úplne a správne na prvé vyzvanie. Eliminuje sa tým možnosť ďalších výziev zo strany kontrolného orgánu a výkon kontroly sa skrúti.**
- **Pohľad podľa orgánu** - pri 1× výzve **dominuje MIRRI (8/15)** – naznačuje to, že v mnohých prípadoch stačí jedno kolo doplnenia na vyjasnenie podkladov čo indikuje jasnú a zrozumiteľnú komunikáciu s klientom.
- **Pri 2× výzvach je rozloženie vyrovnané medzi MIRRI, MŽP a ÚVO (po 3); 5 prípadov bez uvedenia SO naznačuje neúplnosť metadát, čo sťažuje ciele diagnostiku.**
- **3× výzva sa vyskytla len v 1 prípade (MPSVR) – ide skôr o výnimku.**

Pravdepodobné príčiny opakovaných výziev - Zložitosť zákazky (stavebné práce, IT, vyššia hodnota); Neúplná/nekonzistentná dokumentácia pri prvom predložení; Odlišná hĺbka kontroly a zaťaženie jednotlivých orgánov.

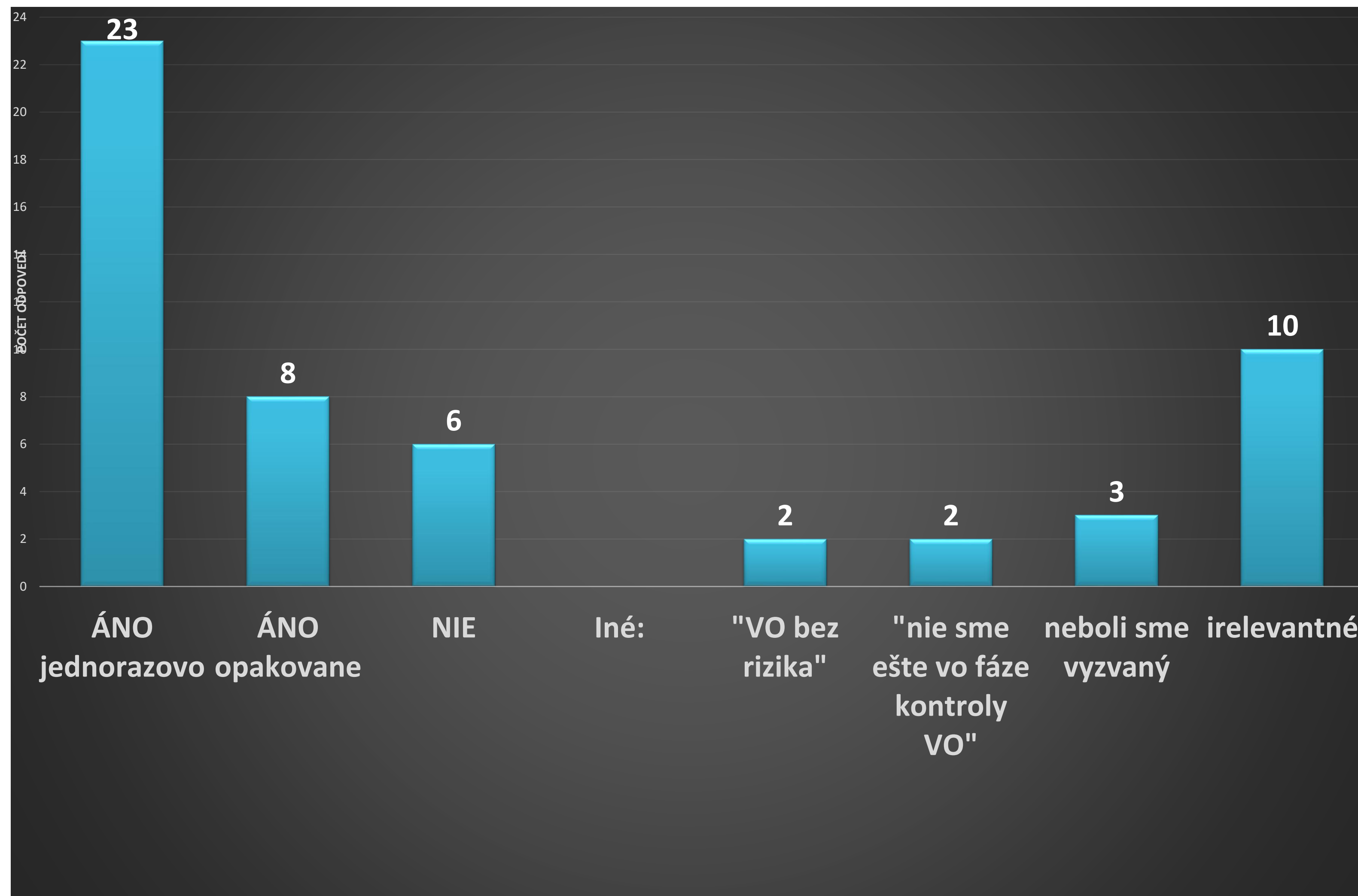
**Odporúčanie** - **cielené školenia pre žiadateľov/prijímateľov NFP k najčastejším dôvodom doplnení (na základe reálnych zistení z kontrol).**

**Predkontrolnými konzultáciami minimalizovať riziko pochybení v procese VO, zvyšovať kvalitu podkladov pred samotnou kontrolou, skracovať dobu formálneho schvaľovania, pretože chyby sú odhalené ešte predtým, než začne predbežná kontrola.**

## Otázka č. 9: „Doplnili ste požadovanú dokumentáciu v zmysle výzvy na doplnenie za dodržania stanovenej lehoty?“

### Cieľom otázky bolo:

- Identifikovať dôvody vzniku prieťahov v kontrolách – či vznikajú na strane prijímateľov (nedodržanie lehoty, neúplné doplnenie dokumentov) alebo na strane kontrolných orgánov (opakované výzvy, dlhšie spracovanie doplnených podkladov).
- Získať objektívnejší pohľad na to, do akej miery prijímatelia prispievajú k predlžovaniu procesu kontroly VO, a tým lepšie rozlíšiť medzi prieťahmi zapríčinenými samotným procesom kontroly a prieťahmi vzniknutými z dôvodu oneskoreného doplnenia podkladov.



## Otázka č. 9: „Doplnili ste požadovanú dokumentáciu v zmysle výzvy na doplnenie za dodržania stanovenej lehoty?“



### **INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV**

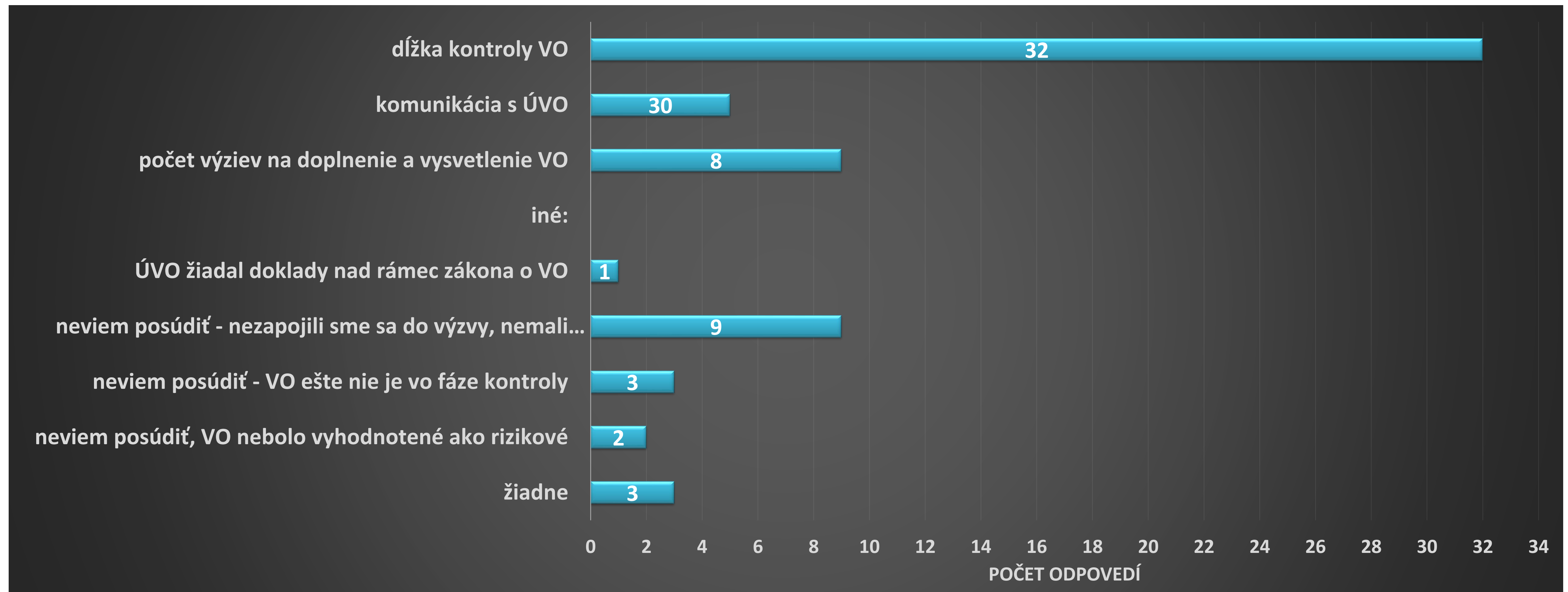
*Výsledky ukazujú, že väčšina respondentov splnila požiadavky na doplnenie dokumentov už v rámci prvej výzvy. To naznačuje, že väčšine z nich boli podmienky jasné a dokázali ich splniť bez potreby opakovaného vyzvania.*

*Napriek tomu sa ukázalo, že:*

- **7 respondentov** muselo dopĺňať dokumentáciu na základe **druhého vyzvania**, čo môže naznačovať drobné nejasnosti, neúplné podklady alebo potrebu dodatočného usmernenia,
- **1 respondent** reagoval až na **tretie vyzvanie**, čo poukazuje na najväčšie problémy pri kompletizácii podkladov v porovnaní s ostatnými.

*Celkovo výsledky naznačujú, že proces dopĺňania dokumentov je pre väčšinu účastníkov dobre zvládnuteľný, len malé percento respondentov potrebuje intenzívnejšie usmernenie alebo kontrolu zo strany inštitúcie.*

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“

### Cieľom otázky bolo:

- Zistiť, ktoré časti kontrolného procesu verejného obstarávania prijímatelia NFP vnímajú ako najviac problematické a ktoré bariéry sa pri kontrole projektov najčastejšie opakujú.
- Otázka sa zameriava najmä na identifikáciu kľúčových problémových oblastí, ako sú:
  - časová náročnosť kontrol,
  - komunikácia s ÚVO,
  - rozsah a detailnosť požadovanej dokumentácie.

- Z počtu respondentov, ktorí uviedli ako dôvod problému **dĺžku kontroly VO, 19 (63%) bola kontrola ukončená do 3 mesiacov**, napriek tomu sa im zdá proces zdĺhavý
- Z 8 respondentov, ktorí uviedli ako dôvod problému **počet výziev na doplnenie, 3 respondenti uviedli 2-krát, 2 respondenti uviedli 1-krát**

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



### **INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV (1)**

- **Vnímanie zdĺhavosti ≠ reálna dĺžka:** Aj keď 19 respondentov (63 %) sťažujúcich sa na dĺžku kontroly malo kontrolu ukončenú do 3 mesiacov, proces považujú za zdĺhavý.
- **Iterácie\* zvyšujú pocit záťaže:** Z 8 respondentov, ktorí uviedli problém počet výziev na doplnenie, aspoň 5 dostali 1–2 opakované výzvy (2× u 3 respondentov, 1× u 2 respondentov). Chýbajú údaje pre 3 respondentov (pravdepodobne 3+ výziev alebo nešpecifikované). Iterácie tzn. opakované kolá dopĺňania, vysvetľovania a odosielania dokumentov spôsobujú, že prijímatelia vnímajú kontrolu ako náročnejšiu, dlhšiu a vyčerpávajúcejšiu, než by objektívne musela byť.
- **Prečo iterácie zvyšujú pocit záťaže?** Aj keď samotná kontrola netrvá dlho (napr. 2–3 mesiace), prijímateľ má pocit, že trvá „večnosť“, pretože:
  - každé kolo si vyžaduje čas a energiu na dopĺňovanie,
  - vznikajú prestávky, počas ktorých prijímateľ čaká na reakciu úradu,
  - nový e-mail s novými požiadavkami často znamená, že prijímateľ musí znova otvoriť spis a venovať sa tomu od začiatku,
  - osoby v organizáciách musia opakovane aktivovať dodávateľov, kolegov, vedenie,
  - prijímateľ nevie „koľko kôl ešte bude“ → vzniká pocit neistoty a nekonečnosti.

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV (2)

- **Dĺžka kontroly VO (vnímavá vs. kalendárna):** Skutočnosť, že väčšina nespokojných (63 %) bola napriek tomu ukončená do 3 mesiacov, naznačuje nesúladi očakávaní s praxou. To naznačuje, že problém môže byť skôr subjektívny – proces pôsobí zdĺhavo bez ohľadu na jeho skutočnú dĺžku. Respondenti môžu mať pocit administratívnej náročnosti alebo nedostatočnej prehľadnosti jednotlivých krokov, čo ovplyvňuje ich celkové vnímanie dĺžky konania.
- **Pravdepodobná príčina pocitu „zdĺhavosti“:** opakované pozastavenia a čakanie (na stanoviská, doplnenia), neistota ohľadom ďalšieho postupu a termínov, komunikačné oneskorenia a fragmentované požiadavky (požiadavky nie sú zadané ako jeden ucelený celok, ale sú roztrieštené na viacero častí – či už obsahovo, procesne, časovo alebo spôsobom, akým sa k nim pristupuje., administratívna hustota (rozsiahle požiadavky na dokumenty).
- **Počet výziev na doplnenie:** Medzi ôsmimi respondentmi, ktorí uviedli ako problém nadmerný počet výziev, sa ukazuje, že opakované dopĺňanie dokumentácie nemusí byť univerzálny jav. 3 respondenti uviedli, že boli vyzvaní 2-krát, 2 respondenti uviedli 1-krát. U väčšiny ide o jednorazové alebo dvojité doplnenie, čo naznačuje, že problém môže súvisieť skôr s obsahovou zložitou požadovaných dokumentov alebo s neistotou žiadateľov, ako s vysokou frekvenciou výziev zo strany kontrolórov. Aj malý počet výziev môže byť pre respondentov zaťažujúci, ak komunikácia nie je dostatočne jasná alebo ak nie je vopred zrejmé, čo presne je potrebné doplniť.

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV (3)

**Komunikácia s ÚVO:** z odpovedí respondentov vyplýva, že komunikácia s ÚVO predstavuje pre časť z nich významnú bariéru pri priebehu kontroly verejného obstarávania. Hoci špecifické hodnoty nie sú uvedené, charakter spätnej väzby naznačuje niekoľko spoločných vzorcov:

- **Nejednoznačné alebo nedostatočne vysvetlené požiadavky** – Respondenti často vnímajú, že komunikácia zo strany ÚVO neobsahuje dostatok vysvetlení alebo praktických usmernení. Aj keď sú požadované doplnenia formálne správne, pre žiadateľov môže byť nejasné, čo presne sa od nich očakáva, alebo ako majú požadované zmeny správne vykonať. Výsledkom je zvýšená administratívna záťaž a neistota.
- **Reaktívna namiesto proaktívnej komunikácie** – Komunikácia je podľa respondentov skôr jednostranná a prebieha až v momente, keď ÚVO identifikuje nedostatok. Chýba možnosť priebežného konzultačného usmernenia – to môže viesť k situácii, že obstarávateľ spraví chybu, ktorú by s minimálnym vysvetlením mohol predísť.
- **Dlhá odozva alebo nejasná časová organizácia kontroly** - Respondenti môžu vnímať, že odpovede a spätná väzba neprichádzajú vždy v predvídateľných lehotách. Aj keď samotná kontrola môže prebehnúť napr. do 3 mesiacov, ak komunikácia nie je plynulá, subjektívny pocit zdĺhavosti sa výrazne zvyšuje.
- **Štandardizovaný jazyk, ktorý nepomáha praxi** – Viacerí obstarávatelia často uvádzajú, že komunikácia obsahuje príliš právnický jazyk, ktorý je síce formálne správny, ale pre praktické vykonanie úprav a klientov málo zrozumiteľný. Namiesto vysvetlenia „čo je problém“ dostanú popis „ktoré ustanovenie porušili“, čo komplikuje ich schopnosť reagovať.
- **Nedostatočná spätná väzba k priebehu** – Respondenti uvádzajú potrebu väčšej transparentnosti v tom, v akom štádiu sa ich kontrola nachádza. Ak priebeh nie je priebežne komunikovaný, klienti majú dojem pasivity zo strany úradu a môžu nesprávne interpretovať aj krátke prestoje ako dlhé zdržanie.

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



### ZÁVER A ODPORÚČANIA

- *Problém komunikácie s ÚVO, tak ako ho vnímajú respondenti, nie je len o rýchlosti či formálnosti, ale najmä o:*
  - *zrozumiteľnosti poskytnutých informácií,*
  - *predvídateľnosti procesu,*
  - *priebežnej spätnej väzbe,*
  - *a dostatočnom vysvetlení požiadaviek.*

*Tieto faktory spôsobujú, že aj štandardná alebo pomerne rýchla kontrola môže byť vnímaná ako zdĺhavá alebo náročná.*

- *Zvýšiť intenzitu cielených školení pre žiadateľov/prijímateľov k najčastejším dôvodom doplnení (na základe reálnych zistení z kontrol).*
- *Predkontrolnými konzultáciami minimalizovať riziko pochybení v procese VO, zvyšovať kvalitu podkladov pred samotnou kontrolou, skracovať dobu formálneho schvaľovania, pretože chyby sú odhalené ešte predtým, než začne predbežná kontrola.*
- *Edukovať prijímateľov - účastníkov vzdelávacích aktivít v regionálnych centrách, že všetky protokoly a záznamy sú pravidelne zverejňované na webe, čo umožňuje využiť výborný zdroj na „poučenie sa z chýb iných“.*
- *Nezrozumiteľný jazyk – hoci prijímateľ alebo jeho štatutár nemusí byť odborníkom na verejné obstarávanie, osoba, ktorá verejné obstarávanie realizovala a predkladá ho na kontrolu, musí disponovať primeranými znalosťami problematiky a musí byť schopná bez ťažkostí porozumieť požiadavkám kontrolného orgánu.*

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



Identifikovaný problém	Návrh zlepšenia	Očakávaný prínos
Nejasné alebo málo praktické vysvetlenia požiadaviek	Formulovať požiadavky jednoducho, konkrétne a s príkladmi správneho riešenia	Rýchlejšie pochopenie, menej chýb a menej výziev na doplnenie
Nedostatočné metodické usmernenia	Krátke metodické poznámky k najčastejším zisteniam	Prevenca chýb ešte pred podaním dokumentácie
Pocit nejasnosti o stave kontroly	Priebežné informovanie o fázach konania (notifikácie)	Zníženie subjektívnej zdĺhavosti procesu, väčší prehľad
Príliš právnický jazyk	Jednoduchší jazyk v neformálnej komunikácii, právnická presnosť len vo formálnych dokumentoch	Lepšie pochopenie a menej nedorozumení
Chýbajúce preventívne konzultácie	Krátke konzultácie pred podaním / online formulár na otázky	Zníženie počtu chýb a opakovaných doplnení

## Otázka č. 10: „Ktoré aspekty kontroly verejného obstarávania zo strany ÚVO považujete za najproblematickejšie v rámci kontroly projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



Identifikovaný problém	Návrh zlepšenia	Očakávaný prínos
Množstvo kontaktov a rôzne informácie	Jedno kontaktné miesto pre každú kontrolu	Prehľadnosť, rýchlejšie dohľadanie informácií
Nedostatok spätnej väzby od žiadateľov	Krátky dotazník po ukončení kontroly	Možnosť priebežného zlepšovania komunikácie
Jednosmerná komunikácia bez priestoru na doplňujúce otázky	Priestor na rýchle doplňujúce otázky k výzvam bez formálnych podaní	Rýchle objasnenie požiadaviek a kratší čas spracovania

**Otázka č. 11: „Aké opatrenia/zmeny by podľa Vášho názoru mohli prispieť k efektívnejšej kontrole verejného obstarávania projektov Programu Slovensko 2021–2027?“**



## Otázka č. 11: „Aké opatrenia/zmeny by podľa Vášho názoru mohli prispieť k efektívnejšej kontrole verejného obstarávania projektov Programu Slovensko 2021–2027?“

### Cieľom otázky bolo:

- Získať praktické a realistické návrhy zlepšení priamo od prijímateľov NFP, ktoré môžu slúžiť ako podklad pre úpravu metodiky, procesov a kapacít kontrolných orgánov, s cieľom zvýšiť efektívnosť, zrozumiteľnosť a rýchlosť kontroly verejného obstarávania.

- **35 %** respondentov požaduje **zjednodušenie legislatívnych pravidiel** v oblasti verejného obstarávania
- **32 %** respondentov žiada **prijatie opatrení zo strany kontrolných orgánov na skrátenie dĺžky trvania kontrol** verejného obstarávania
- **6 %** respondentov identifikuje potrebu **posilnenia školení a metodickej podpory pre prijímateľov**
- Kontrolná činnosť VO je časťou verejných obstarávateľov vnímaná ako administratívne náročná a málo predvídateľná, najmä v prípadoch bez zjavného porušenia právnych predpisov
- Riziko finančných korekcií je vnímané ako faktor ohrozujúci spolufinancovanie projektov financovaných z fondov EÚ, najmä na úrovni menších obcí
- Respondenti poukazujú na neprimeranú dĺžku trvania kontrol, administratívnu záťaž aj pri zákazkách malého rozsahu a zložitost' platných legislatívnych pravidiel
- Respondenti očakávajú posun k preventívnemu a metodickému prístupu ku kontrole verejného obstarávania s cieľom zníženia administratívnej záťaže a zvýšenia právnej istoty

## Otázka č. 11: „Aké opatrenia/zmeny by podľa Vášho názoru mohli prispieť k efektívnejšej kontrole verejného obstarávania projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

Výsledky prieskumu ukazujú, že prijímatelia NFP vnímajú súčasný systém kontroly verejného obstarávania ako zložitý, administratívne náročný a málo predvídateľný. Kvantitatívne zistenia výrazne korešpondujú s kvalitatívnymi komentármi respondentov.

- **Silný dopyt po zjednodušení legislatívy (35 % respondentov)** - Respondenti vnímajú súčasný právny rámec ako:
  - komplikovaný a ťažko interpretovateľný,
  - náročný na orientáciu, najmä pri zákazkách malého rozsahu,
  - náchylný na formálne pochybenia aj v situáciách bez reálneho rizika nehospodárnosti.Zjednodušenie legislatívy by pre prijímateľov predstavovalo zníženie administratívnej záťaže, vyššiu právnu istotu a menšie riziko sankcií.
- **Požiadavka na skrátenie trvania kontrol (32 % respondentov)** - Respondenti očakávajú efektívnejšie procesy zo strany ÚVO – rýchlejšiu komunikáciu, lepšie plánovanie, štandardizované postupy a skrátenie celkovej dĺžky konania.
- **Nedostatočná metodická podpora (6 % respondentov)** - Menšia, ale významná časť respondentov poukazuje na potrebu posilnenia školení, metodických usmernení, praktických príkladov správneho postupu, jasných interpretácií častých chýb. Hoci percento nie je vysoké, ide o vstup, ktorý priamo súvisí s prevenciou chýb a môže znížiť počet korekcií a opakovaných výziev. Tento výsledok podporuje potrebu posunu k preventívnemu prístupu kontrolných orgánov.

## Otázka č. 11: „Aké opatrenia/zmeny by podľa Vášho názoru mohli prispieť k efektívnejšej kontrole verejného obstarávania projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



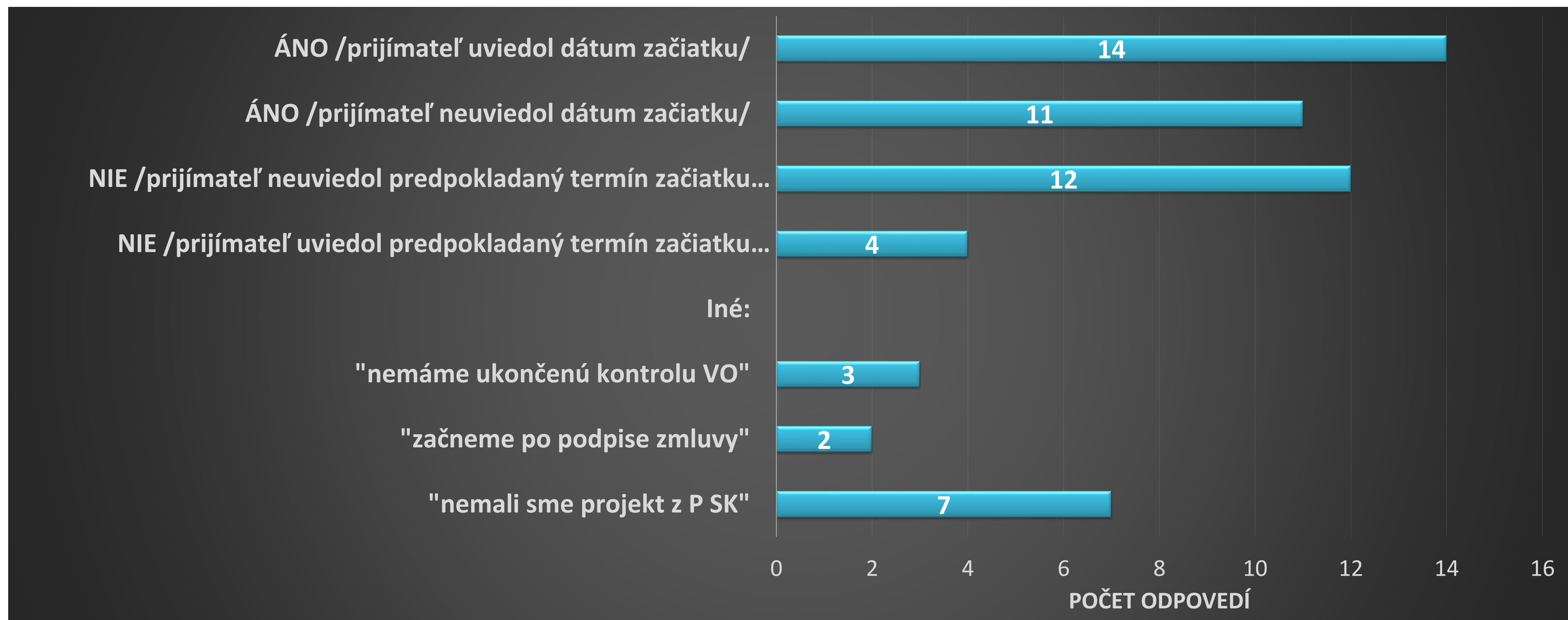
Identifikované riziko	Opis rizika	Odporúčané opatrenie	Očakávaný prínos
<b>Zložitosť legislatívnych pravidiel VO</b>	Pravidlá sú vnímané ako komplikované, nejednoznačné a ťažko interpretovateľné, najmä pre malé obce.	Zjednodušiť legislatívne požiadavky pri menších zákazkách, posilniť metodické usmernenia a príklady správnej praxe.	Zníženie formálnych chýb, vyššia právna istota, menšia administratívna záťaž.
<b>Dlhé trvanie kontrol ÚVO</b>	Kontroly sú vnímané ako zdĺhavé a málo predvídateľné, čo spomaľuje realizáciu projektov.	Zaviesť časové štandardy, priebežné informovanie o stave kontroly a optimalizovať interné procesy ÚVO.	Skrátenie celkovej dĺžky konania, vyššia transparentnosť a predvídateľnosť.
<b>Nedostatočná metodická a školiťská podpora</b>	Prijímatelia nemajú dostatok jasných návodov, príkladov a školení, čo vedie k chybám.	Posilniť metodické usmernenia, organizovať pravidelné školenia a poskytovať vzorové dokumenty.	Prevenia chýb, menej výziev na doplnenie, rýchlejšie spracovanie kontrol.
<b>Administratívna náročnosť kontrol</b>	Kontroly vyžadujú veľké množstvo dokumentácie aj pri jednoduchých zákazkách.	Zjednodušiť rozsah požadovanej dokumentácie, zaviesť jednotné šablóny a digitalizovať procesy.	Menej administratívnej záťaže, úspora času a zvýšenie efektívnosti.

## Otázka č. 11: „Aké opatrenia/zmeny by podľa Vášho názoru mohli prispieť k efektívnejšej kontrole verejného obstarávania projektov Programu Slovensko 2021–2027?“



Identifikované riziko	Opis rizika	Odporúčané opatrenie	Očakávaný prínos
<b>Finančné korekcie ako hrozba pre financovanie projektov</b>	Menšie formálne chyby môžu viesť k výrazným finančným korekciám, čo ohrozuje rozpočty najmä malých obcí.	Zaviest' prvok proporcionality pri korekciách, posilniť preventívny dohľad a poskytovať konzultácie vopred.	Zníženie rizika sankcií, stabilnejšie financovanie projektov.
<b>Nedostatočná predvídateľnosť rozhodnutí ÚVO</b>	Rôzne výsledky pri podobných prípadoch spôsobujú neistotu medzi obstarávateľmi.	Zjednotiť rozhodovaciu prax, publikovať častejšie metodické stanoviská a FAQ.	Vyššia stabilita, konzistentnosť a predvídateľnosť kontrol.
<b>Nízka komunikácia medzi ÚVO a prijímateľmi</b>	Odozva, pokyny a vysvetlenia sú niekedy nejasné alebo nedostatočne praktické.	Zaviest' jedno kontaktné miesto pre každý prípad, zjednodušiť jazyk komunikácie, doplniť možnosti neformálnych konzultácií.	Rýchlejšie riešenie otázok, menej nedorozumení, plynulejší proces kontroly.
<b>Nedostatok preventívnych opatrení</b>	Kontrola často odhaľuje chyby až ex post, namiesto ich predchádzania.	Implementovať preventívny model – predbežné konzultácie, odporúčania pred kontrolou, online poradca.	Menej chýb, menej korekcií, vyššia kvalita VO už pri príprave.

## Otázka č. 12: „Začali ste s realizáciou projektu po ukončení kontroly verejného obstarávania?“



## Otázka č. 12: „Začali ste s realizáciou projektu po ukončení kontroly verejného obstarávania?“

### Cieľom otázky bolo:

Zistiť, do akej miery kontrola verejného obstarávania ovplyvňuje časový priebeh realizácie projektov Programu Slovensko 2021–2027, a to prostredníctvom:

- posúdenia, či kontrola VO spôsobuje odklad začiatku realizácie projektov,
- identifikácie reálneho dopadu kontrolného procesu na harmonogram implementácie,
- zistenia aktuálneho stavu implementácie – koľko respondentov už začalo realizovať projekt po ukončení kontroly.

- Z respondentov, ktorí už začali s realizáciou projektu, sa **7** zapojilo do výzvy **IÚI**, **11** do dopytovo orientovanej výzvy (**DV**), **5** respondentov realizuje projekty v rámci oboch typov výziev (**IÚI** aj **DV**).
- Tento výsledok ukazuje, že medzi aktívnymi realizátormi prevažujú prijímatelia NFP z dopytovo orientovaných výziev, čo môže naznačovať buď rýchlejší postup v prípravných fázach, vyššiu mieru pripravenosti projektov, alebo odlišné procesy schvaľovania a kontroly medzi jednotlivými typmi výziev.

## Otázka č. 12: „Začali ste s realizáciou projektu po ukončení kontroly verejného obstarávania?“

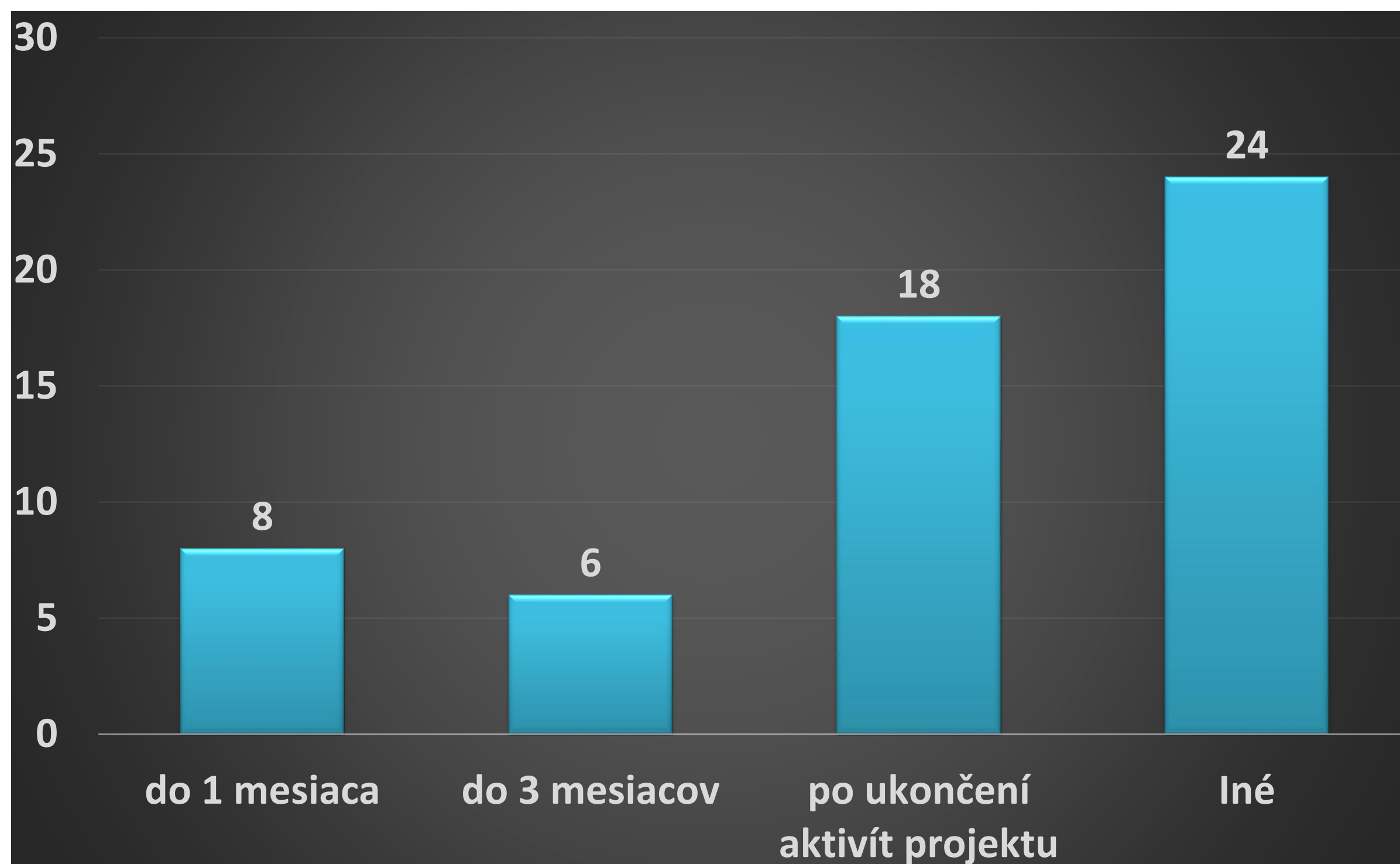


### **INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV**

- **Dopad na implementáciu projektov** - Výsledky naznačujú, že medzi prijímateľmi NFP, ktorí už majú ukončenú kontrolu verejného obstarávania, existuje priestor na intenzívnejšiu komunikáciu medzi prijímateľom a poskytovateľom NFP. Dôvodom je najmä to, že po doručení správy z kontroly VO by mal prijímateľ disponovať všetkými informáciami potrebnými na plynulý prechod do realizačnej fázy projektu. Ak tento prechod nenastáva automaticky, môže to signalizovať:
  - neistotu prijímateľa ohľadom ďalších krokov,
  - nejasnosti v procese schvaľovania alebo povinných náležitostí,
  - pomalý tok informácií medzi kontrolným orgánom a poskytovateľom NFP,
  - nedostatočné metodické vedenie v post-kontrolnej fáze.
- **Odporúčanie vyplývajúce z výsledkov** - je vhodné apelovať na posilnenie a systematizáciu komunikácie medzi prijímateľmi a poskytovateľom NFP po ukončení kontroly VO. Takéto opatrenie by:
  - zrýchlilo a spružnilo implementačný proces,
  - prispelo k efektívnejšiemu čerpaniu NFP,
  - znížilo riziko meškania projektov, čo je dôležité najmä v kontexte hrozby dekomitmentu a potreby plniť záväzky voči Európskej komisii,
  - zlepšilo prehľad prijímateľov o tom, v akom štádiu sa proces nachádza a aké úkony majú vykonať,
  - zabezpečilo hladší prechod z kontrolnej fázy do realizácie investícií.

**Dáta ukazujú, že projekty sú po ukončení kontroly VO schopné prejsť do realizačnej fázy, avšak efektívnosť tohto prechodu môže byť zlepšená. Posilnenie koordinácie a komunikácie medzi prijímateľmi a poskytovateľom NFP by výrazne prispelo k rýchlejšiemu a plynulejšiemu čerpaniu prostriedkov, čo je kritické najmä v období dynamických termínov Programu Slovensko 2021–2027.**

## Otázka č. 13: „Kedy plánujete predkladať žiadosť o platbu za zrealizované aktivity projektu?“



### Cieľom otázky bolo:

Získať prehľad o plánovanom termíne predkladania žiadostí o platbu zo strany prijímateľov, najmä pri projektoch výziev IÚI, a tým:

- zistiť aktuálny stav predkladania žiadostí o platbu (ŽoP), najmä v kontexte výziev Integrovaných územných investícií (IÚI),
- získať informácie o stave implementácie projektov IÚI, ktoré sú relevantné pre Technický sekretariát Rady partnerstva NSK,
- monitorovať pripravenosť prijímateľov na finančné čerpanie, čo napomáha predchádzať riziku omeškania implementácie alebo nedočerpania zdrojov NFP alokovaných pre Nitriansky kraj.

- **43 % „Iné“** = odpovede boli od respondentov, ktorí sa nezapojili do projektov, prípadne už požiadali alebo dokonca majú uhradenú ŽoP
- **32 % až po ukončení aktivít** = koncentrácia rizika (kontroly, vyplácanie, dekomitment).
- **len 25 % do 1–3 mesiacov** = priestor na podporu etapového podávania.

*Kľúčový krok: jasné usmernenie + koordinácia po VO → skoršie a plynulejšie predkladanie ŽoP.*

## Otázka č. 13: „Kedy plánujete predkladať žiadosť o platbu za zrealizované aktivity projektu?“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

- **Najčastejšie „Iné“ (43 %)** - Najväčší podiel respondentov, ktorí sa nezapojili do projektov, prípadne už požiadali alebo dokonca majú uhradenú ŽoP.
- **Tretina po úplnom ukončení aktivít (32 %)** - Výrazná časť plánuje ŽoP až po ukončení celého projektu/aktivít.  
**Dôsledok:** Vyššie riziko kumulácie výdavkov na konci, tlak na kapacity hodnotenia a riziko neskorého čerpania (decommitment).
- **Relatívne málo skorých podaní (do 1 mes. 14 %, do 3 mes. 11 %)** – len približne štvrtina (25 %) plánuje predkladanie v priebehu realizácie v kratších intervaloch. **Dôsledok:** Slabší „cash-flow management“ projektov a nižšia priebežná absorpcia NFP.
- **Odporúčanie** – upriamiť pozornosť žiadateľov/prijímateľov NFP na potrebu častejšej fakturácie v Zmluvách o dielo (častejšie časové intervaly), aby mohli predkladať ŽoP priebežne (nie až po skončení realizácie diela). **Opatrenie zlepši čerpanie NFP a pomôže plniť záväzok čerpania TS RP NSK (40 mil. €) – zníži sa riziko krátenia alokácie pri nesplnení míľnikov.**
- **Vysoký podiel „Iné“** naznačuje, že prijímatelia potrebujú usmernenie, ako správne načasovať etapové ŽoP (napr. prepojiť na zmluvné míľniky, harmonogram VO/realizácie, fakturáciu) – zvýšiť edukačné aktivity prostredníctvom Regionálneho centra Nitra a partnera ÚVO.
- **Špecifiká a implikácie pre IÚI / TS RP NSK** - Pre IÚI je žiaduce podporiť priebežné (etapové) ŽoP, aby sa zrýchlilo čerpanie a znížilo riziko „projektového stresu“ v kontrole a vyplácaní.

**V kombinácii s predchádzajúcimi zisteniami o vnímaní kontrol VO je kľúčová intenzívnejšia koordinácia medzi prijímateľom, poskytovateľom NFP a kontrolnými orgánmi po ukončení VO – aby bol prechod k predkladaniu ŽoP čo najplynulejší.**

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“

### Cieľom otázky bolo:

- Identifikovať konkrétne projekty, v rámci ktorých žiadatelia alebo prijímatelia NFP v Programe Slovensko 2021 – 2027 zaznamenali problémy s procesom kontroly verejného obstarávania.
- Získať detailné podnety a spätnú väzbu k jednotlivým prípadom, aby bolo možné žiadateľom/prijímateľom NFP poskytnúť podporu pri riešení ich konkrétnych problémov.
- Analyzovať príčiny zdĺhavosti alebo komplikácií v rámci kontrolného procesu verejného obstarávania a identifikovať oblasti, v ktorých je potrebné zlepšenie postupov alebo metodologickej podpory.

- **19 konkrétnych projektov** bolo identifikovaných ako tie, pri ktorých respondenti riešili kontrolu VO; **4 z nich (≈21 %)** uvádzajú **vážnejší problém a kontrola stále prebieha**
- **18 respondentov** nezaznamenalo **žiadny problém** v procese kontroly
- **19 respondentov** označilo otázku ako **bezpredmetnú** (nezapojili sa do výzvy alebo aktuálne nie sú v procese kontroly)

*Problémy s kontrolou VO sa sústreďujú do menšej, ale významnej časti konkrétnych projektov (cca pätina zo zaznamenaných prípadov). Súčasne identifikujeme značnú skupinu respondentov, ktorá ešte nie je „v hre“ (N/A) – teda celkový obraz procesu je mix „ešte nezačalo“, „prebieha bez problémov“ a „komplikuje sa“.*

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



### Relevantné odpovede respondentov - Projekty, ktoré zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania:

- „Modernizácia miestnych komunikácií v obci Malé Vozokany, kód ŽoNFP: NFP401301B480, prevažujúce výdavky sú na stavby“
- „Nákup Malotraktora s príslušenstvom“
- „401101FNJ2 - Podpora v oblasti kybernetickej a informačnej bezpečnosti na regionálnej úrovni – SPU NR, tovary“
- „Triedený zber komunálnych odpadov v obci Horné Štitáre, 401202FNY6, tovary“
- „Kód projektu: 401301DSZ1 Názov projektu: Cesta II/511 2.etapa: Dolný Ohaj – Hurbanovo Skupina výdavkov: 021 – Stavby“
- „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J.C. Hronského, Šaľa - NFP401501F639 - stavebné práce výsledok posúdenia VO - kontrola nezačatá“
- „SMART mesto Šaľa - NFP401000B287 ide o služby a tovary nejde o problémy s kontrolou VO len nás prekvapilo, že aj zákazka malého rozsahu spadala do rizikovej analýzy a išla na kontrolu na UVO. Nakoľko sa projekt skladá zo 6 obstaraní z čoho 3 už boli na kontrole UVO tak nám to celkovo zdržuje samotnú realizáciu projektu a jeho aktivít, keďže účinnosť zmlúv máme naviazané na správy z kontroly alebo riadiaceho orgánu. Momentálne máme vyhlásené obstarávanie a ďalšie je v príprave čo pravdepodobne do konca roka pôjdu na posúdenie.“
- „NFP401202A216 - Park sv. Rozálie v Kolárove NFP401201DYX2 - Stavebné úpravy budovy MsKS v Kolárove“
- „Nákup malotraktora s príslušenstvom“
- „Obnova a zvyšovanie energetickej účinnosti budovy Materskej školy v Plavých Vozokanoch vrátane zateplovania“
- „Miestne komunikácie v obci Malé Ripňany, 401301B752“
- „VO52111336 - Rekonštrukcia a modernizácia Základnej školy Samuela Gáspara s VJM v obci Čičov, stavebná časť“
- „Posilnenie triedeného zberu odpadu v obci Výčapy-Opatovce“
- „Kultúrne stredisko Bélu Bartóka Finančný limit: Podlimitná CPV zákazky: 45214200-2 Stavebné práce na stavbe budov škôl, Druh zákazky: Práce“
- „NFP401501F480 - Výstavba multifunkčného ihriska v obci Sokolce – stavby“
- „Rekonštrukcia ČOV v obci Buč - DRP0200194 – Plan-C“

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



### **Analýza odpovedí**

#### **Sektorové zameranie (kľúčové oblasti):**

- Vzdelávanie/školy: 4
- Cesty/komunikácie: 3
- Odpady: 2
- Šport/volný čas: 2
- Parky/kultúra: 2
- Voda/ČOV: 2
- Energetika/efektivita: 1
- IT/kyberbezpečnosť: 2

#### **Statusy a rizikové indície z odpovedí:**

- „kontrola nezačatá“ – 1× (ZŠ J. C. Hronského, Šaľa)
- Kontrola UVO/riziková analýza aj pri ZMR (zákazke malého rozsahu) – 1× (SMART mesto Šaľa)
- Zdržanie realizácie naviazaním účinnosti zmlúv na výsledky kontrol – 1× (SMART mesto Šaľa)

**Interpretácia:** Vo vzorke odpovedí výrazne prevažujú investičné (stavebné) a tovarové obstarania, často v školstve a komunálnej infraštruktúre. Priamo explicitné problémy sú pomenované najmä v SMART meste Šaľa (viacnásobné kontroly UVO aj pri ZMR a z toho plynúce zdržania). Prijímateľ (mesto Šaľa) správne zakomponoval odkladnú podmienku účinnosti zmluvy na výsledok kontroly. Jeden projekt je v stave „kontrola nezačatá“, čo skôr signalizuje časový než metodický problém v čase spracovania získaných informácií z prieskumu.

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



**Analýza odpovedí - Zoznam projektov, ktoré zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania – stručná klasifikácia (1)**

### **Cesty/komunikácie (stavby):**

Modernizácia miestnych komunikácií, Malé Vozokany – **NFP401301B480** (stavby)

Cesta II/511 2. etapa: Dolný Ohaj – Hurbanovo – **401301DSZ1** (stavby)

Miestne komunikácie, Malé Ripňany – **401301B752** (stavby)

### **Vzdelávanie/školy (stavby):**

Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa – **NFP401501F639** (stavebné práce; status: kontrola nezačatá\*)

Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ S. Gáspara s VJM, Čičov – **VO52111336** (stavebná časť)

Kultúrne stredisko Bélu Bartóka – (podlimitná, CPV 45214200-2; druh zákazky: práce)

Stavebné úpravy budovy MsKS v Kolárove – **NFP401201DYX2** (stavby/rekonštrukcie; súčasť dvojice s parkom nižšie)

### **Odpady (tovary/infraštruktúra):**

Triedený zber komunálnych odpadov, Horné Štitáre – **401202FNY6** (tovary)

Posilnenie triedeného zberu, Výčapy-Opatovce (tovary/infraštruktúra)

### **Šport/volný čas (stavby):**

Výstavba multifunkčného ihriska, Sokolce – **NFP401501F480** (stavby)

Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ (viď vyššie pri školách; prehľadnosťou spadá aj sem)

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



### **Analyza odpovedí - Zoznam projektov, ktoré zaznamenali problém s kontrolu verejného obstarávania – stručná klasifikácia (2)**

#### **Parky/kultúra:**

Park sv. Rozálie, Kolárovo – **NFP401202A216** (verejný priestor/park)

Stavebné úpravy MsKS v Kolárove – **NFP401201DYX2** (kultúrna infraštruktúra)

#### **Energetika/efektivita:**

Obnova a zvyšovanie energetickej účinnosti MŠ, Plavé Vozokany (zatepľovanie/energetika)

#### **Voda/ČOV:**

Rekonštrukcia ČOV, Buč – **DRP0200194** (vodohospodárstvo)

#### **IT/kyberbezpečnosť/Smart:**

Podpora kybernetickej a informačnej bezpečnosti – SPU NR – **401101FNJ2** (tovary/IT)

SMART mesto Šaľa – **NFP401000B287** (služby a tovary; indícia problému: kontroly UVO aj pri ZMR; efekt: zdržania pre naviazanie účinnosti zmlúv na výsledky kontrol)

#### **Tovary – stroje:**

Nákup malotraktora s príslušenstvom – uvádzané 2x

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



### INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV

#### ➤ **Charakter identifikovaných problémov**

- Zdlhavé trvanie kontroly verejného obstarávania, ktoré v niektorých prípadoch presahuje aj niekoľko mesiacov.
- Opakované a časovo oneskorené výzvy na doplnenie dokumentácie, čo predlžuje celý proces.
- Negatívny vplyv kontrolných postupov na plynulú realizáciu projektových aktivít a dodržiavanie interných harmonogramov.

#### ➤ **Dopad kontroly VO na realizáciu projektov**

- Pozastavenie alebo výrazné spomalenie realizácie stavebných, investičných a ďalších plánovaných aktivít.
- Riziko nedodržania časového harmonogramu, najmä v projektoch s pevne stanovenými míľnikmi.
- Zvýšená pravdepodobnosť nevyčerpania finančných prostriedkov v plánovanom období.
- Nárast administratívnej záťaže na strane prijímateľov, ktorí musia opakovane reagovať na doplnenia a kontrolné požiadavky.

#### ➤ **Skúsenosti respondentov z praxe**

- Kontrola VO je často vnímaná ako neprimerane zdlhavá, a to aj v prípade zákaziek malého rozsahu.
- Nejednotný a málo predvídateľný postup kontrolných orgánov komplikuje prípravu dokumentácie.
- V niektorých prípadoch chýba priebežná komunikácia o stave kontroly, čo znižuje prehľad a zvyšuje neistotu prijímateľov.
- Prijímatelia deklarujú, že nemajú dostatočný priestor na efektívne plánovanie ďalších krokov projektu, keďže nie je jasné, v akom časovom horizonte budú kontroly ukončené.

## Otázka č. 14: „Uvedte názov projektu, resp. názov žiadosti o NFP v rámci Programu Slovensko 2021-2027, pri ktorom ste zaznamenali problém s kontrolou verejného obstarávania.“



### **INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV - Zhrnutie hlavných zistení dotknutých respondentov**

- Najčastejšie identifikovaným problémom je **dĺžka trvania kontroly verejného obstarávania**, ktorá má v mnohých prípadoch výrazný vplyv na postup projektov.
- **Kontrola VO významne ovplyvňuje realizáciu aj financovanie projektov**, a to najmä prostredníctvom posunov v harmonograme, pozastavenia aktivít či zvyšovania administratívnej záťaže.
- Respondenti poukazujú na **potrebu zrýchlenia, zjednotenia postupov a zlepšenia komunikácie zo strany kontrolných orgánov**, aby bolo možné efektívnejšie plánovať a plynule riadiť projektové procesy.



## Otázka č. 16: „Ďalšie Vaše postrehy, podnety, skúsenosti, názory:“

### Relevantné odpovede respondentov :

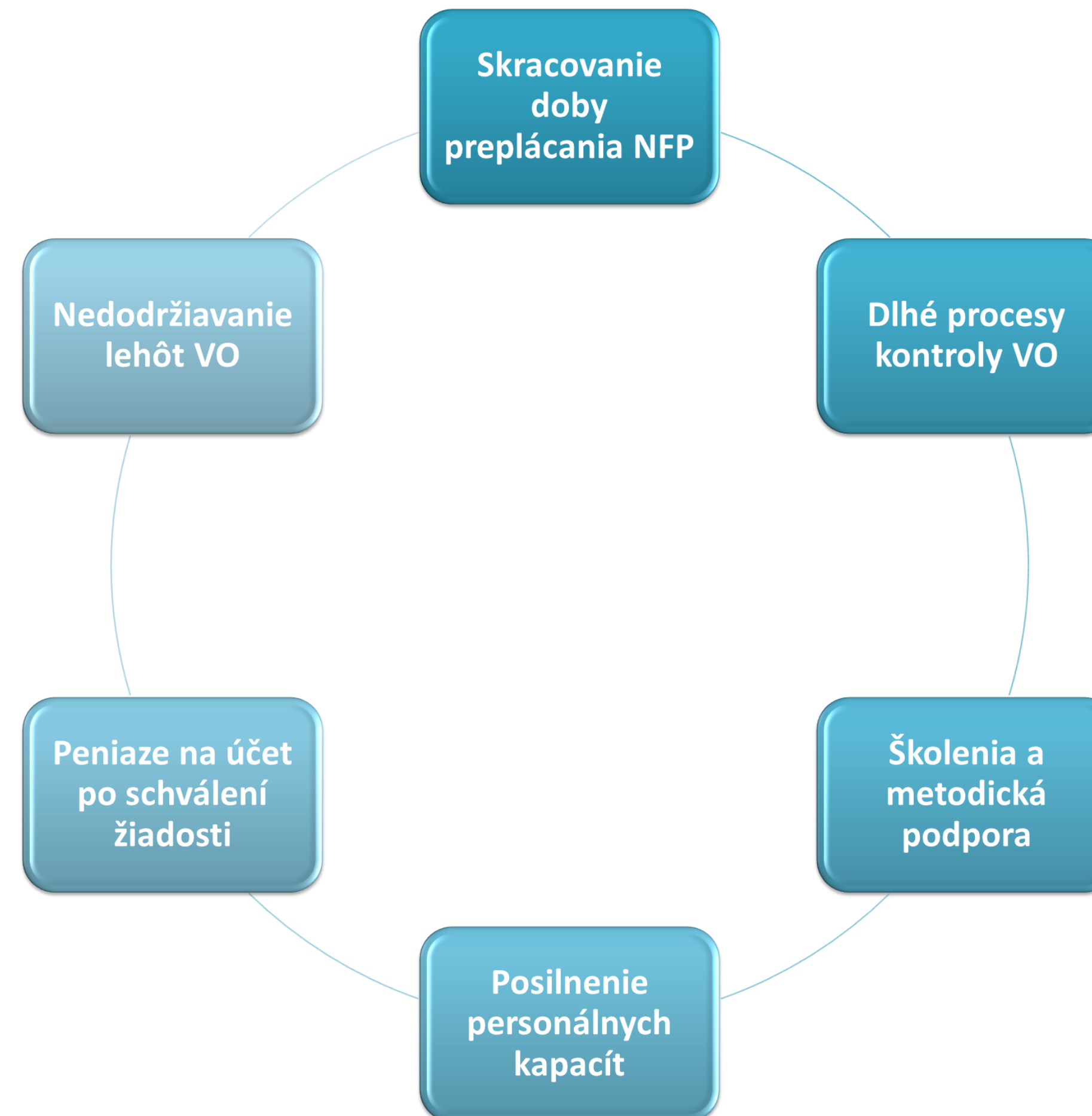
- „Kontrolóri sa tu boja kontrolórov. Sme pápežskejší než pápež. Stačí, ak by nejaká autorita povedala, toto sa má kontrolovať a toto už nemusí. Ak takéto noty dáva orgán auditu, treba konať tam. Za mňa nie je problém s procesom VO, ale s kontrolami, ktoré sú nad rámec optimálneho. resp. naopak, proces sa predlžuje, naťahuje často preto, aby bola na papieri zaznamenaná každá hlúposť a kontrolór mohol byť spokojný, že má o jeden papier radšej viac než menej.“
- „Každým rokom sa doba preplácania NFP skracuje.“
- „Určite by sme uvítali školenie pre nováčikov, ktoré by možno malo možnosť si priamo vyskúšať vyplniť aj nejakú žiadosť o podporný prostriedok, nakoľko na školení ktorého som sa zúčastnila boli už školiaci so skúsenosťami a preto aj to tempo školenia bolo prispôsobené primárne pre väčšinu. Aj tam veľmi pekne ďakujem za akúkoľvek edukáciu rada si rozšírim vedomosti. Mgr. Kozárová (manažér kvality v SS)“
- „Problémy nám robia dlhé procesy kontroly VO, ale aj veľmi ťažká, niekedy až nemožná komunikácia s úradom.“
- „Dotazníkové otázky/odpovede sa vzťahujú iba na jeden projekt "Vodozádržné opatrenia a revitalizácia zelene v lokalite ul. Povstania Topolčany". VO nebolo identifikované zo strany SO ako rizikové. Momentálne prebieha VO k dvom projektom, ktoré boli schválené v rámci IÚI (RO - MZ SR a MD SR). Po ukončení procesov VO budú odoslané na kontrolu SO (spracovanie rizikovej analýzy). Myslíme si, že tento krok dopomohol k urýchleniu procesov, avšak nevieme sa vyjadriť k prípadu (časové hľadisko, procesy, ...), ak by bolo VO posúdené ako rizikové a podliehalo by následnej kontrole ÚVO. “
- „Treba posilniť personálne kapacity na kontrole, tí ľudia tam vôbec nestíhajú. A rýchlo preverovať nerizikovosť zákazky, nie že 5000 zákazka na stavebný dozor nie je pol roka overená.“
- „Postupovali sme podľa metodiky. S úspešnými uchádzačmi boli uzatvorené kúpne zmluvy na dodanie tovaru do 60 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. Zmluvy nadobudli účinnosť dňa 30.7.2025. Dodávatelia majú predmet zmluvy pripravený k dodaniu, blíži sa koniec roka, majú v tom svoje finančné prostriedky. V danom prípade išlo o podlimitné zákazky. Poprosím o urgenciu ukončenia procesu VO. Ďakujem.“
- „Aktuálne sú procesy nastavené účelne a sú aj dostatočne rýchle.“
- „z nášho pohľadu by peniaze mali byť posielané na účty po schválení žiadosti, nakoľko obce si berú drahé úvery aby vyfinancovali celý projekt nielen spoluúčasť, po zaplatení projektu dochádza k vyúčtovaniu a následne k poukázaniu platby. Obec platí nielen za jednorázový poplatok za úver ale ak sa predlžuje kontrola VO tak za každý mesiac platí úroky. Veľmi by to pomohlo ak by sme dostali peniaze po schválení žiadosti.“
- „Celkový proces po podpísaní zmluvy bol zdĺhavý, neustále doplňovanie a požadovanie nových vecí. “
- „nedodržiavanie lehôt kontroly VO v zmysle príručky k procesu a kontrole VO, - ohrozená realizácia projektu, - nedodržiavanie harmonogramu prijímateľa v zmysle Zmluvy o NFP a s tým súvisiace zmenové konania, - nedodržiavanie zmluvných povinností voči zhotoviteľom, - nedodržiavanie lehôt kontroly VO spôsobuje, že zhotoviteľ si môže nárokovať nárast cien z dôvodu inflácie, - nie je flexibilná komunikácia s príslušnými kontrolórami na ÚVO, nedisponujeme žiadnymi kontaktnými údajmi na nich, - komunikácia s ÚVO prebieha výlučne prostredníctvom modulu Komunikácia v ITMS21+“

## Otázka č. 16: „Ďalšie Vaše postrehy, podnety, skúsenosti, názory:“



### INTERPRETÁCIA:

- Zavedenie jasných a záväzných lehôt na kontrolu verejného obstarávania
- Diferencovaný prístup ku kontrole podľa rizikovosti a finančného objemu zákazky
- Posilnenie personálnych kapacít kontrolných orgánov
- Zlepšenie priebežnej komunikácie s prijímateľmi o stave kontroly
- Metodická podpora a školenia pre prijímateľov, najmä pre nových žiadateľov



## Otázka č. 16: „Ďalšie Vaše postrehy, podnety, skúsenosti, názory:“



### **INTERPRETÁCIA, ODPORÚČANIA A NÁVRHY OPATRENÍ**

- *Procesy kontroly verejného obstarávania sú v praxi vnímané ako časovo náročné*
- *Dĺžka kontrolných postupov predlžuje celkovú realizáciu projektov*
- *Opakované dopĺňanie dokumentácie spôsobuje zvýšenú administratívnu záťaž prijímateľov*

#### **Návrh - zjednodušenie a zrýchlenie kontrolných mechanizmov.**

- *V praxi dochádza k nedodržiavaniu zákonom stanovených lehôt*
- *Absencia spätných informácií o stave kontroly znižuje právnu istotu prijímateľov*
- *Nedodržanie lehôt má priamy vplyv na financovanie a harmonogram projektov*

#### **Odporúča sa zavedenie jasných časových rámcov a ich dôsledné dodržiavanie.**

- *Prijímatelia poukazujú na dlhý časový odstup medzi schválením žiadosti a pripísaním finančných prostriedkov*
- *Oneskorené preplácanie spôsobuje problémy s financovaním aktivít*
- *V niektorých prípadoch je prijímateľ nútený projekt predfinancovať z vlastných zdrojov*

#### **Návrh - zabezpečiť plynulé a včasné uvoľňovanie finančných prostriedkov.**

- *Nedostatok personálnych kapacít sa prejavuje v predlžovaní kontrolných procesov*
- *Zvýšené pracovné zaťaženie zamestnancov negatívne vplyva na efektivitu kontrol*
- *Posilnenie personálnych kapacít by prispelo k zrýchleniu a skvalitneniu procesov*

#### **Odporúča sa stabilizácia odborných tímov kontrolných procesov a ich personálne doplnenie.**

- *Noví žiadatelia často narážajú na nejasnosti pri vyplňaní žiadosti*
- *Chýbajú systematické školenia alebo jednotné metodické usmernenia*
- *Nesprávne vyplnené žiadosti vedú k opakovaným výzvam na doplnenie*

#### **Návrh - zavedenie pravidelných školení a praktických manuálov pre prijímateľov a nových žiadateľov.**

## Kľúčové zhrnutia z prieskumu a ich dopady

### **Charakter identifikovaných problémov**

- *Dlhé trvanie kontroly verejného obstarávania, v niektorých prípadoch presahujúce niekoľko mesiacov*
- *Opakované a oneskorené výzvy na doplnenie dokumentácie*
- *Negatívny vplyv kontroly VO na plynulú realizáciu projektových aktivít*

### **Dopad kontroly VO na realizáciu projektov**

- *Pozastavenie alebo výrazné spomalenie realizácie stavebných a investičných aktivít*
- *Ohrozenie časového harmonogramu*
- *Zvýšené riziko nevyčerpania finančných prostriedkov v plánovanom období*
- *Zvýšená administratíva prijímateľov*

### **Skúsenosti respondentov z praxe**

- *Kontrola VO je vnímaná ako neprimerane zdĺhavá aj pri malých zákazkách*
- *Chýba jednotný a predvídateľný postup kontrolných orgánov*
- *V niektorých prípadoch absentuje priebežná komunikácia o stave kontroly*
- *Prijímatelia nemajú možnosť efektívne plánovať ďalšie kroky projektu*

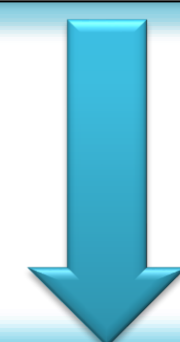


### **Zhrnutie hlavných zistení dotknutých respondentov**

- *Problémy pri kontrole VO sa týkajú najmä dĺžky trvania procesu*
- *Kontrola ma významný vplyv na realizáciu a financovanie projektov*
- *Respondenti poukazujú na potrebu zrýchlenia, zjednotenia a lepšej komunikácie v procese kontroly VO*

## Výstup prieskumu

*Prieskum skúseností a podnetov z praxe pri kontrole verejného obstarávania v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 realizovaný Regionálnym centrom Nitra MIRRI SR potvrdil, že **kontrola verejného obstarávania má významný vplyv na plynulosť implementácie projektov, najmä na úrovni miestnych samospráv**, ktoré tvorili viac ako 70% respondentov.*



*Z pohľadu respondentov je najvýraznejším problémom **dĺžka trvania kontrol verejného obstarávania**, a to aj v prípadoch, keď sú zákonné lehoty formálne dodržané. Kontroly sú vnímané ako administratívne náročné, málo predvídateľné a v niektorých prípadoch neprimerané aj pri zákazkách malého rozsahu. Opakované výzvy na doplnenie dokumentácie predlžujú proces a vytvárajú neistotu pri plánovaní ďalších projektov.*

*Výsledky prieskumu poukazujú na to, že kontrolný proces môže **negatívne ovplyvňovať harmonogram realizácie projektov**, spôsobiť pozastavenie alebo spomalenie investičných aktivít a zvyšovať riziko nevyčerpania finančných prostriedkov v plánovanom období. Respondenti zároveň upozorňujú na zvýšenú administratívnu záťaž a obavy z finančných korekcií, ktoré môžu ohroziť spolufinancovanie projektov, najmä u menších obcí.*

## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

*Kontrola na jednotlivých SO (rezortných sprostredkovateľských orgánoch) na základe rizikovej analýzy sa posudzuje, či zákazka má alebo nemá byť predmetom kontroly na ÚVO. Vybrané projekty sa následne postúpia na ÚVO, ktoré má vlastné kontrolné pravidlá a zoznamy. Nepredvídateľné je, že kontrola je nastavená na každú siedmu zákazku t.j. každá v tomto poradí ide na kontrolu z dôvodu „náhodného výberu“. Nutné zdôrazniť, že za VO je zodpovedný výlučne prijímateľ, má postupovať tak, aby nedošlo k porušeniu.*

- *Odporúčame transparentne komunikovať eskalačné kritériá: kedy a prečo môže byť prípad postúpený na ÚVO.*
- *Prezentovať žiadateľom/prijímateľom NFP cielene „rozhodovaciú mapu“ ako súčasť verejne dostupnej príručky.*
- *Zvýšiť mieru edukácie žiadateľov/prijímateľov NFP inštitút „predkontrolné konzultácie“, ktoré skrátia kontrolné cykly. **Možnosť využitia § 184q ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní „Predkontrolné konzultácie“** - neformálne odborné konzultácie, ktoré môže prijímateľ využiť pred spustením formálnej predbežnej kontroly verejného obstarávania. Cieľom je predísť chybám, ktoré by neskôr mohli viesť k problémom, korekciám alebo zdržaniu procesu. Uvedené ustanovenie hovorí: „**Predbežná kontrola sa vykonáva na základe žiadosti prijímateľa.**“ Tzn. že formálna predbežná kontrola (napr. kontrola súťažných podkladov alebo kontrola vyhodnotenia ponúk pred uzatvorením zmluvy) sa robí iba vtedy, ak o ňu prijímateľ NFP/obstarávateľ požiadava. Predkontrolné konzultácie pomôžu prijímateľovi ešte pred podaním žiadosti o formálnu kontrolu preveriť korektnosť postupu, dokumentáciu a prípadné riziká.*

***Predkontrolnými konzultáciami minimalizovať riziko pochybení v procese VO, zvyšovať kvalitu podkladov pred samotnou kontrolou, skracovať dobu formálneho schvaľovania, pretože chyby sú odhalené ešte predtým, než začne predbežná kontrola.***



## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

- **Zavedenie jasných a záväzných lehôt na kontrolu verejného obstarávania**, vrátane transparentného informovania prijímateľov o stave kontroly a predpokladanom termíne ukončenia. Edukovať prijímateľov NFP o **možnosti zakomponovania odkladnej podmienky účinnosti zmluvy na výsledok kontroly**.
- **Uplatnenie diferencovaného (rizikového) prístupu ku kontrole** so zjednodušeným režimom pre zákazky malého rozsahu a nízkorizikové projekty.
- **Zníženie administratívnej záťaže prijímateľov NFP**, vrátane optimalizácie rozsahu požadovanej dokumentácie a eliminácie opakovaných výziev na doplnenie.
- **Posilnenie personálnych kapacít kontrolných orgánov** v obdobiach zvýšeného náporu kontrol.
- **Domnievame sa, že je chybou systému, ak sa pri následnej kontrole alebo audite zistí porušenie a vymáha sa korekcia od toho istého prijímateľa NFP, ktorému predtým iný orgán VO „odobril“.**
- **Absentuje požiadavka na diferencované uplatňovanie finančnej korekcie**, ÚVO ako SO postupuje podľa platnej metodiky, ktorá ale nezohľadňuje možnosť udeliť zníženú sadzbu v závislosti od závažnosti porušenia (až na výnimky ktoré sú viazané na početnosť ponúk)
- **Respondenti riešia opakované vyzvanie na doplnenie dokumentácie alebo komplikovanú komunikáciu. Je nutné zdôrazniť prijímateľom, že verejné obstarávanie je multifunkčná právna disciplína, pričom bez znalostí príslušných predpisov a skúseností s administratívnymi procesmi je najmä pre zákazky, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zverejnenia takmer nemožné administrovať správne. ÚVO má zverejnený zoznam kompletnej dokumentácie tu: Zoznam kompletnej dokumentácie vo vzťahu k zákonu č. 343/2015 Z. z. – ÚVO a súčasťou **Príručky**, ktorou sa musí prijímateľ riadiť sú **kontrolné zoznamy k dokumentácii z VO. Edukatívne pôsobiť pri vzdelávacích aktivitách v regionálnych centrách v spolupráci s partnerom ÚVO a hlavne pripomenúť účastníkom aktivít (prijímateľov NFP), že neznalosť zákona a predpisov neospravedlňuje.****



## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

- *Požiadavka na prijatie jasných pravidiel sa zdá byť nereálna, pravidlá sú síce stanovené jasne, avšak z praxe vyplýva, že prijímatelia nedostatočne študujú legislatívu, relevantné metodiky, aktuálne informácie zverejnené na relevantných dostupných web stránkach. Z uvedeného vyplýva posilnenie **metodickej podpory a preventívneho charakteru kontroly**, prostredníctvom metodických usmernení, cielených školení a individuálnych konzultácií pre prijímateľov NFP v regionálnych centrách MIRRI SR.*
- *Nezrozumiteľný jazyk – hoci prijímateľ NFP, alebo jeho štatutár nemusí byť odborníkom na verejné obstarávanie, osoba zodpovedná za realizáciu verejného obstarávania a jeho predloženie na kontrolu musí disponovať primeranou odbornou znalosťou a musí byť schopná jednoznačne porozumieť požiadavkám kontrolného orgánu.*
- *Pokiaľ prijímateľ NFP porozumie doručeným otázkam vo výzve na doplnenie/vysvetlenie dokumentácie z VO, je veľký predpoklad, že ju doplní úplne a správne na prvé vyzvanie. Eliminuje sa tým možnosť ďalších výziev zo strany kontrolného orgánu a výkon kontroly sa skrúti.*
- *Z pohľadu dĺžky trvania kontroly VO - **Krátke lehoty ( $\leq 3$  m) dominujú** najmä pri prípadoch riešených v implementačných štruktúrach **MIRRI, MŽP, MŠVVaM**, čo môže súvisieť so štandardizovanejšími zákazkami a vyššou pripravenosťou dokumentácie.*
- *Z pohľadu **frekvencie opakovaných výziev** na doplnenie u väčšiny ide o jednorazové alebo dvojité doplnenie pri kontrole, čo naznačuje, že problém môže súvisieť skôr s obsahovou zložitosťou požadovaných dokumentov alebo s neistotou žiadateľov, ako s vysokou frekvenciou výziev zo strany kontrolórov. Aj malý počet výziev môže byť pre respondentov zatažujúci, ak komunikácia nie je dostatočne jasná alebo ak nie je vopred zrejmé, čo presne je potrebné doplniť.*



## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

- Celkovo výsledky naznačujú, že **proces dopĺňania dokumentov je pre väčšinu účastníkov dobre zvládnuteľný**, len malé percento respondentov potrebuje intenzívnejšie usmernenie, alebo kontrolu zo strany inštitúcie.
- Z doručených odpovedí vyplýva, že zo strany kontrolného orgánu nie sú prekročené zákonom stanovené lehoty najmä za predpokladu, že v čase prerušenia výkonu kontroly VO napr. doplnenie dokumentácie, lehoty neplynú.
- **Dĺžka kontroly VO** (vnímavá vs. kalendárna): Skutočnosť, že **väčšina nespokojných (63 %) bola napriek tomu ukončená do 3 mesiacov, naznačuje nesúladi očakávaní s praxou**. To naznačuje, že problém môže byť skôr subjektívny – proces pôsobí zdĺhavo bez ohľadu na jeho skutočnú dĺžku. Respondenti môžu mať pocit administratívnej náročnosti alebo nedostatočnej prehľadnosti jednotlivých krokov, čo ovplyvňuje ich celkové vnímanie dĺžky konania.
- **Pravdepodobná príčina pocitu „zdĺhavosti“**: opakované pozastavenia a čakanie (na stanoviská, doplnenia), neistota ohľadom ďalšieho postupu a termínov, komunikačné oneskorenia a fragmentované požiadavky (požiadavky nie sú zadané ako jeden ucelený celok, ale sú roztrieštené na viacero častí – či už obsahovo, procesne, časovo alebo spôsobom, akým sa k nim pristupuje., administratívna hustota (rozsiahle požiadavky na dokumenty).
- **Počet výziev na doplnenie** sa ukazuje, že opakované dopĺňanie dokumentácie nemusí byť univerzálny jav. U väčšiny ide o jednorazové alebo dvojité doplnenie, čo naznačuje, že problém môže súvisieť skôr s obsahovou zložitou požadovaných dokumentov alebo s neistotou žiadateľov, ako s vysokou frekvenciou výziev zo strany kontrolórov. Aj malý počet výziev môže byť pre respondentov zaťažujúci, ak komunikácia nie je dostatočne jasná alebo ak nie je vopred zrejmé, čo presne je potrebné doplniť.



## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

- Prijímatelia NFP deklarujú, že nemajú **dostatočný priestor na efektívne plánovanie ďalších krokov projektu/projektových aktivít**, keďže nie je jasné, v akom časovom horizonte budú kontroly ukončené. Z dostupných údajov vyplýva, že pri plánovaní aktivít a harmonogramov je potrebné počítať s tým, že približne 32 % prípadov-projektov môže presiahnuť trvanie kontrolného procesu troch mesiacov.
- **Zvýšiť intenzitu cielených školení pre žiadateľov/prijímateľov NFP** k najčastejším dôvodom doplnení (na základe reálnych zistení z kontrol) a možnosť využitia individuálnych konzultácií a predkontrolnými konzultáciami minimalizovať riziko pochybení v procese VO, zvyšovať kvalitu podkladov pred samotnou kontrolou, skracovať dobu formálneho schvaľovania, pretože chyby sú odhalené ešte predtým, než začne predbežná kontrola. ukončenia.
- Edukovať prijímateľov NFP o **možnosti zakomponovania odkladnej podmienky účinnosti zmluvy na výsledok kontroly**.
- **Edukovať žiadateľov/prijímateľov NFP - účastníkov vzdelávacích aktivít v regionálnych centrách**, informovať, že všetky protokoly a záznamy sú pravidelne zverejňované na webovom sídle ÚVO, čo poskytuje veľmi hodnotný zdroj informácií umožňujúci priebežne sa učiť z pochybení identifikovaných u iných prijímateľov/obstarávateľov.
- **Dáta naznačujú, že projekty po ukončení kontroly verejného obstarávania síce dokážu plynule vstúpiť do realizačnej fázy, avšak efektivita tohto prechodu môže byť ešte zvýšená. Zlepšenie koordinácie a intenzívnejšia komunikácia medzi prijímateľmi a poskytovateľom NFP by mohli výrazne urýchliť a zjednodušiť proces čerpania prostriedkov, čo je obzvlášť dôležité v kontexte dynamických termínov Programu Slovensko 2021–2027.**



## ZÁVER optikou RC Nitra MIRRI SR

- *Je vhodné apelovať na posilnenie a systematizáciu komunikácie medzi prijímateľmi a poskytovateľom NFP po ukončení kontroly VO. Takéto opatrenie by:*
  - *zrýchlilo a spružnilo implementačný proces,*
  - *prispelo k efektívnejšiemu čerpaniu NFP,*
  - *znižilo riziko meškania projektov, čo je dôležité najmä v kontexte hrozby dekomitmentu a potreby plniť záväzky voči Európskej komisii,*
  - *zlepšilo prehľad prijímateľov o tom, v akom štádiu sa proces nachádza a aké úkony majú vykonať,*
  - *zabezpečilo hladší prechod z kontrolnej fázy do realizácie investícií.*
- *Je vhodné nasmerovať pozornosť žiadateľov a prijímateľov NFP na potrebu **častejšieho nastavenia fakturačných intervalov** v Zmluvách o dielo, aby mohli **predkladať žiadosti o platbu priebežne**, a nie až po ukončení realizácie diela. Takéto opatrenie prispeje k efektívnejšiemu čerpaniu NFP a k plneniu záväzkov súvisiacich s čerpaním pridelennej alokácie, čím sa zároveň znižuje riziko jej krátenia v prípade nesplnenia stanovených míľnikov.*



# Ďakujeme za pozornosť

## Regionálne centrum Nitra MIRRI SR

Farská 7, 949 01 Nitra

[rc.nr@mirri.gov.sk](mailto:rc.nr@mirri.gov.sk) | [www.mirri.gov.sk](http://www.mirri.gov.sk) | [www.eurofondy.gov.sk](http://www.eurofondy.gov.sk)