



Financovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Programu Slovensko,
cieľa politiky súdržnosti 1 Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa

POSKYTOVATEĽ:

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

PRIORITA:

1P3. Platforma strategických technológií pre Európu (STEP)

ŠPECIFICKÝ CIEĽ:

RSO1.6 Podpora investícií, ktoré prispievajú k cieľom Platformy strategických technológií pre Európu (ďalej ako „ŠC RSO1.6“)

DOPYTOVO ORIENTOVANÉ PROJEKTY

Výzva na podporu výskumno-vývojových projektov Associated Partnerov v rámci pripravovaného Dôležitého projektu spoločného európskeho záujmu v oblasti umelej inteligencie (IPCEI AI)

1. ÚVOD

Výber dopytovo-orientovaných projektov na implementáciu v rámci Cieľa politiky súdržnosti 1 Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa, ŠC RSO1.6 bude rešpektovať výstupy dokumentov spracovaných pre potreby programového obdobia 2021 – 2027, ako aj príslušnú legislatívu týkajúcu sa zriadenia Platformy strategických technológií pre Európu (platforma STEP).

Kritéria pre výber projektov – hodnotiace kritéria – dopytovo-orientované projekty (ďalej ako „hodnotiace kritéria“) predstavujú tzv. **vecné kritéria** pre výber dopytovo-orientovaných projektov¹ nad rámec minimálnych požiadaviek na výber projektov podľa článku 73 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej ako „nariadenie o spoločných ustanoveniach“).

Tieto vecné hodnotiace kritéria ako aj každá ich zmena, podliehajú podľa čl. 40, ods. 2 nariadenia o spoločných ustanoveniach schváleniu Monitorovacím výborom pre Program Slovensko, po ich prerokovaní v Komisii pri Monitorovacom výbore pre Program Slovensko 2021- 2027 pre cieľ 1 (Konkurencieschopnejšia a inteligentnejšia Európa) politiky súdržnosti EÚ.

Hodnotiace kritéria vypracoval Riadiaci orgán pre Program Slovensko² (ďalej ako „RO“) pre **oblasti podpory Programu Slovensko** v rámci:

Špecifický cieľ	Súvisiace typy akcií Programu Slovensko
RSO1.6 Podpora investícií, ktoré prispievajú k cieľom platformy STEP	Realizácia projektov, ktoré sú súčasťou IPCEI v relevantných odvetviach platformy STEP (vrátane fázovaných IPCEI projektov).

¹ Vecné kritéria môžu byť vylučujúce kritériá, bodované kritériá a výberové kritériá vypracované v zmysle dokumentu „**Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov**“, ktoré boli schválené Monitorovacím výborom pre Program Slovensko dňa 31.05.2023, zverejnené na stránke <https://eurofondy.gov.sk/program-slovensko/monitorovaci-vybor/monitorovaci-vybor-pre-program-slovensko/31-5-2023/>. Zároveň sa na úrovni konkrétnej výzvy budú zohľadňovať vylučujúce kritériá posudzované v súlade s článkom 73 nariadenie o spoločných ustanoveniach v zmysle dokumentu „**Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov**“.

² Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na základe Uznesenia vlády č. 329/2020 Z. z.



2. VYLUČUJÚCE HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Nižšie definované hodnotiace kritériá žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „ŽoNFP“) predstavujú **vylučujúce kritériá**, ktoré sú vyhodnocované iba možnosťou áno alebo nie, pričom „nie“ znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP.

Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované hodnotiace kritériá v časti „**Bodované hodnotiace kritériá**“.

Vylučujúce kritériá				
		Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
1.	Súlad projektu s ustanoveniami právnej úpravy týkajúcej sa zriadenia Platformy strategických technológií pre Európu (platforma STEP)	V rámci daného kritéria sa posudzuje súlad projektu s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/795 z 29. februára 2024, ktorým sa zriaďuje Platforma strategických technológií pre Európu (platforma STEP) v platnom znení (ďalej len „STEP nariadenie“), a zároveň s Oznámením Komisie – Usmernením týkajúcim sa určitých ustanovení nariadenia (EÚ) 2024/795 (C/2024/3209), ako aj Druhým usmernením o Platforme strategických technológií pre Európu (C/2025/6798). Ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu s predmetným nariadením a usmerneniami EK.	áno	Predložený projekt je v súlade so STEP nariadením a súčasne s Usmerneniami EK k STEP, t. j. spĺňa všetky požiadavky: na odvetvie platformy STEP, na ciele platformy a na podmienky platformy STEP.
		Hodnotiteľ posudzuje súlad ŽoNFP s nariadením STEP a usmerneniami EK vyžadujúcimi požiadavky na: odvetvia platformy STEP – digitálne technológie (umelá inteligencia); ciele platformy STEP – podporovať vývoj alebo výrobu kritických technológií (vrátane súvisiacich služieb, ktoré sú zásadné a špecifické pre príslušnú kritickú technológiu); podmienky platformy STEP – podporované technológie sú klasifikované ako kritické, t. j. prinášajú inovačný, vznikajúci a špičkový prvok s významným hospodárskym potenciálom alebo prispievajú k zníženiu strategickej závislosti EÚ. V prípade, že ŽoNFP je v súlade so všetkými tromi požiadavkami definovanými v nariadení STEP a usmerneniami EK, hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“. V opačnom prípade priradí odpoveď „nie“.	nie	Predložený projekt nie je v súlade so STEP nariadením a/alebo s Usmerneniami EK k STEP (nesplňa čo i len jednu požiadavku na odvetvie, cieľ alebo podmienky platformy STEP).



Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7. Popis projektu a v príslušnej dokumentácii preukazujúcej súlad so STEP nariadením a usmerneniami EK predkladané v zmysle výzvy.

Hodnotiteľ posúdi, či je správne a dostatočne deklarovaný súlad ŽoNFP s odvetvím platformy STEP – digitálnymi technológiami (umelá inteligencia).

Hodnotiteľ posúdi, či je správne a dostatočne deklarovaný súlad projektu s cieľmi platformy STEP, t. j. či projekt podporuje vývoj alebo výrobu kritických technológií vrátane súvisiacich služieb, ktoré sú zásadné a špecifické pre príslušnú kritickú technológiu.

Hodnotiteľ posúdi, či deklarovaná technológia spĺňa podmienky platformy STEP, t. j. či je klasifikovaná ako kritická a prináša inovačný, vznikajúci a špičkový prvok s významným hospodárskym potenciálom alebo prispieva k zníženiu strategickej závislosti EÚ. V prípade, že ŽoNFP je v súlade so všetkými tromi požiadavkami, hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“. V opačnom prípade priradí odpoveď „nie“.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

Vylučujúce kritériá				
		Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
2.	Samostatný výskumno-vývojový charakter projektu a jeho integrácia do IPCEI AI ekosystému	Posudzuje sa, či projekt predstavuje samostatný výskumno-vývojový projekt Associated Partnera a zároveň je preukázateľne integrovaný do IPCEI AI ekosystému. Posudzuje sa najmä: existencia vlastných cieľov projektu, existencia vlastných výskumno-vývojových aktivít, existencia vlastných výstupov a výsledkov, väzba na Direct Partnerov alebo ďalších Associated Partnerov, zapojenie do spoločných technologických oblastí alebo pracovných balíkov IPCEI AI, preukázateľná integrácia do IPCEI AI ekosystému a príspevok projektu k spoločným cieľom IPCEI AI.	áno	Predložený projekt predstavuje samostatný výskumno-vývojový projekt s vlastnými cieľmi, aktivitami a výsledkami, pričom je preukázateľne integrovaný do IPCEI AI ekosystému prostredníctvom preukázateľnej spolupráce s Direct Partnermi alebo ďalšími Associated Partnermi.
		Projekt nesmie predstavovať výlučne dodávku technológie, subdodávku alebo contract research bez vlastného výskumno-vývojového obsahu. Hodnotiteľ vychádza z odporúčaní vyplývajúcich z dokumentu „Recommendation of the Joint European Forum for Important Projects of Common European Interest on the roles of associated and indirect partners in an IPCEI ecosystem“. V prípade, že ŽoNFP spĺňa podmienky samostatného VaV charakteru a	nie	Predložený projekt nespĺňa podmienky samostatného VaV projektu a/alebo integrácie do IPCEI AI ekosystému. Hodnotiteľ neodporúča postúpenie projektu do ďalšieho hodnotenia.



		preukázateľnej integrácie do IPCEI AI ekosystému, hodnotiteľ priradí odpoveď „áno“. V opačnom prípade priradí odpoveď „nie“.		
--	--	--	--	--

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti ŽoNFP: 7. Popis projektu a v príslušnej dokumentácii žiadateľa (opis projektu, dohody o spolupráci, Lol/MoU, dokumentácia IPCEI AI) predkladanej v zmysle výzvy.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

Vylučujúce kritériá				
		Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
3.	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky oprávnenosti?	Posudzuje sa, či navrhované výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované vo výzve v časti upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.) vrátane podmienok oprávnenosti podľa článku 25 GBER.	áno	70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
		Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.	nie	Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti ŽoNFP: 7. Popis projektu, 11. Rozpočet projektu a v príslušnej dokumentácii žiadateľa predkladanej v zmysle výzvy.

Hodnotiteľ posudzuje, či navrhované výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované vo výzve v časti upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (**vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.**), v pravidlách oprávnenosti pre skupiny výdavkov, pravidlá dokladovania a účtovného spracovania dokladov pre skupiny výdavkov (napr. benchmarky, limity) a pod.

Vo výzve sú prehľadným spôsobom zadefinované pravidlá oprávnenosti výdavkov tak, aby boli vytvorené podmienky pre transparentné, jednoznačné a efektívne posudzovanie oprávnenosti výdavkov projektov v procese ich schvaľovania.

Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré:



- nespĺňajú hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, a/alebo
- nie sú oprávnené z časového a územného aspektu, a/alebo
- nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
- nie sú vecne oprávnené podľa výzvy, resp. inej riadiacej dokumentácie.

Pri hodnotení oprávnenosti výdavkov hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihliada na informácie v rozpočte projektu, ŽoNFP, v textovej časti finančnej analýzy (ak relevantné).

V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky, v rozsahu 70 % a viac** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov, vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu, označí „**áno**“.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu **v rozsahu menej ako 70 %** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov, označí „**nie**“.

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti „Komentár“ a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení.

3. BODOVANÉ HODNOTIACE KRITÉRIA

Nižšie definované hodnotiace kritériá, tzv. vecné kritériá ŽoNFP predstavujú bodované hodnotiace kritériá, ktoré slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je prideľované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách, pričom **podmienky na splnenie bodovaných hodnotiacich kritérií** sú nasledovné:

- **minimálne 3 body** od každého z odborných hodnotiteľov **za každé bodované hodnotiace kritérium** (excelentnosť projektu, dopad projektu a implementácia projektu), pričom projekt hodnotí dvojica odborných hodnotiteľov (prípadne tretí odborný hodnotiteľ ak relevantné), a zároveň
- **minimálne 10 bodov** vo výslednom bodovom hodnotení za každého odborného hodnotiteľa, pričom výsledné bodové hodnotenie sa určí ako priemer súčtov hodnotení jednotlivých odborných hodnotiteľov (za všetky bodované hodnotiace kritériá), pričom každé kritérium u jednotlivých odborných hodnotiteľov získalo minimálne 3 body.

Ak teda nebude splnená, čo i len jedna podmienka u oboch odborných hodnotiteľov, tak je výsledok odborného hodnotenia negatívny. Ak z dvojice odborných hodnotiteľov jeden vyhodnotí aspoň 1 podmienku ako nesplnenú a druhý ako splnenú, tak sa robí tretie odborné hodnotenie, ktorého výsledok sa započítava do výsledného bodového hodnotenia.

V tabuľke nižšie je prehľadne uvedený maximálny možný počet bodov pre každé z bodovaných hodnotiacich kritérií a minimálny počet bodov potrebný na to, aby boli splnené bodované hodnotiace kritériá.

Bodované hodnotiace kritérium	Maximálny počet bodov za kritérium	Minimálny počet bodov za kritérium	Projekt je neúspešný, ak dosiahol vo výslednom bodovom hodnotení za všetky tri bodované hodnotiace kritériá
Excelentnosť projektu	5	3	menej ako 10 bodov z 15 možných
Dopad projektu	5	3	
Implementácia projektu	5	3	



Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré ŽoNFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu ŽoNFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov, uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:

1. ŽoNFP s vyšším počtom bodov získaných v bodovanom kritériu „Dopad projektu“,
2. ŽoNFP s vyšším počtom bodov získaných v bodovanom kritériu „Excelentnosť projektu“,
3. ŽoNFP podľa času predloženia RO.

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t. j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom posudzovanom časovom období výzvy (pri otvorených výzvach), resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak RO v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých ŽoNFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie ŽoNFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „NFP“) je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy. ŽoNFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. ŽoNFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov (ak relevantné v zmysle výzvy).

Účelom bodovaných kritérií je zabezpečiť, aby vybrané projekty predstavovali najlepší pomer medzi výškou podpory, kvalitou navrhovaného riešenia, očakávanými výsledkami a schopnosťou realizácie projektu. Projekt je hodnotený prostredníctvom bodovaných hodnotiacich kritérií posúdených odbornými hodnotiteľmi, a to v oblastiach excelentnosť projektu, dopad projektu a implementácia projektu.



Bodované hodnotiace kritérium č. 1

1.	Excelentnosť projektu	V rámci daného kritéria sa posudzujú a hodnotia všetky aspekty štruktúrované v rámci nasledovných častí a) až e): a) kvalita a relevantnosť projektu vo vzťahu k cieľom platformy STEP a IPCEI AI - relevancia projektu vo vzťahu k odvetviu, cieľom a podmienkam platformy STEP, - príspevok k posilneniu technologickej suverenity Európskej únie v oblasti umelej inteligencie, - jasnosť a ambicióznosť výskumno-vývojových cieľov projektu. b) kvalita, inovatívnosť a technologická úroveň navrhovaného riešenia - úroveň inovatívnosti navrhovaného riešenia a jeho vzťah k súčasnemu stavu poznania (state-of-the-art) v oblasti umelej inteligencie, - existencia technologickej alebo vedeckej neistoty a spôsob jej riešenia, - kvalita metodiky výskumu a vývoja, - primeranosť navrhovanej úrovne technologickej pripravenosti (TRL), - potenciál vytvorenia nových poznatkov, technológií alebo riešení presahujúcich súčasný stav techniky, - aplikácia špičkových technológií umelej inteligencie s vysokou pridanou hodnotou. c) súlad projektu so samostatným VaV charakterom a integráciou do IPCEI AI ekosystému - existencia vlastných výskumno-vývojových cieľov, aktivít, výstupov a výsledkov projektu, - väzba na Direct Partnerov alebo ďalších Associated Partnerov, - zapojenie do spoločných technologických oblastí alebo pracovných balíkov IPCEI AI,	Bodované kritérium Maximálny počet bodov 5 bodov	5 bodov – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na výbornej úrovni. Projekt sa jednoznačne viaže na odvetvie, ciele a podmienky platformy STEP, obsahuje vysoko inovatívne a technologicky vyspelé riešenie s preukázateľným samostatným VaV charakterom a kvalitnou integráciou do IPCEI AI ekosystému, pričom nevykazuje žiadne alebo len marginálne nedostatky. 4 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na veľmi dobrej úrovni. Projekt je v dobrej miere v súlade s cieľmi platformy STEP a IPCEI AI, obsahuje relevantné inovatívne prvky a kvalitné technologické riešenie, pričom vykazuje len niekoľko menších nedostatkov bez zásadného vplyvu na kvalitu projektu. 3 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na primeranej úrovni. Projekt primerane naplňuje ciele platformy STEP a IPCEI AI, obsahuje štandardné alebo čiastočne inovatívne riešenie, avšak technologický prínos, metodika alebo integrácia do IPCEI AI ekosystému sú spracované s viacerými menšími nedostatkami, ktoré neohrozujú dosiahnutie cieľov projektu. 2 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na podpriemernej úrovni. Projekt len obmedzene prispieva k cieľom platformy
----	-----------------------	--	--	---



		- preukázateľná integrácia do IPCEI AI ekosystému. d) kvalita projektového konceptu a metodiky - kvalita a zrozumiteľnosť projektového konceptu, - logická previazanosť cieľov, aktivít, výstupov a očakávaných výsledkov, - primeranosť navrhovanej metodiky a pracovných postupov, - odborná odôvodnenosť navrhovaného riešenia, - primeranosť pracovných balíkov vo vzťahu k výskumno-vývojovým cieľom projektu. e) potenciál výsledkov a pridaná hodnota riešenia - očakávané výstupy a výsledky projektu a ich technologická hodnota, potenciál vytvorenia nových poznatkov, technológií alebo riešení s pridanou hodnotou pre európsky AI ekosystém.		STEP alebo IPCEI AI, väzba na IPCEI AI ekosystém je slabá alebo nedostatočne preukázaná, inovativnosť alebo technologická úroveň riešenia je nízka alebo nejasná a projekt vykazuje významné nedostatky. 1 bod – hodnotené aspekty daného kritéria nie sú dostatočne spracované alebo sú spracované na nevyhovujúcej úrovni. Projekt len minimálne napĺňa ciele platformy STEP, nepreukazuje relevantný technologický prínos ani samostatný VaV charakter, integrácia do IPCEI AI ekosystému je nedostatočná a projekt vykazuje zásadné nedostatky.
--	--	---	--	---

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti ŽoNFP: 7. Popis projektu, pracovné balíky, harmonogram a v príslušnej dokumentácii žiadateľa predkladanej v zmysle výzvy.

Bodované hodnotiace kritérium č. 2

2.	Dopad projektu	V rámci daného kritéria sa posudzujú a hodnotia všetky aspekty štruktúrované v rámci nasledovných častí a) až e): a) širší hospodársky, technologický a spoločenský dopad a príspevok k technologickej suverenite EÚ - očakávaný prínos projektu pre IPCEI AI, Slovenskú republiku a Európsku úniu, - príspevok projektu k cieľom IPCEI AI a napĺňaniu SK RIS3 2021+, - príspevok k strategickým politikám EÚ v oblasti umelej inteligencie,	Bodované kritérium Maximálny počet bodov 5 bodov	5 bodov – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na výbornej úrovni. Projekt preukazuje vysoký hospodársky, technologický a spoločenský dopad, významnú kvalitu integrácie do IPCEI AI ekosystému a spillover efektov, kvalitne spracovaný diseminačný plán a udržateľnosť výsledkov, pričom nevykazuje podstatné nedostatky.
----	----------------	---	--	--



		- príspevok k technologickej suverenite a zníženiu strategickkej závislosti Európskej únie, - primeranosť očakávaných dopadov vo vzťahu k rozsahu, rozpočtu a charakteru projektu. b) kvalita integrácie do IPCEI AI ekosystému a spolupráca - kvalita integrácie projektu do IPCEI AI ekosystému, - spolupráca s Direct Partnermi alebo ďalšími Associated Partnermi, - kvalita spillover efektov a mechanizmov prenosu poznatkov, technológií a skúseností, - príspevok k rozvoju európskeho AI ekosystému, - multiplikačné efekty spolupráce v rámci IPCEI AI. c) využiteľnosť, diseminácia a ďalší rozvoj výsledkov - plán využitia a šírenia výsledkov projektu (diseminačný plán), - využiteľnosť výsledkov ďalšími podnikmi, výskumnými organizáciami alebo verejným sektorom vrátane vplyvu výsledkov na produktivitu a konkurencieschopnosť, - realističnosť plánu ďalšieho využitia, rozvoja, škálovania, komercializácie alebo zavedenia výsledkov do praxe, - existencia identifikovaných cieľových používateľov, zákazníkov alebo aplikačných oblastí, - primeranosť predpokladov ďalšieho rozvoja výsledkov vo vzťahu ku kapacitám žiadateľa. d) udržateľnosť výsledkov projektu - schopnosť žiadateľa zabezpečiť využívanie výsledkov projektu po ukončení jeho realizácie, - prevádzková, technická, organizačná alebo ekonomická udržateľnosť výsledkov projektu,	4 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na veľmi dobrej úrovni. Projekt disponuje vysokou kvalitou dopadu a spillover efektov a kvalitnou integráciou do IPCEI AI ekosystému prostredníctvom väzby na Direct Partnerov alebo ďalších Associated Partnerov; vykazuje niekoľko drobných nedostatkov bez výrazného rizika pre daný projekt. 3 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na priemernej úrovni. Projekt disponuje dobrou kvalitou dopadu a strategického prínosu a preukázateľnou integráciou do IPCEI AI ekosystému prostredníctvom väzby na Direct Partnerov alebo ďalších Associated Partnerov, avšak s niekoľkými nedostatkami, ktoré sú pokryté navrhnutými opatreniami a neohrozujú dosiahnutie očakávaných výsledkov projektu. 2 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na podpriemernej úrovni. Projekt disponuje slabšou kvalitou dopadu a strategického prínosu, väzba na Direct Partnerov alebo ďalších Associated Partnerov a zapojenie do spoločných technologických oblastí alebo pracovných balíkov IPCEI AI sú preukázané len čiastočne, s viacerými nedostatkami a nejasnosťami výrazného charakteru, ktoré môžu predstavovať väčšie riziko pre daný projekt.
--	--	--	---



		- spôsob zabezpečenia pokračovania alebo ďalšieho využívania vytvoreného riešenia, - potenciál ďalšieho využitia výsledkov projektu po ukončení financovania, - miera, v akej sú výsledky projektu využiteľné aj po skončení financovania z verejných zdrojov. e) multiplikačný efekt a prenos poznatkov - potenciál využitia výsledkov projektu ďalšími subjektmi v rámci IPCEI AI ekosystému, - potenciál prenosu poznatkov, skúseností alebo technológií medzi Direct a Associated Partnermi, - prínos projektu pre rozvoj spolupráce a európskeho AI ekosystému, - multiplikačný efekt projektu na ďalší rozvoj digitálnych riešení a inovácií, - potenciál projektu podporiť ďalší výskum a vývoj a prilákať investície, primárne súkromné, v oblasti umelej inteligencie.		1 bod – hodnotené aspekty daného kritéria nie sú dostatočne spracované. Projekt disponuje veľmi nízkou kvalitou dopadu a spillover efektov, väzba na IPCEI AI ekosystém je nedostatočne preukázaná a projekt vykazuje podstatné (zásadné) nedostatky a nejasnosti, ktoré môžu predstavovať vysoké riziko pre daný projekt.
--	--	---	--	--

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti ŽoNFP: 7. Popis projektu, plán využitia výsledkov, diseminačný plán a v príslušnej dokumentácii žiadateľa predkladanej v zmysle výzvy.

Bodované hodnotiace kritérium č. 3

3.	Implementácia projektu	V rámci daného kritéria sa posudzujú a hodnotia všetky aspekty štruktúrované v rámci nasledovných častí a) až f: a) plán realizácie projektu - vhodnosť stanoveného časového harmonogramu realizácie projektu, - relevantnosť a uskutočniteľnosť plánovaných aktivít z hľadiska obsahového aj časového,	Bodované kritérium Maximálny počet bodov	5 bodov – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na výbornej úrovni. Projekt obsahuje realistický a kvalitne spracovaný plán realizácie, primeraný a hospodárny rozpočet v súlade s podmienkami oprávnenosti, dostatočné odborné a prevádzkové kapacity, kvalitné projektové riadenie a koordináciu s IPCEI AI
----	------------------------	---	--	---



		- logická štruktúra a nadväznosť pracovných balíkov, - kvalita míľnikov a merateľných ukazovateľov, - primeranosť rozdelenia projektu do jednotlivých etáp alebo pracovných balíkov. b) odborné, personálne a prevádzkové zabezpečenie projektu - odborné, personálne a prevádzkové kapacity žiadateľa, - skúsenosti projektového tímu s realizáciou obdobných výskumno-vývojových projektov v oblasti umelej inteligencie, - schopnosť zabezpečiť implementáciu technologicky alebo odborne náročného riešenia, - primeranosť odborného zabezpečenia vo vzťahu k charakteru projektu, - organizačné zabezpečenie realizácie projektu. c) projektové riadenie a koordinácia s IPCEI AI ekosystémom - spôsob riadenia projektu a koordinácie jednotlivých aktivít, - spôsob koordinácie s Direct Partnermi alebo ďalšími Associated Partnermi, ak relevantné, - primeranosť systému monitorovania, kontroly a vyhodnocovania realizácie projektu, - rozdelenie úloh, kompetencií a zodpovedností, - schopnosť zabezpečiť efektívnu realizáciu projektu počas celej doby jeho trvania. d) rozpočet projektu a oprávnenosť výdavkov - primeranosť rozpočtu vo vzťahu k plánovaným aktivitám a výstupom projektu, - hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a primeranosť navrhovaných výdavkov, - vecná väzba medzi aktivitami projektu a navrhovanými výdavkami, - realistikosť a odôvodnenosť jednotlivých rozpočtových položiek.	5 bodov	ekosystémom a nevykazuje významné implementačné riziká ani nedostatky.
				4 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na veľmi dobrej úrovni. Projekt disponuje vysokou kvalitou implementácie; vykazuje niekoľko drobných nedostatkov bez výrazného rizika pre daný projekt.
				3 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na priemernej úrovni. Projekt disponuje dobrou kvalitou implementácie, avšak s niekoľkými nedostatkami, ktoré sú pokryté navrhnutými opatreniami na riadenie rizík a neohrozujú úspešnú realizáciu projektu.
				2 body – hodnotené aspekty daného kritéria sú spracované na podpriemernej úrovni. Projekt disponuje slabšou kvalitou implementácie s viacerými nedostatkami a nejasnosťami výrazného charakteru, ktoré môžu predstavovať väčšie riziko pre daný projekt.
				1 bod – hodnotené aspekty daného kritéria nie sú dostatočne spracované. Projekt disponuje veľmi nízkou kvalitou implementácie a vykazuje podstatné (zásadné) nedostatky a nejasnosti, ktoré môžu predstavovať vysoké riziko pre daný projekt.



		e) technologická pripravenosť a aplikovateľnosť riešenia - pripravenosť riešenia na implementáciu, pilotné overenie alebo praktické nasadenie, - primeranosť technologického zabezpečenia projektu, - uskutočniteľnosť navrhovaného technologického riešenia, - primeranosť technických a prevádzkových predpokladov realizácie projektu, - schopnosť zabezpečiť funkčnosť, prevádzku alebo ďalší rozvoj riešenia po ukončení projektu. f) identifikácia a riadenie rizík projektu - identifikácia technologických, implementačných, organizačných alebo prevádzkových rizík projektu, - primeranosť navrhovaných opatrení na riadenie alebo mitigáciu identifikovaných rizík, - schopnosť reagovať na možné zmeny alebo komplikácie počas realizácie projektu, - miera rizika ohrozenia úspešnej realizácie projektu, - primeranosť preventívnych a nápravných opatrení.		
--	--	---	--	--

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti ŽoNFP: 7. Popis projektu, 11. Rozpočet projektu, register rizík a v príslušnej dokumentácii žiadateľa predkladanej v zmysle výzvy.